

N:

हिन्दुस्तानी एकेडेमी, पुस्तकालय

इलाहाबाद

A:

वर्ग संख्या.....

Pu

पुस्तक संख्या.....

Se

क्रम संख्या..... 1143

Date of Receipt

سلسلہ دارالمصنفین ۱۰

نمبر ۲

انقلابِ الامم

یعنی

ڈاکٹر لیہان کی کتاب ”قوموں کی ترقی و تنزل کے قوانین نفسی“ کا خلاصہ

جسکو

مولانا عبد السلام ندوی

نے

اُس کے عربی ترجمہ ”سرطور الامم“ کے ذریعہ سے اردو میں کیا

معارف لیس عظیم گڈمین چھپکر

دفتر دارالمصنفین عظیم گڈمین سے شائع ہوئی

طبع دوم سنہ ۱۹۲۳ء

کتابخانہ دار آئین عظم گڑھ

علامہ شبلی نعمانی

مضامین عالمگیر شہنشاہ اورنگزیب عالمگیر برعتراف

اور ان کے جوابات، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

رسالہ شبلی، مولانا کے مختلف علمی مضامین کا مجموعہ، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

مجموعہ کلام شبلی اردو، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

مولا نا حمید الدین صاحب بی کے

تفسیر سورہ تحریم، جدید طرز پر عربی میں قرآن مجید کی تفسیر، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

تفسیر سورہ قیامہ، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

تفسیر سورہ الشمس، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

تفسیر سورہ الکافرون، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

تفسیر سورہ العصر، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

الرای الصحیح فی من ہو الذبح، عربی میں حضرت

اسماعیل کے ذبح ہونے پر ایک مدلل اور پرزور رسالہ، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

اسباق النحو، سہل طرز پر عربی گرامر، اردو، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

دیوان حمید، مولانا کا فارسی دیوان مع تصویر، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

خر و نامہ منظوم، خاص فارسی زبان میں نثری شال سلیمان، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

کاترجمہ، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

تحفۃ الاعراب، عربی کی خوب یاد دہندہ نظمیں، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

دیوان ایض، ہندوستان کے ممتاز ادیب، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

سیرۃ النبی صلعم، حصہ اول طبع دوم تقطیع خرد سے

ایضاً حصہ دوم طبع اول تقطیع کلان سے، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

الفاروق، حضرت فاروق اعظم کی لائف و طرز حکمت سے

الغزالی، امام غزالی کی سوانح عمری اور لوگائے فلسفہ سے

سیرۃ النعمان، امام غلام کے حالات و زندگی فقہ پر ہمہ

الممامون، خلیفہ مامون الرشید کے حالات اور لوگائے سلطنت سے

در بارہ اعلیٰ کا زمانہ تفصیل سے

شعر الجہ حصہ اول، شاعری کی حقیقت، فارسی شاعری کا

آغاز اور قدما کا دور و صفات سے

ایضاً حصہ دوم، خواجہ زید الدین عطار سے حافظ اور

ابن سینا تک صفحات ۳۰۲

ایضاً حصہ سوم، شعرائے متاخرین صفحات ۳۲۰

ایضاً حصہ چہارم، صفحات ۳۴۰ سے

ایضاً حصہ پنجم، اصناف شاعری پر یوں

الاتحاد علی التمدن الاسلامی، ہجری زبان کے تمدن

اسلامی پر عربی میں یوں

سفر نامہ مصر و شام، مطبوعہ مطبع معارف، جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲

موازنہ انیسویں و سیرانیس کچھ ہی کچھ اس پر ہے

فہرست فصول و ابواب

مقدمہ مصنف

از صفحہ ۱ تا صفحہ ۶

موجودہ زمانے میں مذہب، سادات اور تاریخ کی روح

پہلا باب

قوموں کی نفسی فطرت

۱۵ - ۷

پہلی فصل قوموں کی روح

۲۱ - ۱۶

دوسری فصل کسی قوم کے اخلاق میں کداتک تغیر ہو سکتا ہے

۴۳ - ۲۲

تیسری فصل قوموں کے طبقات نفسیہ

۳۷ - ۳۱

چوتھی فصل قوموں کے افراد کے درمیان فرق مراتب

۴۵ - ۳۸

پانچویں فصل تاریخی قوموں کی پیدائش

دوسرا باب

تمدنی عناصر میں قوموں کے اخلاق کا ظہور

۵۷ - ۴۶

پہلی فصل تمدنی عناصر ہر قوم کی خارجی روح کے مظاہر ہیں

۷۰ - ۵۸

دوسری فصل مذاہب، سیاسیات، ادربان میں کیونکر تغیرات پیدا ہوتے ہیں

۸۹ - ۷۱

تیسری فصل فنون لطیفہ میں کیونکر تغیر پیدا ہوتا ہے

تیسرا باب

قوموں کی تاریخ پر اس حیثیت سے نظر کہ اُس کا ماضی قوموں کا اخلاق ہے

۹۵ - ۹۰

پہلی فصل نظامات سیاسیہ کیونکر ہر قوم کی روح سے پیدا ہوتے ہیں

دوسری فصل..... نظریات سابقہ کا انطباق، انقلاب لایات متحدہ امریکہ ۹۶ - ۱۰۵

ادرا امریکہ کی اسپینی جمہوریت پر۔

تیسری فصل..... قومی روح کے تغیر و تبدل سے قوم کے طراز زندگی بدل جائیں ۱۰۶ - ۱۱۳

چوتھے باب

قوموں کے اوصاف نفسیہ میں کیونکر تغیر پیدا ہوتا ہے۔

پہلی فصل..... قوموں کی زندگی پر اصول تمدن کا اثر ۱۱۴ - ۱۲۹

دوسری فصل..... انقلاب تمدن پر مذہبی عقائد کا اثر ۱۳۰ - ۱۳۶

تیسری فصل..... اکابران قوم کا درجہ قوموں کی تاریخ میں ۱۳۶ - ۱۴۳

پانچواں باب

نظام اخلاق کا انحطاط اور قوموں کا زوال

پہلی فصل..... تمدن زوال پذیر ہو کر کنوئیر کر فنا ہو جاتا ہے ۱۴۳ - ۱۵۸

دوسری فصل..... خلاصہ عامہ ۱۵۹ - ۱۶۲

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أيدنا بهذه الآيات: والصلاة على رسوله وآله وصحبه

مغربی خیالات کی ترجمانی کا حق اگرچہ جدید تعلیم یافتہ گروہ کے لئے مخصوص ہو گیا ہے، لیکن اسلام مصر کے ممنون بن جس کی کوششوں نے مغربی دانِ جماعت کو بھی ایک حد تک ان کی واقفیت کا موقع دیا ہے،

اس وقت جو کتاب آپ کے سامنے ہو وہ بھی دریا سے نیل کی ایک لہر ہو، ہوسو گشتاؤں کی بان، جو تمدن عرب اور تمدن ہند کے مصنف ہونے کی حیثیت سے ہندوستان میں محتاج تعارف نہیں ہیں۔ اولن کی ایک فرسخ کتاب کے عربی ترجمہ کو چمنے اردو میں منقل کیا ہو، جس کا اصل نام

En la psicología se del. evolución de la mente

یہی قوموں کی ترقی و منزل کے نفسی قوانین ہے جس میں ادنیٰ نفسی اصول اور اخلاقی قوانین کی تشریح کی گئی ہے جن کے ساتھ اقوام عالم کی ترقی و منزل وابستہ ہو جس طرح ہر شخص میں ایک مخصوص روح ہوتی ہے جس کے مطابق وہ اپنے تمام ذاتی کام انجام دیتا ہو، اسی طرح ہر قوم کے قالب میں بھی ایک خاص روح ہوتی ہو، اس کے مخصوص اخلاق اور خواص ہوتے ہیں، جو حقیقت اور قوم کی تمام حرکات ترقی و منزل کا محور ہیں، یہ کتاب اسی قومی روح کی جلوہ طرازیوں کا منظر ہے، آج کل جبکہ تمام دنیا میں ایک عام قومی کشش برپا ہو، جبکہ ہندوستان اپنی قومی تار و پود کو مستحکم کر رہا ہے، جبکہ فریضہ ان اسلام اپنی بربادی کے ماتمہ فراغ ہو کر آئندہ ترقی کے لئے شاہراہ عمل کی تجویز میں مصروف ہیں امید ہو کہ یہ کتاب ان کے خیالات کی توثیق میں بہت کچھ مدد دے گی، و دعا تو فیہ سہل و یسیر اللہ تعالیٰ اعلیٰ

سوانح مصنف

موسیویلی بان

میسوین صیدی کے فرزند ابن علم میں یورپ بلکہ کن مذہب دنیا جن لوگوں کی ذات پر ناز کرتی ہے اول میں ایک ڈاکٹر لیبان بھی ہے،

ولادت اور خاندان | برگنڈسی اور برٹینی فرانس کے دو مشہور صوبے ہیں لیبان کا خاندان انہی صوبوں سے

تعلق رکھتا ہے، سیف و قلم دو متضاد چیزیں ہیں، اور دنیا میں ایسے خوش قسمت بہت کم ہوئے ہیں جن کے ہاتھ میں یہ دونوں چیزیں نظر آئیں، لیکن لیبان اس حیثیت سے نہایت خوش نصیب ہے کہ دوس کے آباؤ اجداد میں یہ دونوں جوہر نظر آتے ہیں!

لیبان مضافات پیرس میں بہ مقام نو زبان سے ردولور، غالباً ۱۸۵۰ء میں پیدا ہوا، تعلیم و تربیت | اور پیرس کے قریب توریس کے مدرسہ میں ابتدائی تعلیم حاصل کی اور پھر ٹرکی میں

امتحان پاس کیا، عجیب بات ہے کہ لیبان اس وقت جس قدر مشہور ہو، اسی قدر زمانہ طالب علمی میں گناہ رہا، اسکا شمار کبھی اسکول کے اچھے طلباء میں نہیں ہوا، جس کی وجہ یہ تھی کہ وہ کبھی کورس کی

کتابوں میں دل نہیں لگاتا تھا، زمانہ طالب علمی میں اس کی انتہائی کامیابی صرف یہ تھی کہ پاس ہو جاتا تھا، ورنہ اسکو امتحانات میں اچھے نمبر کبھی نہیں ملے، کالج میں بھی یہی حال رہا، تاہم باقیمہ

اس نے طب میں ڈاکٹری (ایم ڈی) کی ڈگری حاصل کی،

سیر و سیاحت | لیبان کی زندگی کی ایک خاص خصوصیت سیاحت ہے، اس نے انگلستان، روس

مسلمانان حالات کو ہمارے دوست مولوی عبد المجید علی، اسے نے لیبان کی ایک مختصر سوانح عمری ہے جو فرخ علی لکھی

گئی، ہر مرتب کیا جس کو ہم نے حقیقت تغیر سے نجات دہانی کے الفاظ میں درج کر دیا ہے،

اٹلی، پولینڈ، اور اسپین کی خوب سیاحت کی ہے، مراکش، فلسطین، اور مصر بھی ہو آیا ہے، وہ ایک خاص حیثیت سے ہندوستان کا بھی سفر کر چکا ہے یعنی خود فرنگ گورنمنٹ نے اوس کو ایک سائنٹفک کمیشن پر ہندوستان بھیجا تھا، اسی سلسلہ میں اوس نے نیپال کی بھی سیر کی، اور وہ پہلا فرنگ شخص تھا جس نے سرزمین نیپال پر قدم رکھا۔

لیکن لیپان کے سفر کا مقصد اکثر یورپین سیاحوں کی طرح سیر و تفریح نہیں ہوتا تھا، بلکہ اوس نے اپنی طویل سیاحت میں نہایت دقیق علمی تجارب حاصل کئے ہیں، مذہب، تمدن اور آثار قدیمہ کے متعلق نہایت مفید تحقیقاتیں کیں ہیں، قوموں کی نفسیات کا وسیع مطالعہ کیا ہے، نیپال کی سیاحت کے زمانہ میں وہ اون آثار قدیمہ کے فوٹو لے لیکر فرانس بھیجا تھا جنکی طرف آج تک کسی نے توجہ نہیں کی تھی، انہی آثار قدیمہ کی شہادت سے اوس نے ثابت کیا ہے کہ بودھ مذہب اگرچہ ابتدائیں ہندو مذہب سے بالکل علیحدہ و مختلف ایک مستقل مذہب تھا، لیکن کچھ دنوں کے بعد وہ ہندو مذہب کے اندر جذب ہو گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اصلی ہندو مذہب اور بودھ مذہب دونوں کی خاص تعلیمات فنا ہو گئیں، اور دونوں کی آمیزش اور تاثیر و تاثر سے مذہب کی ایک جدید شکل قائم ہو گئی،

مشرق کے مختلف تمدنوں پر اوس نے جو محققانہ کتابیں لکھی ہیں انکی بنیاد زیادہ تر انہی ذاتی مشاہدات پر ہے، خود لیپان کی تصنیفات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نفسیات اور خصائص قومینہ کے مطالعہ کے لئے بہتر کو کس قدر ضروری چیز خیال کرتا ہے،

اخلاق، عادات، لیپان کے اخلاق و عادات بالکل حکیمانہ ہیں، اکثر خاموش رہتا ہے، خلوت گزینی اور غور و فکر کا عادی ہے، لوگوں سے زیادہ غلغلے کو سخت ناپسند کرتا ہے، اسلئے بعض لوگ اوسکو مغرور اور خود پسند خیال کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ اسکو بحث و استدلال بہت پسند ہے،

بچپن سے ہزبات پر زور و قدح کرنے کا شائق ہے، مزاج میں استقلال خدا اور پٹھری کی حد تک پہنچا ہوا ہے
 حبیب | لیان کی شکل و شباہت بالکل برگنڈی کے باشندوں کے مشابہ ہے، آنکھیں سیاہ
 بال کاٹھے، اور گھونگر والے ہیں، رنگ بھی یورپین لوگوں کے لحاظ سے کسی قدر تاریکی مائل ہے
 قد دراز، سر گول، پیشانی چوڑی اور اونچی ہے،

شادی | لیان کو چونکہ سوشل رسم و رواج سے سخت نفرت ہے اس لئے شادی نہیں
 کی البتہ اوسکو ایک مشہور مصنفہ سے مدون و متاثر تعلق رہا،

شہرت | عالم مثال کی صورت و اشباح اگرچہ بذات خود آفتاب کی طرح روشن ہیں لیکن خواص کے
 سوا، عام لوگوں کو نظر نہیں آتیں، لیان کی شہرت اور گمنامی کا بھی یہی حال ہے، اعلیٰ ترین
 علمی حلقوں میں اوسکو جو امتیاز حاصل ہے، وہ یورپ بھر میں کسی مصنف کو نصیب نہیں، اوس کی
 متعدد تصانیف کا ترجمہ، انگریزی، روسی، اسپینشی، اطالین، عربی اور اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے،
 اور خود فریچ میں اوسکی اکثر تصنیفات کے متعدد ایڈیشن کلچکے ہیں لیکن اس کے ساتھ
 عام مقبولیت کے لحاظ سے تمام یورپ میں کوئی مصنف اوس سے زیادہ گمنام اور خال الذکر
 نہیں، نہ اخبارات میں اوس کا کہیں نام آتا ہے نہ رسالے اوس سے مضامین لیتے ہیں، نہ وہ
 کسی یونیورسٹی کا پروفیسر ہے، یہاں تک کہ اوس کے حالات بھی کہیں نہیں ملتے، انسائیکلو پیڈیا
 برٹانیکا کے آخری ایڈیشن سے زیادہ جامع اور ضخیم کوئی کتاب نہ ہوگی، لیکن ایسی ضخیم کتابیں
 لیان کا ضمنی اور اتفاقی طور پر بھی کہیں ذکر نہیں آیا ہے،

اس موقع پر خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عدم شہرت کے اسباب کیا ہیں؟ اس
 سوال کا تفصیلی جواب تو خود لیان کی تصنیفات دیکھتی ہیں، اصولاً صرف اس قدر کہا جاسکتا ہے
 کہ اوس کے نظریات بالکل جہد اندہ اور اکثر صورتوں میں معاصر علماء بلکہ کل دنیا کے عقائد

وسمیات کے خلاف ہوتے ہیں، مثلاً آج کل پورپ میں جمہوریت کی عام گرم باز آ رہی ہے،
 بالخصوص فرانس میں تو اس کے خلاف ایک حرف بھی کہنا کفر ہے، لیکن لیبان اپنی تصنیفات
 میں عموماً جمہوریت کے نقائص کی پر وہ درسی کرتا ہے، اور اس کو حکومت کی سب سے
 زیادہ مستبدانہ صورت قرار دیتا ہے، پر ایک نئے ذراے، اور اجتماعی قوت اس زمانے میں سب سے
 زیادہ موثر چیز ہیں، لیکن لیبان کے نزدیک وہ جنون و سفاہت کا مظہر ہیں، اشتراکیت، مساوات
 حریت اور آزادی موجودہ طریقہ کے نہایت متداول الفاظ ہیں، اور ادن کا اثر انسان کے
 رگ و پے سے متعدی ہو کر آب و ہوا تک میں سرایت کر گیا ہے، لیکن لیبان کے نزدیک اشتراکیت
 تمدن کے زوال کا پیش خیمہ، تو نمون کی جدوجہد اور عزم و استقلال کی بیخ کن ہے،
 مساوات خلاف فطرت، اور دور و دشت کی یادگار ہے، آزادی اور حریت جنون کا
 مقدمہ ہے، تمدنی اور اخلاقی حیثیت سے اگرچہ وہ مذہب کے اثر کا مستتر ہے، لیکن
 اعتقاداً اس کو توہمات و خرافات کا مجموعہ سمجھتا ہے، تاریخ سب سے زیادہ مستند چیز سمجھی
 جاتی ہے، لیکن وہ اس کو تقویم کمن و افسانہ پارینہ خیال کرتا ہے، ایسی حالت میں اس کو یکایک
 قدر دان کی کیا توقع ہو سکتی ہے؟ اس کی عدم مقبولیت کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے
 کہ اس زمانے میں شہرت کا زیادہ تر دار مدار ناماشی اعزازات و خطابات پر ہے اور
 لیبان اس شہرت سے بالکل بے بہرہ ہے، وہ بالکل ایک خود ساختہ آدمی ہے، کسی یونیورسٹی
 یا کالج کا پروردہ نہیں، اس نے کسی یونیورسٹی سے ڈگری نہیں حاصل کی، اس بنا پر
 اس زمانے کے ذرائع شہرت سے بالکل محروم ہے،

تصنیفات، متفرق مضامین کے علاوہ لیبان کی مستقل تصنیفات حسب ذیل ہیں،

(۱) سفر نامہ کوہ قطر اس

(۲) مغز نامہ خیال

(۳) سوسائٹی کا ارتقاء

(۴) مشرق کے ابتدائی تمدن

(۵) آثار قدیمہ

(۶) نفسیات اشتراکیت

(۷) نفسیات تعلیم

(۸) نفسیات انقلاب زراعت

(۹) تنباکو کے کیمیائی اجزاء

(۱۰) بحیات

علم افعال الاعضاء پر ہے

طبیعیات پر محققانہ کتاب ہے

(۱۱) ارتقاء مادہ

(۱۲) ارتقاء قوت

(۱۳) فن شہسواری کے سائنٹفک اصول و تجربات

(۱۴) فن فوٹو گرافی پر سائنٹفک رسالہ

(۱۵) مجموعہ مضامین متعلق بطبیعیات

(۱۶) نفسیات اجتماع

اس کا ترجمہ احمد فتحی ز غلویل پاشا نے عربی

میں کر دیا ہے اور وہ مصہفین چھپ گیا ہے جس کا

عربی نام روح الاجتماع ہے

مولوی سید علی گل لکڑی مرحوم نے اردو میں اس کا ترجمہ کچھ لکھا ہے

ایضاً

(۱۷) تمدن ہند

(۱۸) تمدن عرب

(۹) ارتقاء اقوام کے قوانین نفسی،

یہی اخیر کتاب جس کا ترجمہ تھریک مشہور مترجم

احمد فتحی ز غلول پاشا نے عربی زبان میں

سرطور الامم کے نام سے کیا ہے اور

ہم اسی عربی ترجمہ کو اردو کے قالب میں

ڈھال کر ناظرین کے سامنے پیش کرنے

کی عزت حاصل کر رہے ہیں،

عبدالسلام ندوی

دارالمصنفین، اعظم گڑھ

مقدمہ

از

مترجم

فلسفہ عروج و زوال اقوام اسلام و علمائے اسلام

علم و مذہب، تہذیب و تمدن، ملک و سلطنت، ہر مذہب قوم کا سرمایہ حیات ہیں، اور انہیں پیروزوں کی ترکیب و امتزاج سے ہر قوم کا تاریخی مواد تیار ہوتا ہے، اس بنا پر ہر تمدن قوم اپنا تاریخی سرمایہ اپنے ساتھ لاتی ہے، اور اپنے وجود کے ساتھ ساتھ اس کو محفوظ رکھتی ہے، وہ ان مواد کی تیاری اور کھجائی میں کسی موترخ کی ممنون احسان نہیں ہوتی، بلکہ خود موترخ اس قوم کا گراں بار منت ہوتا ہے، البتہ اس مواد کی، موزوں ترتیب اس کا مکمل نظام، اور اس کے ابتدائی اور انتہائی سلسلوں میں توفیق و تطبیق، غرض اس کے تمام ارتقائی مدارج کی تفصیل و توضیح، ایک موترخ کا کام ہے، اور اس حیثیت سے تاریخ کی نہایت سادہ، مختصر، عام فہم اور جامع تعریف مجموعہ ارتقاء اقوام کی ترکیب اضافی کے ساتھ کی جاسکتی ہے، جو لیبان کی کتاب کے نام کا پہلا جزو ہے، لیکن یہ جزو اس کتاب کی ایک جنس مشترک ہے جو تاریخ کی ہر کتاب پر صادق آسکتی ہے، کتاب کی فصل میمز جو اس کو تمام تاریخی کتابوں سے ممتاز کرتی ہے اس کا دوسرا جزو یعنی ارتقاء اقوام کے قوانین نفسی ہے، اور انہی قوانین کی تفصیل اس کتاب کا موضوع اور لیبان کا اصلی کارنامہ ہے،

جدید علمی حور میں جن علوم و فنون نے ترقی کی ہے، ان میں علم النفس (سائنس کا روحی) سب سے زیادہ عجیب اور اپنے موضوع کے لحاظ سے اعلیٰ و اشراف، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جو علم علمی

ترتیب و تقسیم کے بحاط سے فلسفہ الکیات کے سلسلہ میں داخل ہو وہ صرف اعلیٰ اور درجہ پہلے ہی ہو سکتا ہے، اس سے عام طور پر کوئی عملی کام نہیں لیا جاسکتا، اس بنا پر یورپ کی عالمگیر فزٹ تسخیر نے بھی اس دجسپ علم کو ہمیشہ اپنے دائرہ عمل سے باہر رکھا، لیکن لیبان پہلا شخص ہو جن نے اس سے اجتماعی، تمدنی، تعلیمی، اور تاریخی مباحث میں کام لیا، اور اس خوبی کے ساتھ لیا کہ ان مباحث نے ایک جدید فلسفیانہ قالب اختیار کر لیا چنانچہ اسکی تصنیفات کی طویل فہرست میں نفسیات، اجتماع نفسیات، اشتراکیت نفسیات، انقلاب فرائض، نفسیات تعلیم، ہر طور الامم، اس کے گزشتہ زرین کو نہایت آب و رنگ کے ساتھ دنیا کے سامنے پیش کر رہی ہیں، لیکن اس موقع پر خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس رنگ کی جھلک اور بھی کمین نظر آسکتی ہے، یا صرف لیبان ہی اس کا موجد ہے؟ ہم کو خود کچھ نہیں معلوم، لیکن علماء یورپ میں جن لوگوں نے اس عقدہ کو حل کیا، اور ان میں لیبان نے صرف دو شخصوں کا نام لیا ہے چنانچہ ایک موقع پر لکھتا ہے،

”علم النفس کے علماء نے اپنی تحقیقات کو صرف عقلی مسائل تک محدود کر دیا ہے اور

اخلاقی مباحث کی طرف سے آنکھیں بند کر لی ہیں، میری دانست میں صرف مونیو پوٹھان نے

رسالہ اخلاق میں اخلاق کی اہمیت کی طرف اشارہ کیا ہے، اور بتایا ہے کہ صرف

اخلاق ہی قوموں کے مزاج عقلی کو پیدا کر سکتا ہے، ایک اور عالم مونیو ریو نے

بھی چند اوراق میں اس حقیقت پر روشنی ڈالی ہے، وہ کہتا ہے کہ عقلی انقلابات

میں ذہانت دوسرے درجہ کا انقلاب ہے، اصلی سنگ بنیاد صرف اخلاق ہے،

جب عقل غیر معمولی نشو و نما حاصل کر لیتی ہے تو اکثر اخلاق کو فنا کر دیتی ہے، اس بنا پر

نفسی قوموں کی بحث اور ادون کے باہمی مقابلہ میں ہمیشہ اخلاق کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔

کیونکہ علم الاخلاق کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، وہ ہر قوم کی تاریخ کا مخدہ ہے،

اُس سے ہر قوم کے مہرین کو راہ ہدایت ملتی ہو، اور اگر یہ مشکل نہ ہوتی کہ وہ کارخانوں میں اور کتابوں کے اوراق میں نہیں ملتا بلکہ اُس کی تحقیق کے لئے دفتر کے دفتر اور لٹے پڑے ہیں اور مختلف قوموں کے حالات سے واقفیت حاصل کرنی پڑتی ہے، تو حقیقت یہ نہایت عجیب بات ہوتی کہ علما نے آج تک اس فن کو مدون نہیں کیا اور ہم کو علم النفس کے مصنفین جدید میں کوئی شخص ایسا نہیں ملتا جس نے اس کی مزاولت کی ہو کیونکہ اب وہ تمام مباحث کو چھوڑ کر صرف علم تشریح اور فزیالوجی کی طرف زیادہ مائل نظر آتے ہیں۔

اس بنا پر اگر موسیو پو لہمان اور موسیو ریو کو نظر انداز کر دیا جائے تو اس گروہ میں صرف لیبان پہلا شخص ہے جس نے اس کمی کو پورا کیا، اوس نے تمام دنیا کی قوموں کے نظام اخلاق کا مطالعہ کیا، اوان کے تاریخ و تمدن پر نگاہ ڈالی، ان دونوں میں سلسلہ علل و اسباب قائم کیا اور تمام تاریخی مظاہر یعنی حکومت، سیاست، تمدن، مذہب اور لٹریچر وغیرہ کو اسی نظام اخلاق کا پر تو قرار دیا، اور اس طرح ایک جدید فلسفہ تاریخ کی بنیاد ڈالی، لیکن درحقیقت صرف لیبان ہی اس فلسفہ تاریخی کا موجد قرار نہیں دیا جاسکتا بلکہ اسلام اور علماء اسلام نے مدتوں پہلے اس حقیقت کے پھرے کو بے نقاب کر دیا تھا لیبان نے اس کتاب میں اگرچہ متعدد ابواب اور متعدد فصلوں میں اس موضوع پر بحث کی، لیکن تمام مباحث کی بنیاد صرف دو مقدمات پر قائم ہے،

(۱) ہر قوم کا ایک مزاج عقلی ہوتا ہے، یعنی ہر قوم میں چند اخلاقی اوصاف پائے جاتے ہیں جو اسی کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں،

(۲) ان اخلاقی اوصاف میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوتا،

ان دونوں مقدمات کو اوس نے ابتدائی دو فصلوں میں ثابت کیا ہے، اس کے بعد جو بحث

ہیں، وہ انہی مقدمات کے نتائج میں یعنی بعد کی فصلوں میں صرف یہ دکھایا ہے، کہ تمام تمدنی مظاہر کو انہی غیر متزلزل اخلاقی اوصاف نے پیدا کیا ہے، اسلئے جب کبھی اون میں کسی قسم کا انقلاب ہوا ہے، تو تمدنی تاریخ کی بنیاد و فتنہ متزلزل ہو گئی ہے،

لیبان نے اس کتاب میں ان مباحث کو جس خوبی کے ساتھ لکھا ہے وہ اس کا خاص حصہ ہے لیکن قرآن مجید اور احادیث نبویہ میں بھی ہم کو ان اصول کا سراغ مل سکتا ہے کیونکہ قوموں کے عروج و زوال پر مادیت سے زیادہ روحانیت کا اثر پڑتا ہے، بلکہ ڈاکٹر لیبان کی تحقیق کے منافی صرف نظام اخلاق ہی ایک ایسی چیز ہے جو ہر قسم کا تاریخی انقلاب پیدا کر سکتا ہے، اسلئے قرآن مجید میں اقوام قدیمہ کے تاریخی انقلابات و تغیرات کا جہان ذکر کیا ہے اس کی علت صرف اخلاق اور روحانیت کو

قرار دیا گیا ہے اور اس بنا پر قرآن مجید میں اون مباحث کے متعلق اجمالی اشارات مل سکتے ہیں، جن کو لیبان نے ایک مستقل تاریخی مسئلہ بنا دیا ہے، لیبان کا اساسی اصول یہ ہے کہ ہر قوم کی ایک خاص فطرت، ہر گروہ کا ایک خاص نظام اخلاق اور ہر فرقہ کا ایک خاص مزاج عقلی ہوتا ہے، اور انہیں کے ذریعہ سے اس میں تمام قومی، تمدنی اور سیاسی انقلابات پیدا ہوتے ہیں، دو قوموں میں اسی وقت امتزاج ہوتا ہے، جب اون کے نظام اخلاق میں اتحاد ہو، فنون لطیفہ کے تمام انواع میں ہر قوم اسی کو اختیار کرتی ہے جو اس کے مزاج عقلی کے موافق ہو، ہر قوم اسی قسم کا نظام حکومت قائم کرتی ہے، جو اس کی فطرت انسانی کے مطابق ہو، غرض دنیا کا ذرہ ذرہ اخلاقی خصوصیات کا آئینہ ہے، لیبان نے ان مباحث کو جس تفصیل کے ساتھ لکھا ہے وہ قرآن و حدیث کے موضوع بحث سے خارج نہیں، تاہم ان تمام چیزوں کا اصول

اولین قرآن مجید میں تصریح موجود ہے کہ حَرْبٌ بَيْنَكُمْ فَارْحَبُوا، ترجمہ ہر جماعت جو کچھ
اوس کے پاس ہو اوس پر خوش ہے یعنی لوگ اپنے مخصوص جذبات، خیالات، اور عقائد میں
خوش ہیں، احادیث نے اس اصول کو اور بھی زیادہ صاف اور منقح کر دیا ہے،

و الناس معا دن كعا دن البفضة
والذهب خیارهم فی الجاهلیة
خیارهم فی الاسلام اذا فقهوا
والادواح جنود مجندة فما
تعارف منها اختلف وما
تناكر منها اختلف

لیسان نے پہلے باب کی پانچوں فصل میں، قوموں کے اختلاط کے جو اصول بتائے ہیں ان میں ایک یہ ہے،

(۱) دونوں قوموں کے نظام اخلاق میں بہت زیادہ اختلاف نہوا، حدیث کے آخری ٹکڑے میں یہ اصول بہ تصریح مذکور ہے، لیکن کا دوسرا اصول یہ ہے کہ ہر قوم کی مخصوص فطرت، مخصوص نظام اخلاق اور مخصوص مزاج عقلی میں عموماً کسی قسم کا تغیر نہیں ہوتا، صرف ان کی صورت بدلتی رہتی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہر قوم کے مظاہر اخلاق میں بھی کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی، لیکن اگر کبھی اس میں تغیر واقع ہو جاتا ہے تو قوم کا تمام نظام عمل و فعتہ درہم برہم ہوتا ہے، قرآن مجید میں اگرچہ یہ اصول بہ تصریح موجود نہیں ہے :

لیکن لیسان نے اس اھل کی بنا پر جو شیخ کو کہہ دیا کہ قرآن مجید میں یہ لفظ نہ ملتا ہے

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَعْدٍ ۚ

خدا کسی قوم کی حالت اور وقت تک نہیں دیتا

حَتَّىٰ يُغَيِّرَ مَا بِأَنْفُسِهِمْ ۚ

جب تک وہ خود اپنی حالت کو نہ بدلتے

یہ غیر تغیر اخلاقی خصوصیات جن اسباب کی بنا پر پیدا ہوتی ہیں وہ لیسان کے الفاظ میں جب ذیل میں

(۱) آبار و اجداد یعنی گزشتہ سلسلہ خاندان کا اثر

(۲) مان باپ کا اثر

(۳) ملک جغرافیہ حدود، آب و ہوا اور گرد و پیش کی چیزوں کا اثر

ان اسباب میں تیسرا سبب مادی اور بقیہ اسباب روحانی ہیں، مادہ پرست

لوگوں نے اگرچہ اسے تیسرے سبب کو نہایت اہمیت دی ہے، لیکن لیسان کے نزدیک

وہ نہایت معمولی درجہ کی چیز ہے، اس کے نزدیک نظام اخلاق کا اصل کوثر

آبار و اجداد کا اثر ہے، اس کے بعد نوع انسانی پر مان باپ کا اثر پڑتا ہے، مادہ

اور مادہ کے خواص و آثار چونکہ قرآن مجید کے دائرہ بحث سے خارج تھے، اسلئے

اوس نے تیسرے سبب کو بالکل نظر انداز کر دیا، اور آج بیسویں صدی میں لیسان کی

تحقیق بتاتی ہے کہ وہ نظر انداز کرنے کے قابل بھی تھا، لیکن اصلی سبب یعنی آبار و اجداد

کے اثر کا ذکر قرآن مجید میں بار بار آیا ہے،

قَالُوا اِبْلٰ وَجَدْنَا اَبَاءَنَا كَاذِبًا

وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آبار و اجداد کو ایسا ہی کرتے پایا

كَفَعَلُوْنَ ۚ قَالُوا اَحْسِبْنَ مَا فَعَلْنَا

وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آبار و اجداد کو کونسا شے کیا ہے

عَجِبْنَا اَبَاءَنَا قَالُوا اِبْلٰ نَتَّبِعُ مَا فَعَلْنَا

وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آبار و اجداد کو جس روش پر

علیہ اَبَاءَنَا ۚ

پایا ہم اوس کی تقلید کرتے ہیں

آباد و جنود کے اس مہر و توفی اثر کے نفاذ پر اگرچہ ہر قوم کے جذبات، خیالات، اور رسوم و عقائد بدلتے ہیں، اور لیبان کے نزدیک انہی کی مجموعی ترکیب سے ہر قوم کا مزاج عقلی پیدا ہوتا ہے، لیکن ان میں قومی روح کا سب سے زیادہ نمایاں مظہر رسم و رواج ہے، قرآن مجید نے جس ایجاز و اختصار کے ساتھ ”آبائی پرورش“ کا ذکر کیا ہے اس میں اگرچہ رسم و رواج بھی داخل ہے، لیکن شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے اوس کا ذکر نہایت تفصیل کے ساتھ کیا ہے، اور اوس کو ہر قوم، ہر تمدن، اور ہر مذہب کا نہایت ضروری عنصر قرار دیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں،

”یقین کر دو کہ رسم و رواج کو تمدن سے ذہنی نسبت جو قلب کو انسان کے جسم سے، اسلئے

شرعیات کا سب سے پہلا مقصد دی ہے، اور شریعت الہیہ میں اسی سے بحث ہوتی ہے، اگر انسان

سے پوچھا جائے کہ وہ ان رسم و رواج کا کیوں پابند ہے، تو اس کے سوا وہ اس کا کچھ

جواب نہ دے سکے گا کہ اس نے اس میں اپنی قوم کی تقلید کی ہے،

لیبان نے ایک خاص فصل میں تمدنی اصول کے اثر پر بحث کی ہے، اس میں ایک

موقع پر لکھتا ہے،

”قومی روح پر ان اصول کا حقیقی اثر اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک تبدیلی ان کا

خمیر بختہ نہ ہو جائے اور عالم عقل کی بلندی سے اتر کر وہ انسان کے غیر شاعرانہ مرکز

عمل میں نہ آجائے۔“

انسان کا غیر شاعرانہ مرکز عمل وہ ہے، جس میں وہ ایک اصول کو تسلیم کرتا ہے

لیکن اگر اوس سے اوس کے عمل و اسباب کا سوال کیا جائے تو وہ اوس کی کوئی توجیہ

سبحانہ اللہ البانہ مطبوعہ صفحہ ۳۲

تعلیل نہیں کر سکتا، شاہ صاحب نے اخیر فقرے میں رسم و رواج کے انہی غیر شاعرانہ اثر کی طرف اشارہ کیا ہے،

لیکن احادیث میں اخیر کے مذہبون سبب یعنی مان باپ، اور خرافیانہ حد و دور اور آب و ہوا کے اثر کا ذکر بھی بہ تصریح موجود ہے،

کل معال دینا علی القطرۃ فالباکا ہرچہ صفت ایک ہی نظرت پر پیدا ہوتا ہے لیکن اس کے یہ صعدانہ وینصرانہ ویمجسانہ باپ مان اوکو ہودی، نصرانی اور مجوسی بنالیتے ہیں

ان اللہ خلق آدم من قبضۃ قبضہا خدا نے دنیا کے ہر حصے سے خاک کی ایک چٹکی لی من جمیع الارض فجاء بنو آدم علی قناد اور اس سے آدم کو پیدا کیا، اسلئے بنی آدم بھی زمین کو مختلف

الارض فجاء منهم الاحمر والابيض سے مختلف رنگ اور مختلف اخلاق کے پیدا ہوئے والاسود و بین ذلک والسهل بعض سخی، بعض سفید، بعض سیاہ بعض متوسط بعض

والحزن والحجیث والطیب (ترمذی ص ۲۸۲) نرم بعض سخت، بعض بُرے بعض بھلے، حدیث میں اس سے زیادہ تفصیل منصب نبوت کے خلاف ہے، لیکن علامہ

ابن خلدون نے آب و ہوا کے اثر پر ایک مستقل فصل میں بحث کی ہے چنانچہ اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے،

تجشیون کی اخلاقی خصوصیت خفیف الحریکتی، غصہ، مسرت، اور حماقت ہے، اس کا اصلی

سبب جیسا کہ فطریقہ کی کتابوں میں ثابت ہو چکا ہے کہ خوشی اور مسرت روح حیوانی

کے اعتقاد و انبساط کا اور رنج و غم اس کے انقباض و تکاثف کا نام ہے

فطریقہ کی کتابوں میں یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ حرارت سے ہوا اور بخارات میں رقت

پیدا ہو جاتی ہے اور اسلئے اوہی مقدار میں بھی اضافہ ہو جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ مسرت

آدھی سرشت کا زیادہ احساس کرتا ہے کیونکہ شراب کی حدت اس کی روح کے
 بخارات کو زیادہ سیال بنادیتی ہے، اس اصول کی بنا پر حسی چونکہ گرم ملک کے
 باشندے ہیں، اور ان کے مزاج پر حرارت کا غلبہ ہو گیا ہے، اسلئے ان کی روح میں
 بھی اسی نسبت سے حرارت موجود ہے، اور یہی ان کی خوشی و مسرت، اور شیط و غضب کا
 سبب ہے، چونکہ ساحلی مقامات کی ہوا بھی زیادہ گرم ہوتی ہے اسلئے ساحلی ممالک کے
 باشندوں کا حال بھی قریب قریب حبشیوں کے مشابہ ہو جاتا ہے کہ رہنے والوں کی
 بھی یہی کیفیت ہے، مصر بھی چونکہ جزائر کی مالک کے قریب واقع ہے اسلئے مصریوں میں بھی
 خفیف الحسرتی، مسرت، اور انجام کار سے مستعد رہنے اعتنائی پائی جاتی ہے کہ وہ لوگ گھر میں
 ایک سال اور ایک ماہ کی خوراک بھی نہیں رکھتے، بلکہ عموماً بازاروں میں کھاتے ہیں،

اس کے بالکل برعکس، بلاد مغرب میں چونکہ فاس کے باشندے سرد و پھاڑوں کے دہن
 میں رہتے ہیں، اسلئے غم زدہ لوگوں کی طرح ان کی گزین چھکی رہتی ہیں، اور وہ مستعد
 عاقبت اندیش ہوتے ہیں کہ ان میں ہر شخص دو سال کی خوراک اپنے گھر میں ہمسایہ
 رکھتا ہے اور صبح تڑکے اپنی روزی پیدا کرنے کے لئے اوٹھ کھڑا ہوتا ہے تاکہ
 سرمایہ محفوظ میں کمی نہ آنے پائے،

کتاب کا عمود صرف یہی دو اصول، اور یہی دو فصلیں ہیں، بقیہ مباحث انہی کے
 جزئیات و فروع ہیں جن میں ایک اہم مسئلہ یہ ہے کہ اعلیٰ درجہ کا تمدن، امیر
 اعلیٰ درجہ کی تمدن قوانین کیونکر فنا ہو جاتی ہیں، لیکن انہی نے کتاب کے آخری باب
 اور آخری فصل میں اسی مسئلہ پر بحث کی ہے، اور اس کا جو سبب بتایا ہے،

اوسکا خلاصہ یہ ہے کہ تمدن خود تمدن کا دشمن ہے، چنانچہ اوس کے الفاظ حسبِ لیل ہیں،

جب کوئی قوم تہذیب و تمدن کے دیور سے آراستہ اور نفوذ و قوت کے ہتھیار سے

سلح ہو جاتی ہے اور اوسکو ہمسایہ قوم کے حملے کا خطرہ نہیں رہتا تو وہ نہایت عیش و طرب کے

ساتھ جو دولت کا لازمی نتیجہ ہے زندگی بسر کرنے لگتی ہو اسلئے اوس کے تمام فوجی محاسن

بر باد ہو جاتے ہیں، تہذیبی ترقی کے ساتھ ساتھ اوس کی ضروریات میں اضافہ ہوتا جاتا ہے،

ہر شخص کے دل میں خود غرضی اپنا قدم چاہتی ہو اور اوسکا سطحِ نظر صرف یہ ہوتا ہے،

کہ جو مال و دولت اوس کے ہاتھ آئے اوس سے نہایت سرعت کے ساتھ ذاتی فائدہ

اٹھائے، اس بنا پر تمام قوم عام مصالح سے اعراض کرنے لگتی ہو، اور قوم کے

وہ تمام اخلاقی محاسن فنا ہو جاتے ہیں، جو اوس کی عظمت کا حقیقی سبب تھے، اب

اوس پر قرب و جوار کی دشمنی یا نیم دشمنی قوموں کا حملہ شروع ہو جاتا ہے،

روم، اور ایران کی سلطنتوں کا یہی شہر ہوا، اور ان کا نظام حکومت اگرچہ

نہایت مستحکم تھا، تاہم براہِ روم کا خاتمہ کر دیا اور عربوں نے ایران کے

پرچے اوڑا دیئے،

قرآن مجید میں قوموں کی ہلاکت و بربادی کا جو ذکر بار بار آیا ہے اوس کے

سلسلہ میں اگرچہ یہ اصول اجمالاً مذکور ہے،

وَإِذَا دَنَا نَہْلَکَ قَرِیۡۃً

اَمْرًا نَمُتْرِفِیۡہَا فَنَفْسِقُوۡا

فِیۡہَا فَتُفۡتَکِ عَلَیۡہَا الْقَوَلُ فَعَمٰۤیۡنَاہَا

تَدْمِیۡنَاہَا

جب ہم کسی آبادی کو براؤں پہنچاتے ہیں تو اوس کے دو تہذیبی اثرات

تعداد و دولت میں اضافہ کرتے ہیں، اسلئے وہ نفسی و فوجی اعتبار

ہو جاتے ہیں، اور ان کو ہر چارگانہ فطری منطبق ہو جاتا ہو اور

ہم اوسکو تباہ کر دیتے ہیں،

میں صد سالہ غلامی کے بعد اس آیت کو جس پر غلامی کے تمدن پر ہرگز حرج
اور مفصل فلسفیانہ مضمون لکھا ہے دو لیبان کے نظریہ پر حرج بہ حرج منطبق ہے، چنانچہ اس کا
خلاصہ حسب ذیل ہے،

ہر شخص کی ایک انتہائی عمر ہوتی ہے، انسان کے نشوونما کا زمانہ چالیس سال تک
رہتا ہے، اس کے بعد کچھ دنوں تک نشوونما رک جاتی ہے، پھر غلط طرز کا زمانہ شروع ہو جاتا
ہے تمدن کا بھی یہی حال ہے، جب شہری لوگوں کو دولت و ثروت مل جاتی ہے
تو وہ فطرۃً اور تمدنی ساز و سامان کی طرف مائل کر دیتی ہے، اس لئے ان کے
کھانے پینے، رہنے سہنے، پہننے، اور سونے کی تمام چیزوں میں، رنگینی، اور عجوبگی
پیدا ہو جاتی ہے، اور جب رنگین مزاجی اس درجہ کو پہنچ جاتی ہے تو انسان
شہوانی خواہشوں کا غلام ہو کر دین و دنیا دونوں سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے،
اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اس وقت لوگوں کے مصارف میں اضافہ ہو جاتا ہے
اور چونکہ سلطنت کے عین شباب کے زمانے میں تمدن اپنی انتہائی ترقی کو پہنچ
جاتا ہے، اور ہر سلطنت میں ٹیکس لگانے کا یہی زمانہ ہوتا ہے کیونکہ اس وقت سلطنت کے
اخراجات بڑھ جاتے ہیں، اور ٹیکس کا تواتر تجارت پر پڑتا ہے، کیونکہ تجارت
پیشہ لوگ جو کچھ صرف کرتے ہیں، اس کو اسباب تجارت ہی سے وصول کرتے ہیں
اس لئے ٹیکس اشیاء کی اصل قیمت کا جزو ہو جاتا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ
تمدن لوگوں کے اخراجات بہت زیادہ بڑھ جاتے ہیں اور ان کی تمام آمدنی
انہی مصارف میں صرف ہو جاتی ہے، اور وہ مفلس، اور محتاج ہو جاتے ہیں،

۱۔ مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۱۰۰ میں مضمون بہت بڑا ہے جسے لایا ہے چند سطروں کا خلاصہ کر دیا ہے،

شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی حجۃ اللہ الیہ میں جہان تائیس شریعت اسلامیہ پر بحث کی ہے،
اس مسئلہ کو نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، اور روم و ایران کی بربادی کی یہی وجہ بتائی ہے
لیکن اس مسئلہ سے لڑی طور پر ایک دوسرا تمدنی مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے کہ جب کوئی قوم
فنا ہوتی ہے، تو اس کے ساتھ ہی ایک دوسری قوم اس کی جانشین بھی ہو جاتی ہے
چنانچہ لیسان نے اس مسئلہ کی طرف ان الفاظ میں ضمیمہ اشارہ کیا ہے،

انباؤس پر قرب و جوار کی وحشی یا نیم وحشی قوموں کا حملہ شروع ہو جاتا ہے اور وہ اس کی

تمدنی بنیاد کو ڈھکڑا دیکھ کر ڈر پر دوسرے تمدن کی عمارت قائم کرتی ہیں،

قرآن مجید میں بھی جہان نہیں تو نمون کے عروج و زوال کا ذکر آیا ہے، اس سے
ثابت ہوتا ہے، کہ ایک قوم کے فنا ہونے کے ساتھ ہی دوسری قوم منصہ و جوہر پہلے گر
ہو جاتی ہے،

الانتفروا یعدبکم عذابا بالیا (۱) اگر تم لوگ جہاد کیلئے نہ اٹھو گے تو خدا تم کو سخت عذاب کیلئے اور
ولیتبدل قواما غیرکم ولا تضرہ شیئا تمہاری جگہ دوسری قوم پیدا کر دے گا، اور اس کو تم کی نقصان پہنچا سکے گا
فانکلتھم بذناہم وانشانامن بعدہم ہم نے ان کے گناہوں کے باعث ان کو ہلاک کر دیا اور ان کے
قربنا آخرین، بعد دوسرے لوگوں کو پیدا کیا،

فان تہابوا فقد ابلغتکم ما ادرت انتم لوگ اعراض کرتے ہو تو میں نے اپنا پیام تم تک پہنچا دیا،
بنی الیکم ویتخلف ربی قواما غیرکم میرا خدا اب تمہارے سوا کسی دوسری قوم کو اپنا جانشین بنا لے گا
ولا تضرہ و نہ شیئا اور تم اس سے کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتے،

علامہ ابن خلدون نے بھی ایک خاص فصل میں اس مسئلہ کو نہایت تفصیل کے
ساتھ لکھا ہے، اور جو کچھ لکھا ہے، وہ حرف لیسان کے نظریہ پر منطبق ہے، چنانچہ

اوس کا خلاصہ حسب ذیل ہے،

”جب بائیان سلطنت عیش و طرب میں مصروف ہو جاتے ہیں تو اپنے دوسرے بھائیوں کو غلام بنا لیتے ہیں اور اودن کو سلطنت کے کاروبار میں لگا دیتے ہیں، لیکن جن لوگوں نے سلطنت میں کوئی حصہ نہیں پایا ہو، چونکہ انھوں نے تازہ نعم میں زندگی نہیں بسر کی ہے اسلئے وہ نوجوان باقی رہتے ہیں، اور جب پہلے لوگ عیش پرستی کی وجہ سے بوڑھے ہو جاتے ہیں تو دوسرے گروہ کی عصبيت تازہ رہتی ہو، اس بنا پر وہ اپنا مرجع امید اوس ملک کو بنا دیتے ہیں، جس سے وہ ردک دیکھ گئے تھے، چنانچہ عرب میں جب عاد کی سلطنت کا خاتمہ ہوا تو اودن کے بھائی ثمود صاحب تخت و تاج ہوئے، ثمود کے بعد عالقہ، عالقہ کے بعد حمیر، حمیر کے بعد تباہہ، اور تباہہ کے بعد اذاکا دور دورہ ہوا، اس کے بعد مصر کی سلطنت قائم ہوئی، (اس کے بعد ایران اور مغرب کے انقلاب سلطنت کی متعدد مثالیں دی ہیں)

لیبان نے قوموں کے مزاج عقلی کے اختلاف کی بنا پر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مختلف المزاج قوموں پر حکومت کرنا سخت مشکل ہے، بلکہ اکثر حالتوں میں اون پر حکومت ہو ہی نہیں سکتی، چنانچہ ایک موقع پر لکھتا ہے،

”جن قوموں میں باہم کشمکش پیدا ہوتی ہو اودن سب کا یہی حال رہ چکا ہے اوندکے تمام منازعات و اختلافات کا سرچشمہ مزاج عقلی کا یہی اختلاف تھا اسلئے جب قوموں کی نسل نے وسعت حاصل کی تو اودن مختلف المزاج لوگوں کا ایک جھنڈے اور ایک قانون کے تحت میں رہنا سخت مشکل ہو گیا، دنیا کی تباہ بانی ہو کہ جن لوگوں نے

اس قسم کی مختلف قوموں پر حکومت کرنا چاہیے وہ خود مٹ گئے ہیں۔
علامہ ابن خلدون نے بھی اس مسئلہ پر ایک مستقل فصل میں بحث کی ہے، اور
اس کو مختلف مثالوں سے ثابت کیا ہے، چنانچہ لکھا ہے،

”اس کا سبب خیالات و جذبات کا اختلاف ہو، اور دوس پرستزادیہ جو کہ عصبیت انہی

حمایت کرتی ہو، اس بنا پر ہر وقت سلطنت کی مخالفت میں ہنگامہ اور بغاوت ہوتی ہو،

رہتی ہے، افریقہ اور مغرب میں ابتداء اسلام سے آج تک جو واقعات

پیش آئے، ان کو پس موبق پر پیش نظر رکھنا چاہیے، ان مالک کے برابرہ کے قبائل

اور ان کی عصبیت میں چونکہ اختلاف تھا اسلئے ان پر ابن ابی سرح کا پہلا حملہ بالکل

ناکامیاب رہا اور انھوں نے اپنے بعد متصل شورشین برپا کیں، اور وہاں مسلمانوں کی

سخت خونریزی ہوئی اور جب وہاں اسلام کو استقرار و استحکام حاصل ہو گیا تب بھی

انھوں نے اس روش کو قائم رکھا، اور خارجی مذہب کے پابند ہو گئے ابن ابی زبید

کہتا ہے، کہ مغرب کے برابرہ بارہ مرتبہ مرتد ہوئے، اور موسیٰ بن نصیر کی حکومت سے

پہلے وہاں اسلام کو استحکام نہ حاصل ہو سکا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس

مقولہ کا کہ افریقہ اپنے باشندوں کے دلوں کو پر اگندہ رکھتا ہے، یہی مطلب ہے

لیکن عراق اور شام کی یہ حالت نہ تھی ایرانی اور رومی متمدن اور شہری باشندے

تھے، اسلئے جب یہ مسلمانوں نے ان کو محکوم کیا، تو کسی نے ان کی راہ میں رکاوٹ پیدا

نہیں کی، خوہی اسرائیل کے زمانے میں بھی شام کی حالت بعینہ مغرب اور افریقہ

کی تھی، وہاں فلسطین کے متعدد قبائل، مثلاً کنعان، بنوعیصو، بنو دین، بنو لوط

اور روم، یونان، علاقہ، اگرکیش، منبط کے متعدد خاندان آباد تھے اس بنا پر

دہان بنو اسرائیل کی سلطنت کو کبھی استحکام حاصل نہیں ہوا،

اس کے بالکل برعکس جن مقامات میں اس قسم کی مختلف عصبیت نہیں پائی جاتی،

دہان سلطنت کا قائم کر لینا نہایت آسان ہوتا ہے، ہمارے زمانے میں مصر و شام کا یہی حال ہے،

ایمان اگرچہ عقلی حیثیت سے مذہب کو اہام اور خرافات کا مجموعہ سمجھتا ہے، تاہم اس کو وہ تمدنی انقلاب کے لئے ایک نہایت موثر چیز خیال کرتا ہے، چنانچہ اوس نے مذہب کے تمدنی اثر کو ایک خاص فصل میں نہایت تفصیل کے ساتھ نمایان کیا ہے، اوس کے نزدیک مذہبی اثر کا فلسفہ یہ ہے،

مذہب کی عظیم الشان قوت کا سبب صرف یہ ہے کہ وہ ایک زمانے میں قوم کے

فوائد، قوم کے احساسات، اور قوم کے خیالات کو متحد کر دیتا ہے، اسلئے وہ اون تمام

عناصر کا جن سے قومی روح پیدا ہوتی ہے، دفعۃً قائم مقام ہو جاتا ہے، یہ سچ ہے

کہ مذہبی قوت کے استیلا سے قوم کا مزاج عقلی نہیں بدل جاتا، تاہم تمام قوتوں کا رخ

صرف ایک مقصد کی طرف ہو جاتا ہے، یعنی تمام طاقتیں اس جدید مذہب کی

حمایت میں گھڑی ہو جاتی ہیں اور مذہب کی عظیم الشان طاقت کار از اسی اصول کے

اندر مضمر ہے، یہی وجہ ہے کہ دنیا کی جن قوموں نے کارہائے نمایان کئے ہیں

اسی قسم کے مذہبی انقلاب کے زمانے میں کئے ہیں، اور دنیا کی بڑی بڑی سلطنتوں

کی تاسیس اسی دور انقلاب میں ہوئی ہے، آنحضرت صلعم کے الہامی

خیالات نے اسی طریقہ سے قبائل عرب میں اتحاد پیدا کیا، اور ان لوگوں میں

تمام تو مومن کو زیر و زبر کر کے عظیم الشان سلطنت قائم کر لی۔
لیکن درحقیقت اوس نے اس موقع پر ابن خلدون کے الفاظ کا حرف بہ حرف
اعادہ کر دیا ہے، ابن خلدون نے ایک مختصر سی فصل میں ان خیالات کا اظہار ان
الفاظ میں کیا ہے،

اس کا سب یہ ہے کہ ملک غلبہ سے اور غلبہ عصبیت اور اتفاق سے حاصل ہوتا ہے، اور لوگوں
اور صرف خدا اپنے مذہب کے قیام کے لئے پیدا کر دیتا ہے، خدا خود کہتا ہے، والافقت ما فی الارض
جیسا ما الفت بین قلوبہم اگر تم زمین کی تمام قوموں کو الٹے بھی انکے لوگوں کو متحد کر سکتے،
اس کا فلسفہ یہ ہے کہ جب لوگوں کے دل ہوا پرستی، اور خواہشات دنیا کی طرف
مائل ہو جاتے ہیں، تو اذن میں رشک و حسد اور اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، اور جب نیا کو چھوڑ کر
اور بکارت خدا کی طرف ہوتا ہے تو اذکا مقصد متحد ہو جاتا ہے، رشک و حسد کا خاتمہ ہو جاتا ہے
اختلافات کم ہو جاتے ہیں، طریقہ ادا و اعانت اور اتحاد میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے
اسلئے اس طریقہ سے جو سلطنت قائم کی جاتی ہے، وہ بھی نہایت عظیم الشان ہوتی ہے،
اس کے بعد کی فصل میں علامہ موصوف نے واقعات سے اسکی متعدد مثالیں دی ہیں
جن میں سب زیادہ نمایاں مثال فتوحات اسلامیہ کی ہے،

لیبیان کو فنون لطیفہ، بالخصوص فنون لطیفہ کی ایک خاص شاخ یعنی فن تعمیر سے
خاص طور پر پروا دینی ہے، اور اوس کو وہ ہر قوم کی تاریخ کا صحیح ماخذ سمجھتا ہے، اسلئے اوس نے
عموماً اپنی تمام کتابوں میں فنون لطیفہ پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے اور اس
کتاب میں بھی ایک طویل فصل اسکی تذکرہ دی ہے، لیکن اس کتاب میں چونکہ صرف تاریخ کی

تمام شائقین کو ہر قوم اور ہر زمانے کے مزاج عقلی پر منطبق کرنا تھا، اسلئے لیجان فنون لطیفہ کے متعلق متعدد نظریات قائم کئے گئے ہیں اور ان سے متعدد تاریخی نتائج نکالے گئے ہیں، اور ان میں ایک نظریہ یہ ہے،

”فنون لطیفہ چونکہ بعض خاص جذبات اور بعض خاص تمدنی ضروریات کا نتیجہ بنتے ہیں اسلئے ان جذبات اور ضروریات کے ساتھ لازمی طور پر ان میں تعلق اور تفریق ہوتا رہتا ہے، بلکہ کبھی کبھی ان جذبات اور ضروریات کے تغیر و زوال سے وہ کلیہ معدوم بھی ہو جاتا ہے۔ اس نظریہ کی بنا پر اس نے جو نتائج اخذ کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں،

(۱) اس زمانے میں فنون لطیفہ نہایت عام اور پھیل ہو گئے ہیں، مگر کیونکہ وہ مذہبی خوش اعتقاد یاں، وہ مذہبی ضرورتیں اور وہ مذہبی احساسات اب بالکل بدل گئے ہیں جو قدیم زمانے میں مذہبی عمارتوں کے اصلی معارف تھے،

(۲) اب فنون لطیفہ صرف زیب و زینت کا ذریعہ خیال کئے جاتے ہیں، اور چونکہ اب ان کا تمدنی ضروریات میں شمار نہیں کیا جاتا اسلئے اب وہ محض مصنوعی اور تقلیدی چیز ہو گئے ہیں، اسی بنا پر آج فنون لطیفہ کو کسی قوم کا مخصوص فن نہیں قرار دیا جاسکتا،

(۳) قرون وسطیٰ کی سادہ تصویروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے کے خوش اعتقاد مصوّر حواریں، مسیح، جنت اور دوزخ کی جو تصویریں کھینچتے تھے، ان کا اوس زمانے میں خاص اثر تھا لیکن اس زمانے میں اس قسم کی جو تصویریں کھینچی جاتی ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ محض نقالی ہے،

(۴) ہمارے زمانے میں جن حیث الفن صرف ان چیزوں کی تصویروں کو اصلی تصویر کہہ سکے ہیں، جو ہمارے گرد و پیش موجود ہیں، ہمارے زمانے کا اصلی فن تصویر ہوتا ہے،

جو ہمارے سامنے بیچ منزلہ عمارتوں، پانی کی نہروں، بڑے بڑے پلوں اور ریوے لائنوں کا
چھانچہ کھرا کر دیتا ہے،

(۵) ان جذبات و ضروریات کے تغیر و تبدل سے دور جدید کے مکانات، اور عمدہ
قدیم کے گرجے دونوں زمانہ آئندہ کے انجینئرز کو یکساں نظر آئیں گے،

(۶) اگر کسی قوم کو فنون لطیفہ میں کامل سرس ہوتی ہو، تو وہ جس مستعار کو اپنے
خاص سانچے میں ڈال لیتی ہو لیکن تمدن کی جو شاخص خاص اس قوم کے جذبات کو
نمایان نہیں کرتیں اور پرامکھاہت کم اثر پڑتا ہے، چنانچہ جب رومن قوم نے یونانی
طرز عمارت کی تقلید کی تو اس میں کوئی نمایان تغیر نہیں پیدا کیا کیونکہ رومن قوم کی
روح کا مظہر فنون لطیفہ نہ تھے، بلکہ اوس کا میلان تمدن کی دوسری شاخوں کی
طرف تھا،

(۷) ہر قوم فنون لطیفہ میں اپنے خاص جذبات کے مطابق تغیر پیدا کرتی ہو چنانچہ
برومانی عمارتیں اپنے ماخذ ایٹھنر کے نازک و لطیف خیالات کی ترجمانی نہیں کرتیں،
بلکہ اوس جنگی قوت اور فوجی شان و شوکت کا اظہار کرتی ہیں جس سے رومن قوم کو خاص
مناسبت تھی،

(۸) ہر صناعت کی صناعتی اوسکی قوم اور اسکے زمانے کے عقائد، خیالات اور جذبات کی عکس تصویر ہوتی ہے
علامہ ابن خلدون نے اس مسئلہ پر جو کچھ لکھا ہے اوس میں اگرچہ وہ
جامعیت، تفصیل، اور وہ حسن انتباہ نہیں پایا جاتا، جولیان کی کتاب میں پایا جاتا ہے
تاہم کم از کم اوس سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ابن خلدون کے دل میں بھی یہ بات
کھسکی، جو کہ بعض پیشے اور بعض صنعتیں کیوں بعض ممالک کے ساتھ مخصوص ہو جاتے ہیں

چنانچہ لکھتا ہے،

”یہ ظاہر ہے کہ شہر یون کے تمام کام ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہوتے ہیں، کیونکہ تمدن کا اقتضا ہی یہی ہے، شہرون میں چین کا مون کی ضرورت ہوتی ہے، اون میں بعض، کسی خاص شہر کے باشندوں کے ساتھ مخصوص ہو جاتے ہیں اسلئے وہ لوگ اوس میں ہمارت پیدا کرتے ہیں، وہ اونکا خاص مشغلہ ہو جاتا ہے، اور عام ضرورت کی بنا پر وہ اونکا ذریعہ معاش بن جاتا ہے، لیکن جو پیشے عام طور پر ذریعہ معاش ہوتے ہیں، وہ کسی ملک یا شہر کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتے، درزی لوہار، بڑھئی، وغیرہ ہر شہر میں پائے جاتے ہیں، بہت سے کام اور بہت سے پیشے صرف امارت پسندی، اور عیش پرستی کا نتیجہ ہوتے ہیں، اسلئے اون کا وجود صرف اونہی شہرون میں پایا جاتا ہے جو تمدن و تہذیب کا مرکز ہوتے ہیں، مثلاً شیشہ ساز، زرگر، عطر فروش، فراش، رکابدار وغیرہ صرف تمدن شہرون میں پائے جاتے ہیں، اونکی بھی کوئی خاص حد مقرر نہیں کی جاسکتی، بلکہ تمدن اور عیش پرستی کو جس قدر ترقی ہوگی، اوسی نسبت سے ان پیشوں کے انواع میں بھی اضافہ ہوگا، حامی ہی قسم کی چیز ہے، یہی وجہ ہے کہ وہ صرف اون شہرون میں پائے جاتے ہیں، جو تمدن و تہذیب کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں، متوسط درجے کے شہرون میں اون کا وجود نہیں پایا جاتا، یہاں تک کہ اگر بادشاہ اور روسا بھی وہاں جا کر آباد ہو جائیں، لیکن عام طور پر اون کی ضرورت نہ ہو، تو وہ بہت جلد منہدم ہو جائیں گے اور انکے مالک بھاگ کھڑے ہوں گے،“

اسلئے مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۲۱۵

اس کتاب کا سب سے بڑا محور مزاج عقلی ہے جو بظاہر لیبان کی خاص ایجاد معلوم ہوتا ہے۔ لیکن علامہ بن خلدون نے مدتوں پہلے اس کا پتہ لگا لیا تھا، چنانچہ لکھتا ہے،
 ”قبائل کی عصبیت عامہ مثل مزاج کے ہے، اور مزاج عناصر کی ترکیب سے پیدا ہوتا ہے، اور اپنے موقع پر پختہ ہو چکا ہے کہ جب عناصر کی قوت برا بر دھبہ کی ہوتی ہے، تو اس سے مزاج نہیں پیدا ہوتا،“

بہر حال لیبان کو جس فلسفہ تاریخ کی ایجاد کا شرف حاصل ہو وہ اگرچہ بن خلدون کے فلسفہ تاریخ سے مختلف ہے، تاہم چونکہ دونوں کا موضوع ایک ہی اسلئے جابجا دونوں کے مضامین میں اشتراک پایا جاتا ہے اور اس بنا پر ہم دبی زبان سے کہہ سکتے ہیں کہ لیبان کے نظریات سے اسلامی طبع پر بالکل نا آشنا نہیں ہے،

مقدمہ مصنف

موجودہ زمانہ میں مذہب مساوات

اور

تاریخ کی روح

تخیل مساوات کی نشوونما اور اس کی ترقی اس تخیل کے نتائج نظام عمل پر اسکا اثر
موجودہ دور میں جماعتوں پر اسکا اثر، اس کتاب کا موضوع بحث، انقلابِ توام کے اہم موثرات
پر ایک عام بحث، تمام تمدنی شاخوں یعنی نظامِ حکومت، فنونِ لطیفہ، اور عقائد و غیرہ کی کوئی نقصانی
روح ہر قوم کے ساتھ مخصوص ہو، تاریخی انقلابات اور ان کے مستحکم فطری قوانین۔

ہر قوم کے تمدن کا دار مدار چند اساسی اصول پر ہوتا ہے جو اس کے نظامِ حکومت نظام
اخلاق اور فنونِ لطیفہ کا سنگ بنیاد ہوتے ہیں، اور جن کے عدم اور وجود دونوں کیلئے ایک طویل
مدت درکار ہوتی ہے،

یہ اصول اگرچہ بعض حالتوں میں صحیح نہیں ہوتے، لیکن انکی غلطی صرف دشمنِ دماغ
لوگوں کو محسوس ہوتی ہے جو باقی عام لوگ انکو ایک ناقابلِ انکار حقیقت سمجھتے ہیں، گردشِ زمانہ کے
ساتھ ساتھ ان سے متاثر ہوتے ہیں، اور ان کے موافق عمل کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ کسی جدید
مذہب کے قائم کرنے اور قدیم مذہب کے مٹانے میں سخت دشواریاں پیش آتی ہیں، لیکن بعض
ذلاسفہ نے نئے انسان کی تاریخ، انکی قوتِ عقلیہ کے انقلابات، اور ان کے قوانینِ تاسلِ طبیعی کے بغیر کو

نظر انداز کر دینا اور اقوام اور افراد کے درمیان مساوات کے خیال کی اشاعت کے لئے اوٹھ کھڑے ہوئے اس خیال نے جماعت کو اس قدر گردیدہ بنالیا اور اس شدت کیساتھ اون کے دماغ میں جاگزیں ہو گیا کہ اوس میں چند ہی دنوں کے بعد برگ و بار نکل آئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قدیم جماعتوں کی بنیادیں متزلزل ہو گئیں، عظیم الشان شورشیں برپا ہوئیں، یہاں تک کہ اوس نے یورپ کو اوٹھا کر ایک تلامخیز سمند میں ڈال دیا جس کا نتیجہ خدا جانے آئندہ کیا ہوگا؟

اگرچہ مختلف افراد اور مختلف اقوام میں باہم جو فرق و امتیاز قائم ہے، وہ عام طور پر اس قدر مسلم ہو کہ اوس سے خود ان فلاسفہ کو بھی انکار نہیں، لیکن اونھوں نے نہایت عجلت کے ساتھ یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے کہ وہ طریقہ تعلیم و تربیت کے اختلاف کا نتیجہ ہے، ورنہ فطرۃً تمام انسان ذہانت اور پاکیزہ نفسی میں کیساں پیدا ہوئے ہیں، لیکن اس غیر کو نظام حکومت نے خراب کر دیا ہے، جن لوگوں نے نہایت آسانی کے ساتھ یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے، اوس کئی واکا ایجا کرنا بھی اون کے لئے کوئی دشوار کام نہ تھا، چنانچہ اون کا خیال ہو کہ اگر نظام حکومت میں تغیرات پیدا کئے جائیں اور تمام لوگوں کے لئے ایک متحدہ نظام تعلیم قائم ہو جائے تو یہ تمدنی مرض آسانی کے ساتھ زائل ہو سکتا ہو، یہی وجہ ہو کہ نظام حکومت اور مسئلہ تعلیم موجودہ دور کے حزب الارکار کا سرمایہ حیات بن گیا ہو اور اون کے نزدیک صرف انہی دو چیزوں کے ذریعہ سے اس فرق و امتیاز کو جو موجودہ زمانے کے اصول کو زخمی کر رہا ہو، مٹایا جاسکتا ہو، لیکن اب علم نے بہت زیادہ ترقی کر لی ہے اور اوس نے بدلائل ثابت کر دیا ہے کہ مذہب مساوات صحیح نہیں ہے اور مختلف اقوام کی عقل میں زمانے نے جو عظیم الشان فرق مراتب پیدا کر دیا ہے، وہ متعدد نسلوں کے بعد مختلف موثرات کے متواتر عمل ہی سے زائل ہو سکتا ہو، اب تک علم النفس جس درجہ تک پہنچ چکا ہے، اس سے مختلف تجربوں کے بعد ثابت ہو رہا ہے کہ جو نظام حکومت، اور جو طریقہ

تعمیم کر دیتے ہیں۔ نیز ایک آرم سے دوسرے آرم اور دوسرے آرم سے دوسری آرم کے لئے
مضر ہے، بائیمہ جو مذہب ہر دین میں سرایت کر گیا ہے، اس کا ابطال بظاہر مذہب کے دشمن سے
باہر ہے کیونکہ کوئی خیال جب دین میں جا کر نہیں ہو جاتا ہے، تو اس کی حالت اس دریا کے مشابہ
ہو جاتی ہے جس کا پانی غلیانی کی حالت میں پہلی کے اوپر سے گزر کر کھیتوں میں پہنچتا ہے، اور
زراعت کو بہا ہے جاتا ہے اور کوئی ہیرا اس کی راہ میں عائل نہیں ہو سکتی،

یہ خیالی مذہب یعنی مذہب مساوات جس نے کل دنیا کے نظام کو اولٹ دیا ہے، جس نے
برا عظم یورپ میں ایسی شورش برپا کر دی ہے جس سے دنیا لرز اٹھی ہے، جس نے برا عظم امریکہ
میں قومی لڑائی کی آگ بھڑکا دی ہے، اور جس نے فرانس کی تمام لڑاؤ یون کو ایک انسانک
محالات اخطا میں مبتلا کر دیا ہے، اس کی نسبت ہر ماہر علم النفس، ہر بالغ النظر سیاح، ہر تجربہ کار سیاسی
مدبر یقین رکھتا ہے کہ وہ ستر ہا غلط ہے، بائیمہ ان میں بہت کم لوگ اس کے مقابلہ کے لئے آواز دہکتے ہیں۔
اب تک یہ مذہب اپنے دور تسرل کو نہیں پہنچا ہے، بلکہ روز بروز ترقی کر رہا ہے، کیونکہ تشرکین کا
وہوئی ہے، اگر مغربی قوموں کے فوز و فلاح کا ذریعہ وحید صرف وہی ہے، اسی مذہب کے بل پر
عورت مرد سے مساویانہ حقوق اور مساویانہ تربیت کی خواستگار ہے، اور دونوں جنسوں کی
توبت عاقلہ میں جو نوعی فرق ہے، اس کو بھول گئی ہے، لیکن اگر وہ اس مقصد میں کامیاب
ہو گئی تو نہ یورپ میں مرد کو قیام کے لئے ٹھہرے گا، نہ طمانیت قلب حاصل کرنے کے لئے کنبہ اور خاندان میسر ہوگا
اصول مساوات سے جو سیاسی اور تمدنی انقلابات پیدا ہوتے ہیں، اور جن کا ظہور آئندہ
زمانے میں ان سے بھی زیادہ خطرناک صورتوں میں ہوگا خود یورپ میں قوموں کو اس کی مطلق پروا نہیں ہے
سہرین سیاست کی عملی زندگی ایک خاص مرکز میں محدود ہو گئی ہے، اور اس کے ساتھ عام رہا

سہرین زبان میں موشا لزم کو انشراکت اور سوشلسٹ کو مذہب کی کہتے ہیں، یعنی ہر جگہ یہی عربی لفظ استعمال کیا ہے۔

کو اس قدر غلبہ حاصل ہو گیا ہو کہ وہ خود حکومتوں پر حکومت کرنے لگی ہے، اور اس کی تقلید ہر شخص پر فرض ہو گئی ہو، اس لئے وہ بھی ان واقعات کے ساتھ کچھ قوم سے زیادہ اعتنا نہیں کرتے، ہر مذہب کی اہمیت کا اندازہ صرف اُس اثر سے ہو سکتا ہے، جو اس کے پیروں کے دل پر پڑا ہو، خود اصل مذہب کی صحت اور غلطی ایک فلسفیانہ مسئلہ ہے جو صرف حکما کو اپنی طرف متوجہ کر سکتا ہے، ورنہ عملی طور پر جب کوئی اصول عوام کے دماغ میں سرایت کر جاتا ہو، تو وہ صحیح ہو یا غلط، اس کے سامنے تسلیم خم کرنا فرض ہو جاتا ہے،

یہی وجہ ہے کہ عوام کے ذریعہ کرنے کے لئے لوگ اس مذہب کو نظام حکومت اور نظام تعلیم کے ذریعہ سے ثابت کرتے ہیں، فطرتی قوانین نے جو نظام کئے ہیں اور ان کی اصلاح کی طمع دلاتے ہیں، اور عرب، ایشیا، اور حبش کے لوگوں کو ایک ہی رنگ میں رنگنا چاہتے ہیں، یہ خیال اگرچہ غلط ہے، لیکن خیالات کے مفاسد کو صرف تجربہ ہی کے ذریعہ سے ثابت کیا جاسکتا ہے خود عقل انسان کے اعتقاد میں کوئی تزلزل نہیں پیدا کر سکتی، اس کتاب میں اور ان خلاق نفسیہ کی تفصیل کی گئی ہے، جن سے قوموں کی روح پیدا ہوتی ہے، اور بدلائل ثابت کیا گیا ہے کہ ہر قوم کی تاریخ، اور اس کے تمدن کا ماخذ یہی اخلاق ہیں، یہ کتاب کا اصل موضوع ہے، اور اس موضوع کے لحاظ سے ہم کو اس میں تاریخی قوموں کی تولید کے اسباب و اس کے مزاج عقلی کے طریقہ تربیت سے بحث کرنا ہوگی،

تاریخی قوموں سے وہ توہین مراد ہیں جن کا ظہور تاریخی زمانہ کے بعد ہوا ہے، اور ان کی تکوین فتوحات، ہجرت، اور سیاسی انقلابات کا نتیجہ ہے، اسکے بعد ہم یہ بتائیں گے کہ یہی طریقہ تکوین ان کی تاریخ کا اصل ماخذ ہے، اور اسی سلسلہ میں ان کے نظام اخلاق کی پائدار سی اور اس کے انقلابات کی طرف بھی اشارہ کریں گے، پھر اس مسئلہ پر نظر ڈالیں گے کہ مختلف

توین اور مختلف افراد مساوات کی طرف قدم بڑھا رہے ہیں، یا اس کے برعکس دن میں فرق و تفاوت پیدا ہوتا جاتا ہے، پھر یہ دیکھیں گے کہ تمام تمدنی شاخیں، یعنی فنون لطیفہ، نظام حکومت اور عقائد وغیرہ قومی روح کا مظہر ہیں، انہیں جسکی بنا پر دوسری قوم اس کی نقل و تقلید نہیں کر سکتی، سب سے اخیر میں ان جابرانہ اسباب سے بحث کریں گے، جن کی وجہ سے تمدن کا طرح و رنگ بدل ہو جاتا ہے، اور اس کے تمام آثار ملت جاتے ہیں، لیکن ان تمام مباحث کی تفصیل صرف اس وقت کی جائے گی، جبکہ اصول و مبادی کے توضیح و اثبات کے لئے ضروری ہو، کیونکہ ہم نے مشرقی تمدن پر جو کلمہ بین لکھی ہیں، اور ان میں ان مباحث کا پورا استقصاء کر دیا ہے، اور یہ مختصر کتاب صرف اونہی کا خلاصہ ہے،

میں نے مختلف ممالک کی سیروسیاحت میں جن چیزوں کا مطالعہ کیا اونہیں مجھے خاص طور پر یہ نظر آیا کہ ہر قوم کا ایک خاص مزاج عقلی ہوتا ہے جس میں خواص جسمانی کی طرح استحکام اور پائیداری پائی جاتی ہے، اور اس کے تمام احساسات، خیالات، عقائد، نظام حکومت اور فنون لطیفہ اسی مزاج سے پیدا ہوتے ہیں، ماکول، اور دوسرے اکابر فلاسفہ کا خیال ہے کہ قوموں کے تمام انقلابات و تغیرات، نظام حکومت کا نتیجہ ہوتے ہیں، لیکن میرا خیال بالکل اس کے برعکس ہے، چنانچہ ماکول نے جن قوموں کے حالات سے بحث کی ہے، میں خود اونہی حالات کو استدلالاً پیش کر کے یہ ثابت کر سکوں گا کہ تمدن پر نظام حکومت کا اثر بہت کم پڑتا ہے، اور وہ اکثر معلولی اور علت بہت کم ہوتا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ قوموں کی تاریخ مختلف عناصر سے مرکب ہوتی ہے، اور انہی عناصر میں وہ شخصی اور اتفاقی واقعات بھی شامل ہیں جن کا ہونا اور نہ ہونا دولہن برابر ہے، لیکن اس سلسلہ سے الگ، چند پائیدار اصول کلیہ بھی ہیں، جن کے مطابق ہر قوم کی تمدنی رفتار واقع ہوتی ہے، ان اصول میں سب سے زیادہ عام اور سب سے زیادہ پائیدار و مزاج عقلی

ہے اور ہر قوم کی زندگی، یعنی اس کا نظام حکومت، اس کے مقصدات، اور اس کے فنون لطیفہ اسی روحانی بناوٹ کے تار و پود ہیں اور اس لئے جب تک کوئی قوم اس روح کو نہ بدلے ان تمام چیزوں کو نہیں بدل سکتی، یہ سچ ہے کہ ہمارے نظریہ تاریخوں میں مذکور نہیں ہے، لیکن ہم نہایت آسانی کے ساتھ ثابت کر دیں گے کہ تاریخی واقعات اور ہمارے خیالات میں جو اختلاف نظر آتا ہے، وہ حقائق واقعہ پر مبنی نہیں بلکہ بالکل سطحی اور ظاہری ہے، جن مصلحین نے ایک صدی سے بتدریج ہر چیز میں تغیر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے یہاں تک کہ ان لوگوں نے خدا، زمین، اور دنیا کی کل آبادی کو بدلتا چاہا، سو وہ لوگ بھی قوموں کی فطرت کے بدلنے میں بہت کم کامیاب ہوئے ہیں، جس کی وجہ یہ ہے کہ مخلوقات میں عموماً اور نوع انسان کے افراد میں خصوصاً جو فرق و امتیاز نہایت مستحکم طور پر قائم ہو گیا ہے، وہ اس لئے نہیں اشتراک میں کے مذہب پر بالکل منطبق نہیں ہوتا، اگرچہ اس مذہب جدید کے مبلغین ہم کے مرض میں مبتلا ہیں اور اگرچہ قدما نے انسان کے فطرتی مطمح نظر یعنی سعادت دنیوی پر بحثیں کی ہیں ان لوگوں کے خیالات کا اخذ بھی وہی ہیں، لیکن محض علمی دلائل سے ان کو تسکین نہیں ہو سکتی، مساوات کے خیال کا قدم اگر انسان کے فطرتی فرق مراتب کے پیچ و خم میں اوجھ نہ جاتا، تو اسکی قیمت بھی ان توہمات کے کم نہ ہوتی، جن کے پیچھے پیچھے انسان نے اپنی زندگی کے تمام مراحل طے کئے ہیں، اگر اس فرق مراتب کے ساتھ ان کیفیتوں کا بھی اضافہ کر لیا جائے، جو پیری اور موت کی صورت میں انسان کی طاری ہوتی رہتی ہیں، تو معلوم ہوگا کہ یہ تفریق فطرت کے ان عالمگیر مظالم کا ایک لازمی جزو ہے، جن کے دائرہ حکومت سے انسان نکل نہیں سکتا،

پہلا باب

قوموں کی نفسانی فطرت

پہلی فصل

قوموں کی روح

تقسیم انواع میں طبعین کا طریقہ اس طریقہ تقسیم کا مطلب انی نوع انسان پر

انواع انسانی کے موجودہ طریقہ تقسیم کی غلطی کا بیان نفسی طریقہ تقسیم کا سنگ بنیاد، قومیں طبقہ

متوسطہ کی مثال بحث و استدلال کے ذریعہ سے اس کا علم کیونکر ہو سکتا ہے؟ وہ موثرات نفسیہ

جن کے ذریعہ سے قوم میں طبقہ متوسطہ کی مثال پیدا ہوتی ہے، آباء و اجداد کا اثر، ایک

قوم کے ہر فرد میں جو عام فطرت نفسیہ پائی جاتی ہے، گزشتہ نسل کا موجودہ نسل پر

عظیم الشان اثر، اس اثر کے تحقیقی اسباب۔ تمام قوم کی مشترکہ روح خاندان سے

گاؤں میں، اور گاؤں سے شہر میں، اور شہر سے ملک میں کیونکر منتقل ہوئی؟ شہری

اتحاد خیال کے فوائد اور اس کے نقصانات، کن حالات میں تمام قوم کی متحدہ روح کا

پیدا ہونا محال ہوتا ہے؟ اٹلی کی مثال، فطرتی قومیں کیونکر برباد ہوئیں، اور کیونکر تازہ پئی

قوموں نے ادن کی جگہ لے لی؟

نباتات اور حیوانات کی طرح، قدرت کی بوقلمونیوں کا سب سے عجیب و غریب مظہر انسان ہے

افراد کے تشخصات ایک طرف، خود ہر قوم، ہر ملک، ہر نسل میں اس قدر عظیم الشان

اختلافات موجود ہیں کہ انسانیت کے مفہوم کلی کے قولان میں کسی قسم کا اشتراک نہیں پایا جاتا

اس بنا پر سوا یہ کہ اگر اس صفت کلی سے قطع نظر کر لی جائے، تو مختلف قوموں کی تقسیم و امتیاز کا

کیا معیار قرار دیا جاسکتا ہے؟ علمائے طبعیین نے رنگ روپ، ڈیل ڈول، قد و قامت، اور
 دماغی ساخت، کے اختلاف کو انواع انسانی کا ماہر الامتیاز قرار دیا ہے، یورپین قوموں کے
 رنگ سفید ہوتا ہے، جشی سیاہ فام ہوتے ہیں، چینیوں اور جاپانیوں کا رنگ زرد ہوتا ہے،
 غرض ہر قوم جسمانی اوصاف کے لحاظ سے دوسری قوم سے مختلف ہوتی ہے، اور انہی
 اعراض جسمانیہ کے اشتراک و اختلاف کی بنا پر انسان کو مختلف انواع میں تقسیم کیا جاتا ہے،
 ظاہر بین نگاہیں اگرچہ اس تقسیم کو صحیح سمجھتی ہیں، لیکن حقیقت یہ کوئی جامع تقسیم نہیں ہے
 جسمانی فرق و امتیاز کا منظر صرف وہی قوم میں ہو سکتی ہیں جنہیں خلقہ کسی قسم کا اتحاد نہیں ہوتا،
 اسلئے ان امتیازات کی بنا پر انسان کی تقسیم صرف جشی، یورپین، چینی، غرض اسی قسم کی
 چند محدود انواع میں ہو سکتی ہے، لیکن دنیا میں متعدد قومیں ایسی بھی ہیں، جنکے رنگ روپ
 ڈیل ڈول، اور خط و خال میں کوئی نمایان اختلاف نہیں پایا جاتا، با اینہما وہی قومیت مختلف
 ان کے احساسات مختلف ہیں، اور احساسات و جذبات کے اس اختلاف نے ان کے عقائد
 ان کے تمدن، اور ان کے علوم و فنون میں بھی اختلاف پیدا کر دیا ہے، ایک سنی پیش (باشندہ)
 اسپن) اور ایک انگریز جسمانی حیثیت سے متحد الاوصاف ہیں، لیکن دونوں کو ایک ہی نوع کا
 فرد قرار نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ ان دونوں کے درمیان ایک ایسی عقلی حد فاصل قائم ہے
 جو ان دونوں قوموں کی تاریخ کے ہر صفحہ سے نمایان ہوتی ہے، اسی بنا پر بعض لوگوں نے
 اس قسم کی تشابہ اخلاقہ قوموں کی تقسیم کا معیار زبان، مذہب، اور نظام سیاسیکہ اختلافات
 کو قرار دیا ہے، لیکن اس تقسیم کی غلطی اس قدر واضح ہے کہ اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں،
 لیکن ابھی ہم کو نوع انسانی کی صحیح و جامع تقسیم سے مایوس نہ ہونا چاہیئے، انسان
 صرف چند جسمانی اعراض کے مجموعہ کا نام نہیں ہے، وہ اپنے اندر ایک غیر متبدل روح

بھی رکھتا ہو، اسلئے اگر ان اعتراض کو جن کوئی انسان کا اختلاف اس کے باوجود بنیاد پر نظر نہ آئے۔
 اس بات کا اختلاف، نوع انسان کی صحیح تقسیم نہ ہو، کر سکتا، تو ہر علم انفسی اس مقصد میں کامیاب

عظیم الشان اختلاف نظر آئے گا، با این ہمہ ان قوموں کے ہر فرد میں ان دشمنی نمایاں جھلک
نظر آئیگی جو ان کی مخصوص قومیت کا لازمی نتیجہ ہیں، علمائے طبعیہ نے (مثلاً) کتے اور گھوڑے
کے دو جدا گانہ نوعین اس بنا پر قرار دی ہیں، کہ ان جانوروں کے مخصوص اوصاف مشترک
طور پر صرف انہی کے افراد میں پائے جاسکتے ہیں، اور دوسرے جانوروں کے افراد میں ان کا
وجود نہیں پایا جاتا، بعینہ اسی اصول کے موافق ہم فرنج، انگریز، اور چینیوں کو الگ الگ
انواع میں تقسیم کر سکتے ہیں، کیونکہ ان قوموں کے اخلاقی اور عقلی اوصاف میں بھی کسی
دوسری قوم کا فرد شریک نہیں ہو سکتا،

اگر کسی قوم پر اس قدر زمانہ گزر جائے کہ اس کے عناصر اور افراد میں باہم امتزاج پیدا
ہو جائے، تو ہر شخص نہایت آسانی کے ساتھ ان افراد کے اندر اس معتدل اخلاقی روش کا
مطالعہ کر سکتا ہو، یہی وجہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی جدید ملک میں قدم رکھتا ہے، تو سب سے
پہلے اس کو انھیں عام قومی اخلاق کا منظر نظر آتا ہے، جو بار بار اس کی نگاہ سے گزرتے ہیں، اس
عام قومی اخلاق کے علاوہ ہر فرد کا ایک ذاتی خلق بھی ہوتا ہے، لیکن چونکہ وہ اس کثرت سے
بار بار نظر نہیں آتا، اس لئے ایک سیاح گئی نگاہ اس پر نہیں پڑتی، اسی بنا پر انسان، اول
نظر میں ایک انگریز، ایک ٹالین، اور ایک اسپینش کو پہچان لیتا ہے، اور نہایت آسانی کے
ساتھ ان کے مخصوص اخلاقی، اور دماغی اوصاف کو ان کی طرف منسوب کر دیتا ہے،
یہ اوصاف اگرچہ الگ الگ ہر فرد پر منطبق نہیں ہوتے، لیکن تمام قوم اس معیار پر
ٹھیک اُترتی ہے،

قوم میں یہ متحدہ مزاج عقلی جن دو سبب کی بنا پر پیدا ہوتا ہے وہ علم وظائف الاعضاء
میں مذکور ہیں، اور اس کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ انسان صرف اپنے ان باپ کی اولاد نہیں بلکہ

اپنے پورے سلسلہ خاندان کا فرزند ہو، ہر ملک اور ہر قوم کے نظام اخلاق کا سبب، اولین
 اوس کے آباؤ اجداد ہیں، اس کا مایہ خیر اور قالب بالکل متحد ہو اور وہ ہمیشہ اوسے زنجیر کی نظر
 کھینچتی رہتی ہو جس کی وہ آخری کڑی ہی ہیں انسان، اور وطن کی پرستش صرف جذبات
 و احساسات ہی سے متاثر ہو کر نہیں کرتا، بلکہ ان جذبات کے پیدا کرنے میں نظام حیاتی کی طرح
 موروثی نظام اخلاق کا عنصر بھی شامل ہوتا ہو،

بہر حال انسان کی عملی زندگی کے موثرات سادہ طور پر تین قسموں میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں،
 (۱) آباؤ اجداد یعنی گذشتہ سلسلہ خاندان کا اثر جو تمام اسباب سے زیادہ قریبی ہوتا ہو،
 (۲) ماں باپ کا اثر،

(۳) ملک، جغرافیہ حدود، آب و ہوا اور گرد و پیش کی چیزوں کا اثر،

بعض لوگوں نے انسان کے نظام اخلاق کے اسباب میں اسی تیسری قسم کو سب سے
 زیادہ اہمیت دی ہو، لیکن حقیقت وہ ان تمام موثرات میں سب سے کم درجہ کا موثر
 ہے، ملک، آب و ہوا، اور اون تمام مادی اور روحانی چیزوں کا اثر جو ان کے تحت میں داخل
 ہیں، انسان کی تمام زندگی، بالخصوص زمانہ تربیت پندیری میں بہت کم نمایاں ہوتا ہو،
 البتہ ان کا مستقل اثر اوس وقت ظاہر ہوتا ہو، جب ایک ہی قسم کی آب و ہوا میں انسان کی
 متعدد نسلیں گذر جاتی ہیں، اسلئے ان کا اثر حقیقت سلسلہ خاندان ہی کے ذریعہ سے انسان کے
 رنگ و پے میں سرایت کرتا ہو، ورنہ وہ بذات خود کوئی اہم چیز نہیں،

اس لحاظ سے انسان اپنی عملی زندگی میں صرف اپنی قوم کا بیٹا ہوتا ہو، اور وہ تمام
 خیالات و احساسات جن کو لیکر وہ پیدا ہوتا ہو، اوسکی قوم کی روح ہوتے ہیں، اس روح کی
 حقیقت اگرچہ مخفی ہو، لیکن اس کے آثار آفتاب کی طرح نمایاں ہیں، کیونکہ اوس کے ذریعہ سے

قوموں میں تغیرات و انقلابات پیدا ہوتے ہیں۔

قوم اوس مجموعہ خلیات (cells) سے مشابہہ جس سے ہر فرد پیدا ہوتا ہے، ان خلیات کی زندگی کا زمانہ بذات خود نہایت مختصر ہوتا ہے، لیکن ان سے جو ذات پیدا ہوتی ہے وہ مدتوں تک زندہ رہتی ہے، اس لحاظ سے ہر خلیہ دہ زندگی رکھتا ہے، ایک تو اسکی شخصی زندگی، جو خود اسکو زندہ رکھتی ہے، دوسری وہ کلی زندگی جس سے وہ فرد زندہ رہتا ہے، جو ان کے مجموعہ سے پیدا ہوا ہے، بعینہ اسی طرح قوم کا ہر فرد ایک نہایت محدود شخصی زندگی رکھتا ہے، لیکن اسکی کلی زندگی جو اوس مجموعہ قوم کی زندگی سے عبارت ہے، جو اس فرد کی طرح دوسرے افراد سے بھی مرکب ہے، نہایت طویل اور غیر فانی ہوتی ہے، اسی اخیر زندگی کا نام ”قومی زندگی“ ہے اور قوم ہمیشہ اسی کے آثار و نتائج سے متاثر ہوتی رہتی ہے،

اس بنا پر قوم کو ایک ابدی ذات سمجھنا چاہیئے، جو زمانہ کے قیود سے آزاد ہے اور وہ صرف انہی زندہ افراد سے مرکب نہیں جنہوں نے اسکو ایک محدود زمانہ میں ترقی دی ہے، بلکہ اوس کا ایک عنصر وہ مردے بھی ہیں جو اس قوم کے آباد و اجلا تھے، اسلئے قوم کے حقیقی مفہوم کے سمجھنے کے لئے ماضی و مستقبل دونوں کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے، لیکن ان دونوں عنصروں میں مردوں کا اثر زیادہ قومی ہوتا ہے، کیونکہ ان کی تعداد زندہ افراد سے زیادہ ہوتی ہے، اور غیر متاعر انہ زندگی میں انہیں کا اثر زیادہ نمایاں ہوتا ہے، پس قوم زندہ لوگوں سے زیادہ مردوں کے نقش قدم پر چلتی ہے، زندہ افراد نے صرف قوم کو پیدا کیا ہے، لیکن عدم آباد کے رہنے والوں نے ان زندہ افراد میں خیمالات و جذبات

لئے ایسی برہنہات جو ان انسان کے جذبات، خیالات اور اعمال کا ظہور و اضطراری طور پر بلا تعدد و احادہ ہوتا ہے،

۱۳۳

کی روح پھونکی ہے،

زمانہ کی حرکت کا مبداء مردون ہی کی ہڈیاں ہوتی ہیں، کیونکہ قوم صرف ادویات میں اپنے اسلاف کی پیروی نہیں کرتی، بلکہ وہ ان کے جذبات و احساسات سے بھی متاثر ہوتی ہیں۔ اگرچہ کوئی قوم نوح حیوان کی تکوین کی طرح، مزاج عقلی پیدا کرنے میں بہت زیادہ طویل زمانے کی محتاج نہیں ہوتی، تاہم یہ مزاج چند دنوں میں بھی پیدا ہو جاتا چنانچہ اسکے ثبوت میں فریخ قوم کو پیش کیا جاسکتا ہے جسکے جذبات و احساسات میں پوری دس صدیوں کے بعد اتحاد پیدا ہوا ہے، اور اب تمام قوم کے قالب میں ایک روح نظر آتی ہے، باہمہ یہ عمل تولید اب تک مکمل نہیں ہوا ہے، اور شورشِ فرانس کا بڑا سبب اسی خمیر کی خامی ہے۔ گذشتہ زمانہ میں ملکِ فرانس مختلف فرقوں کا مرکز تھا، اور ہر گروہ کے خیالات و احساسات باہم نہایت مختلف تھے، اس بنا پر ایسی مختلف الہ خاس قوم کو دفعۃً متحد نہیں کیا جاسکتا تھا۔ فرانس میں اکثر اوقات جو جھگڑے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں اسکا سبب بھی یہی ہے کہ **انگلستان** میں یہ اتحاد درجہ کمال کو پہنچ گیا ہے، وہاں ہر فرقہ ایک ہی رنگ میں ڈوبا ہوا نظر آتا ہے، اور اس امتزاج نے ان میں وہ اصول ثلاثہ پیدا کر دیئے ہیں جن سے اس قوم کی روح پیدا ہوئی ہے، یعنی انگریزوں کا (۱) احساس عام ہے (۲) ان کے فوائد عام ہیں (۳) ان کے عقائد عام ہیں، اور دنیا میں سب کوئی قوم اتحاد و امتزاج کے اس درجہ پر پہنچ جاتی ہے تو خود بخود غیر محسوس طور پر تمام افراد اپنے فوائد میں متحد ہو جاتے ہیں، اور منازعات و خصامات کے اسباب کا قطع و تمع ہو جاتا ہے، جذبات، خیالات، عقائد، اور منافع عامہ کا اتحاد ایک ایسی جزیرہ ہے جو مزاج عقلی کے اتحاد کو مستقل اور پائیدار بنا دیتا ہے، اور اس کے ذریعہ سے ہر قوم تسلط عام حاصل کر لیتی ہے، قدیم زمانہ میں کروما کو دہسی کے بدوات

یہ روح جس پر خداوند تعالیٰ نے اس کے ہر ذرہ کو جان کر پیدا کیا ہے، لیکن جب
 اتحاد کا یہ شیرازہ درہم برہم ہو جاتا ہے تو قوم کی جمعیت بھی ٹوٹ جاتی ہے،
 یہ مادی جذبات، خیالات، اور رسوم و عقائد جسے انسانی جماعت کی روح پیدا
 ہوتی ہے، ہر زمانہ اور ہر قوم میں موجود تھے، لیکن اُن کو بتدریج ترقی حاصل ہوئی، اس
 روح کا منظر اول خاندان تھا، پھر اس سے منتقل ہو کر وہ گاؤں میں پہنچی، گاؤں سے نکل کر
 اس نے شہر کو اپنا مرکز بنایا، پھر تمام ملک میں پھیل گئی، اور اب چند روز سے تمام دنیا کے
 قالب میں نظر آ رہی ہے، چنانچہ اس زمانہ میں وطنیت کا خیال اسی روح نے پیدا کیا ہے،
 کیونکہ جب تک یہ روح کامل نہیں ہوتی یہ خیال تاریکی میں چھپا ہوا رہتا ہے، یونان میں یہ
 روح صرف شہر تک محدود تھی اور ملک کا ہر فرد دوسرے سے بیگانہ تھا، اسی بنا پر
 وہاں وطن پرستی کو ترقی نہیں ہوئی اور ملک میں ہمیشہ جنگ و خونریزی کا بازار گرم رہا،
 اسی طرح ہندوستان میں بھی دو ہزار برس سے دیہاتوں کے سوا کوئی عام ملکی اور قومی اتحاد
 نہیں پیدا ہوا، اس لئے وہ اس زمانہ سے آج تک غیر قوموں کا جولا نگاہ بنا ہوا ہے، ہر قوم
 اس میں نہایت آسانی سے حکومت قائم کر لیتی ہے، اور وہ نہایت آسانی کے ساتھ اس کے
 ہاتھ سے نکل بھی جاتی ہے، شہریت کا اتحاد اگرچہ جنگی قوت کے لحاظ سے ضعیف ہوتا ہے،
 اور شہریت کی روح اگرچہ نسبت وطنیت کی روح کے محدود ہوتی ہے، تاہم تمدنی ترقی پر
 اس کا نہایت گہرا اثر پڑتا ہے، چنانچہ زمانہ قدیم میں ایتھینز اور قرون وسطیٰ میں فلورنس
 اور روما میں اس روح کے تمدنی نتائج کا جلوہ نظر آ سکتا ہے، جب چھوٹے چھوٹے شہروں اور
 ملکوں پر ایک طویل زمانہ گزر جاتا ہے، اور وہ باہم ایک دوسرے سے علیحدہ اور بے تعلق
 رہتے ہیں تو اُن میں ہر ملک ہر شہر کی ایک مستقل اخلاقی روح پیدا ہو جاتی ہے جو دوسرے

سے اس قدر مختلف اور بے میل ہوتی ہے کہ ان کی باہمی ترکیب امتزاج سے ایک متحدہ قومی
 نہ دیکھ سکتے ہیں پیدا ہو سکتی، اور اگر کبھی موانع و عوائق کے فقدان سے ایسا ممکن بھی ہوتا ہے
 تو یہ عمل ترکیبی چند دنوں میں مکمل نہیں ہوتا، بلکہ اس کے لئے ایک ماہ دراز کی ضرورت ہوتی ہے،
 اور وہ دشوار اور بے شمار کام جیسے بدترین کا غلبہ ہوتا ہے، بعض جہالتوں میں
 اگرچہ استثنائی اسباب کے اثر سے بعض ملک (مثلاً اٹلی) وقفہ ایک متحدہ سلطنت کے قاب میں حاصل
 جاتے ہیں، لیکن یہ خیال صحیح نہیں کہ اوصون نے اس انقلاب کے ذریعہ سے اپنے اندر
 کوئی مشترکہ قومی روح بھی پیدا کر لی ہے، یہی وجہ ہے کہ ہم اٹلی میں مختلف فرقوں کو دیکھتے
 ہیں جن کا انتساب حاصل اپنے وطن کی طرف ہوتا ہے، لیکن ہم کو وہاں خالص اٹالین نظر
 نہیں آتے،

ہر وہ قوم جو شاندار تمدن اور قدیم تاریخ کا سرمایہ رکھتی ہے، جب تک اس کی
 حالت میں توحد و یک رنگی نظر آئے اور کو مصنوعی یا تاریخی قوم کا لقب دیا موزوں ہوگا، زمانہ
 موجودہ میں بجز وحشی ممالک کے فطری اور نیچرل قوموں کا وجود نظر نہیں آتا، ہم کو صرف
 وحشی ممالک ہی میں خالص اور بے میل قوم نظر آ سکتی ہے، یہ تمام متمدن قومیں تو بالکل
 تاریخی اور مصنوعی قومیں ہیں، لیکن ہم کو فطری اور مصنوعی قوموں کے تفریق کی ضرورت نہیں
 ہمارا موضوع بحث دونوں کو شامل ہے، ہم صرف ان اوصاف سے غرض رکھتے ہیں جو
 ہر قوم میں ایک طویل زمانے کے بعد پیدا ہو جاتے ہیں، اور چند صدیوں کے بعد ایک
 ایسی مستقل صورت اختیار کر لیتے ہیں جو ہر قوم کو دوسرے سے ممتاز کر دیتی ہے،

دوسری فصل

کسی قوم کے اخلاق میں کتنا تک تغیر پیدا ہو سکتا ہے؟

بنا ہر یہ ایک قاعدہ مستمر معلوم ہوتا ہے، کہ ہر قوم کے اخلاق بدلتے رہتے ہیں۔
اس خیال کے پیدا ہونے کا سبب، خلق اصلی کا قرار و ثبات، اور خلق ثانوی کا تغیر انسانی
اوصاف نفسیہ کا مقابلہ، حیوانات سے قائم رہنے والے اور بدلتے ہوئے اوصاف سے۔
آج وہاں، واقعات تاریخی اور تربیت کا اثر صرف دوسری قسم کے اوصاف نفسیہ تک
محدود رہتا ہے، ان اوصاف کے تغیرات مختلف زمانوں کے لحاظ سے اور اسکی مثالیں۔
زمانہ انقلاب کے اعظم رجال۔ ادھکا حال دوسرے زمانوں میں کیا ہوتا؟ شورش کے بعد
قومی اوصاف کیونکر قائم رہتے ہیں؟ اسکی مثالیں۔ خلاصہ۔

اگرچہ تدریجی انقلاب کی تاریخ کے دقیق مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر قوم کا عقلی
مزاج، نہایت راسخ، مستحکم اور پائدار ہوتا ہے، لیکن بظاہر ثبات و استقلال کے بجائے
اس میں ہمیشہ تغیر و تبدل نظر آتا ہے، چنانچہ لوگوں نے تاریخ کا بغور مطالعہ نہیں کیا ہے،
اون کو بعض اوقات قوموں کی روح میں ایک تند، تیز، اور عظیم الشان تغیر اور انقلاب
محسوس ہوتا ہے، تمام دنیا یقین کرتی ہے کہ انگریزوں میں اب وہ اخلاق و عادات نہیں
پائے جاتے جو کہ **امویل** کے زمانے میں پائے جاتے تھے، اس زمانے کا حیلہ جو اوغالیہ

Dr. Hamell نے نہایت مشہور انگریزی جرنل تھا، یہ بیانے جب چارلس کے خلاف بغاوت کی نوٹ لکھیں، میں یہ لکھا
تھو کہ ہوا اور اسی وقت سے شاہی فوج کو شکست ہوا شروع ہوئی، چند سال تک گویا علماؤں کی حکومت ہی تھی جس نے فوج کو باقی

اٹالین، قدیم زمانے کے غلبہ اور دفعۂ ٹوٹ پڑنے والے اٹالین سے کس قدر مختلف ہو؟ اس
 انقلاب کی سب سے زیادہ واضح مثال فرانس ہے، جہاں چند سالوں کے درمیان
 نظام اخلاق میں ایک عظیم الشان تغیر پیدا ہو گیا ہے، جن فرقوں نے شورش فرانس کے
 زمانے میں سمیت، اور سمیت ہی بدترین مثال دنیا کے سامنے پیش کی تھی، وہ اب بھی
 موجود ہیں، لیکن یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اخلاقی قالب بالکل بدلیا ہو، لیکن اس اخلاقی انقلاب
 کے علل و اسباب کی تفصیل سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ مادی انواع کی طرح انواع نفسیہ بھی
 صرف چند اساسی، مستحکم اور پائدار اخلاقی اوصاف کی ترکیب و امتزاج سے بنتی ہیں، لیکن
 ان اساسی اوصاف کے بالمقابل دوسرے اوصاف ہوتے ہیں جن میں خاص طور پر انقلاب
 و تغیر کی قابلیت پائی جاتی ہو، یہی اوصاف ہیں جن میں زمانہ کی گردش انقلاب پیدا کرتی ہو،
 ورنہ اصلی اور اساسی اخلاق میں کبھی کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا ہوتا، اس کو ایک مادی
 اور واضح مثال میں یون سمجھنا چاہیے کہ سیل کی ظاہری حالت گھاس اور چارہ سے بالکل
 بدل دیا جاسکتی ہے نباتات میں باغبان حکمت عملی سے اس قدر تغیرات پیدا کر سکتا ہو کہ انکی
 اصل حقیقت مشتبہ ہو جاتی ہو، بالینہ ان کے نوعی یعنی اساسی اوصاف میں کسی قسم کا تغیر نہیں
 پیدا ہوتا اور وہ اپنی اصلی حالت پر قائم رہتے ہیں، تغیر جو کچھ ہوتا ہے دوسرے قسم کے
 اوصاف میں ہوتا ہو، بعینہ اسی طرح ہر قوم کے اساسی اخلاق میں کسی قسم کا تزلزل نہیں
 واقع ہوتا، زلزلہ بدلتا جاتا ہو، نئی نسل پیدا ہوتی جاتی ہو، ظاہری و باطنی اسباب اثر ڈالتے
 رہتے ہیں، لیکن اخلاق کا یہ سنگ بنیاد اپنی جگہ سے نہیں ہٹتا، تغیر و تبدل جو کچھ ہوتا ہے،
 ان اوصاف بناوئیہ میں ہوتا ہے، جنکی میوئی خاص طور پر تغیرات کے لیے آمادہ رہتا ہے،
 تعلیم و تربیت، آپ و ہوا، انقلاب زمانہ، غرض دنیا کے تمام اسباب صرف انہی اوصاف

پر اثر کرتے ہیں، اور وہی اونکے اثرات کا منظر ہیں لیکن اس موقع پر اس نکتہ کو یاد رکھنا
 چاہیے کہ مزاج عقلی اپنے اندر اخلاقی تغیرات کی ایک ایسی قنصلیت رکھتا ہے، جو اکثر
 اوقات اگرچہ حالات کی ماساعدت سے ظاہر نہیں ہوتی، لیکن جب موافق حالات جمع
 ہو جاتے ہیں، تو اوسکا ظہور ہوتا ہے، اور اوسوقت قوم ایک نئے عالم میں دنیا کے
 سامنے نمایاں ہوتی ہے، تاہم جس طرح طوفانِ دریا کی سطح میں ایک غیر معمولی عارضی
 حرکت پیدا ہو کر چند گھنٹوں میں ٹھہر جاتی ہے، اسی طرح قومی اخلاق کا یہ انقلاب بھی
 فوری اور وقتی اسباب کا نتیجہ ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ مذہبی اور سیاسی انقلابات کے زمانے میں
 تمام قوم اون عجیب و غریب اوصاف کا منظر بن جاتی ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اوس کا قومی
 نظام اخلاق بالکل بدل گیا ہے، اور اوس کے افکار و خیالات نے عظیم الشان انقلاب کی صورت
 اختیار کر لی ہے، لیکن جب آندھی تھم جاتی ہے تو اوصاف نظر آتا ہے کہ محض عارضی تغیر تھا جو ہم کی
 قوم میں فنا ہو گیا، جو لوگ مذہبی اور سیاسی انقلابات کے علم بردار ہوئے ہیں، انکو انکا خمیر، انکا
 عنصر، انکا آب و گل، خود اپنے خمیر، اپنے عنصر، اور اپنے آب و گل سے مختلف و مبائن نظر
 آتا ہے اور ان کے کارناموں کو دیکھ کر ہم اپنے آپ کو انکی مخالفت اولاد سمجھتے ہیں، لیکن
 حقیقت یہ سب کچھ اون غیر معمولی اسباب کا نتیجہ تھا جو نظام اخلاق کو دفعۃً بدل دیتے ہیں، ورنہ
 فطرۃً وہ لوگ بھی ہماری ہی طرح قوم کے معمولی افراد تھے، جو اخلاقی قابلیت اونہیں تھی وہی
 ہم میں بھی ہے، صرف فرق یہ ہے کہ انھوں نے اس اخلاقی نمائش کے لیے موافق زمانہ
 پایا تھا، اور ہم اوس سے محروم ہیں، شورشِ فرانس کے زمانہ میں ایک بیرجم دستگدل
 فرقہ پیدا ہو گیا تھا جو بات پر لوگوں کو سخت سزائیں دیتا تھا، لیکن حقیقت یہ لوگ
 متوسط طبقے کے امن پسند شہری تھے، اگر شورش کا زمانہ نہ ہوتا تو وہ بھی ہماری طرح

اطمینان و سکون کے ساتھ زراعت، تجارت، اور صنعت و حرفت میں مصروف رہتے لیکن غیر معمولی واقعات نے اُن کے نظامِ غصبی میں غیر معمولی حرکت پیدا کر دی، اسلئے اُنھوں نے ایک ایسی طرفناک صورت میں اپنے آپ کو نمایاں کیا جس کے تصور سے بھی ہم عاجز ہیں۔ اگر سوشلسٹ اپنے زمانے کے مو سال بعد پیدا ہوا ہوتا تو نہایت متدین اور صلہ پسند، معج ہوتا، اسی طرح سوشلسٹ جنٹ ہمارے زمانے میں ہوتا تو ایک بہت بڑا پر فیسر ہوتا جو علمی انجمنوں کے نمونہ پر ناز کرتا، چنانچہ سوشلسٹ کے زمانے میں جب یہ اعصاب کی متزلزل کرنے والی آندھی رگ گئی، تو اُس نے اسی دہندہ صفت فرقہ کو اپنے برابر طرز عمل سے مزدور، محرر، تحصیلدار اور جج بنا دیا، لیکن شورش، بد امنی، اضطراب، اور ابتلا و امتحان کے زمانے میں بھی کسی قوم کے اساسی اخلاق میں تغیر و تبدل نہیں پیدا ہوتا، زیادہ سے زیادہ یہ فرق پیدا ہو جاتا ہے کہ ان اخلاق کے مظاہر بدل جاتے ہیں، مثلاً انقلاب پسند لوگ جب قدیم استبدادی نظام حکومت کو بدلنا چاہتے ہیں تو ایک ایسا نظام حکومت قائم کرنے میں جو حکام کے تمام امتیازات و اختیارات کو سلب کر لیتا ہے، اُس وقت بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُنھوں نے جبر و استبداد کا خاتمہ کر دیا ہے، لیکن ایک مطلق العنان گروہ کو بالکل دستِ نسل بنا دینا بھی استبداد ہی کی دوسری صورت ہے، اور اس جمہوری نظام میں بھی استبداد ہی کی روح پائی جاتی ہے اس لئے اس حالت میں بھی وہی قدیم نظام قائم رہتا ہے صرف اوسکا قالب بدل جاتا ہے،

اُس کی وجہ صرف یہ ہے کہ تخصیص و استبداد قوم کے رگ و پے میں سرایت کر گئی ہے اور اُسکی روح کا ایک جزو بن گئی ہے، اسی روح کی برکت سے سوشلسٹ نے فتوحات کے ذریعہ سے

ROBESPIERE شورشِ فرانس کا ایک جمہوری لیڈر،

ST. JANT. انقلابِ فرانس کا شہر بانی تھا، اور خود باغیوں ہی کے ہاتھ سے قتل ہوا۔

لوگوں پر شخصی حکومت کی چنانچہ اوس نے جمہوریت فرانس کو اپنے رعب و اقتدار سے بالکل بدلیا، تو قوم کے موردنی خلق یعنی شخص پرستی کا شدت کے ساتھ ظہور ہوا، یہاں تک کہ اگر وہ حاکم مطلق نہ بن گیا ہوتا، تو کوئی دوسرا شخص اس کے جھنڈے کو بلند کرنے کے لیے دوٹو کھڑا ہوتا، چنانچہ پچاس سال کے بعد جب اوس کے ہتمام نیپولین نے استبدادی نظام کو قائم کیا تو تمام لوگ اوس کے جھنڈے کے نیچے اس شوق کے ساتھ جمع ہو گئے کہ گویا آزادی سے گھبرا کر غلامی پر ٹوٹے پڑتے ہیں، اس بنا پر حقیقت انقلاب نے نیپولین کی حکومت کا منارہ نہیں بلکہ بلکہ قوم کی اوس شخص پرست روح نے جو اوس کے پائے آئینہ کے سامنے ہر سجدہ ہو گئی تھی۔

انسان پر آب و ہوا، اور خیرانیانہ حالات کے اختلافات کا اثر شدت کے ساتھ صرف اس بنا پر پڑتا ہے کہ اوس سے انسان کے وہ اخلاق و عادات متاثر ہوتے ہیں جن میں نقطہ تغیر و تبدل کی صلاحیت ہوتی ہو اور جن کو صحیح طور پر اساسی اخلاق کا حریت مقابل کہا جاسکتا ہے، لیکن اصلی اخلاق میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، چنانچہ ایک من پسند صاحب وقار آدمی بھی جب بھوک کی شدت سے بیتاب ہو گا تو گو وہ حالت اضطراب میں اپنے ہم جنسوں کو بھاڑ کھانے کے لیے دوڑے گا، لیکن با اینہم اس عارضی حالت میں کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ اوس کی اصلی فطرت بدل گئی،

جب کسی ملک میں تمدن و متفنا و گروہ پیدا کر دیتا ہے، یعنی ایک دولت کی بہتات سے شب و روز عیش و طرب میں مصروف رہتا ہو، اور دوسرے گروہ کے پاس ضروریات زندگی کے پورا کرنے کا سامان بھی نہیں ہوتا، تو اوس وقت ملک میں بدولی، بھینپی اور مختلف قسم کی شورش پیدا ہوتی ہو، لیکن اپنی انقلابات کے تحت میں بھی قوم کے اساسی اخلاق کی صہان نظر آتی ہو، چنانچہ ولایات متحدہ امریکہ کے انگریزوں نے وہاں کی خانہ جنگی کے

زمانہ میں غم و استقلال کی جو مثال قائم کی تھی، وہی مثال اب شہروں کے آباد کرنے
یونیورسٹیوں کے بنانے، اور کارخانوں کے چلانے میں دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں، اس
ثابت ہوتا ہے کہ اساسی اخلاق میں کبھی تغیر نہیں ہوتا، صرف اس کے مظاہر بدلتے رہتے ہیں،
حاصل یہ کہ اگر ہم مزاج عقلی کے تمام موثرات کو پیش نظر رکھیں تو صاف نظر آئے گا کہ
اون سے صرف وہ اخلاق متاثر ہوتے ہیں، جو اساسی اخلاق کے حریم مقابل میں خود
اساسی اخلاق میں کوئی تغیر نہیں پیدا ہوتا، اگر اساسی اخلاق میں کوئی تغیر ہوتا بھی ہے، تو اس کا ظہور
ایک طویل زمانے کے بعد ہوتا ہے، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ قوم کے اخلاق نفسیہ میں تغیر
و تبدل کی سبب صلاحیت ہی نہیں بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ قوم کی جسمانی ترکیب رنگ
روپ، ذیل ڈول، اور خط و محال کی طرح وہ نہایت مستحکم اور پائدار ہوتے ہیں اور
اسی پائدار سی کی بنا پر کسی قوم کا نظام اخلاق مدتوں کے بعد بدلتا ہے،

تیسری فصل

قوموں کے طبقات نفسیہ

تقسیم طبعی کی طرح قوموں کی تقسیم نفسی کا دار و مدار بھی چند غیر متبدل اوصاف پر ہے، قوموں کی تقسیم نفسی۔ ابتدائی قومیں۔ اقوام غیر متقدمہ، اقوام متوسطہ، اقوام متقدمہ، وہ عناصر نفسیہ جن پر اس تقسیم کا دار و مدار ہے، خلق۔ ادب۔ یہ بحث کہ عقلی اوصاف تربیت سے بدل سکتے ہیں۔ یہ مسئلہ کہ کسی قوم کے اخلاقی اوصاف نہیں بدل سکتے تاریخ پر ان اوصاف کا اثر۔ اس امر کا سبب کہ مختلف قومیں ایک دوسرے کی حقیقت کو نہیں سمجھتیں اور نہ باہم ایک دوسرے سے متاثر ہوتیں، اس امر کا سبب کہ کیوں نہ ہوں قوموں کے تمدن و تہذیب غیر تمدن قوموں میں منتقل نہیں ہو سکتے،

تاریخ طبعی کی کتابوں میں انواع کی جو تقسیم کی گئی ہے، اس کا دار و مدار صرف اولیٰ اساسی اوصاف پر ہے، جنکی تعداد نہایت قلیل ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ علمائے طبیعیات نے تقسیم انواع میں صرف اولیٰ اوصاف کا لحاظ رکھا ہے، جو غیر متبدل ہیں، انکے سوا دوسرے درجہ کے تمام بدلنے والے اوصاف کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، اوصاف نفسیہ کے لحاظ سے بھی اقوام کی تقسیم اسی اصول پر کی جاسکتی ہے چنانچہ اگر ہم ایک فرد کا دوسرے فرد کے ساتھ، اور ایک قوم کا دوسری قوم کے ساتھ، اخلاقی موازنہ کریں، تو ہم کو ان کے اخلاقی سمادات میں عظیم الشان فرق نظر آئے گا، لیکن اگر ہم صرف اساسی اخلاقی کو پیش نظر رکھیں تو گو اس فرق و امتیاز کا دائرہ بالکل تنگ ہو جائے گا، لیکن ہم آگے چل کر متعدد مثالوں سے ثابت

کردین گئے کہ قوموں کی زندگی کا دار مدار صرف انہی قلیل البعد اوصاف پر ہے،
 ان اوصاف کے لحاظ سے اگرچہ قوموں کی تقسیم کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ پہلے قوم کے
 اوصاف نفسیہ کی تفصیل کیا جائے، لیکن انہیں بحث کے لئے ختم جلد وین کی ضرورت ہوگی،
 اس بنا پر ہم نے اختصار کی غرض سے اس طریقہ کو کلی طور پر بیان کیا ہے،
 عام اخلاقی اوصاف کے لحاظ سے قوموں کی تقسیم چار قسموں میں کیا جاسکتی ہے،
 (۱) ابتدائی قومیں۔ (۲) اقوام غیر متہذہ۔ (۳) اقوام متوسطہ۔ (۴) اقوام متہذہ۔
 (۱) ابتدائی قوموں سے وہ قومیں مراد ہیں، جو تعلیم و تہذیب سے بالکل بے بہرہ
 ہیں، اور ان کی زندگی جانور دن سے مشابہ ہے، انسانی زندگی کا یہ وہ دور ہے جو ہمارے
 آباد و اجلا پر عصر حجر میں گزر چکا ہے، اور اس زمانہ میں فحش اور آسٹریلیا میں بھی اس
 قوم کے نمونے نظر آتے ہیں،

(۲) اقوام غیر متہذہ کی اخلاقی سرحد بھی انہی قوموں سے ملتی ہوئی ہے، اس کی نمایاں مثال
 حبشی لوگ ہیں جنہیں تمدن و تہذیب کی جھلک ضرور موجود ہے، لیکن صرف جھلک ہی جھلک ہے،
 اس سے زیادہ اور کچھ نہیں، ان کی تاریخ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے وحشیانہ
 تمدن کے آگے کبھی قدم نہیں رکھا، اور اگر بہت زیادہ اونچے اڑے تو کبھی کبھی غیر قوموں کے
 حوالہ تمدن کی زلہ ربائی کر لی،

(۳) اقوام متوسطہ میں چینی، جاپانی، ترک، عرب، اور یہود وغیرہ شامل ہیں، ان قوموں
 نے اس قدر عظیم الشان تمدنی ترقی لین کی ہیں کہ یورپ کی متہذہ قوموں کے سوا کوئی قوم

اس سے پہلے وہ زمانہ جس میں انسان صرف پتھر کے آلات سے کام لیتا تھا،

(۲) P.T.A. بمعنی پتھر کے آلات کے قریب ہے، اور وہ انگریزی حکومت قائم ہے،

اون سے آگے بڑھنے کا دعویٰ نہیں کر سکتی،

(۴۴) اقوام متحدہ میں صرف انڈو یورپین (آریں)، قوموں کو شمار کیا جاسکتا ہے، ہر
یہی ایک ایسی قوم ہے جنہ نے ہتھیار پیدا کیے، صنعت و حرفت، اور علوم و فنون میں اپنے کمال کا
اظہار کیا ہے، زمانہ قدیم یعنی یونان اور روما کے دور ترقی میں بھی وہ تمدن و تہذیب میں
نمایاں تھی، اور آج بھی نمایاں ہے، آج تمدن کہ اس درجہ تک ایسی قوم نے پہنچایا ہے،
اور بخار و کھربا کی تحقیق و انکشاف اسی کا کارنامہ ہے، اس قوم میں سب سے کم ترقی یافتہ
ہندی نسل ہے، لیکن اس نے بھی فنون لطیفہ، لٹریچر، اور فلسفہ میں اس قدر ترقی کر لی تھی کہ
ترک چینی، اور عرب اس کی گرد کو بھی نہ پہنچ سکے،

اخلاقی اور عقلی اوصاف کے لحاظ سے اگرچہ یہ چاروں قومیں باہم اس قدر مختلف ہیں
کہ ان کو بہ یک نگاہ پہچان لیا جاسکتا ہے، لیکن جب خود ان قوموں میں ہر قوم کو الگ الگ
شاخوں میں تقسیم کرنا پڑتا ہے، تو سخت وقت واقع ہوتی ہے، مثلاً انگریز، روسی اور اسپانی سب کے
سب اگرچہ اقوام متحدہ میں داخل ہیں تاہم ہم کو یقینی طور پر معلوم ہے کہ ان کے درمیان غلط فہم نشان
فرق مراتب موجود ہے، اس بنا پر جو شخص اس کو نمایاں کرنا چاہتا ہے، اس کا ضروری فرض یہ ہے کہ
کہ وہ الگ الگ ہر قوم کے نظام اخلاق پر بحث کرے، لیکن ہم مثال کے طور پر صرف دو قوموں
کو لیتے ہیں، اور ان کے ان اساسی عناصر اخلاق سے بحث کرتے ہیں، پہلے ذہنیہ سے دو قوموں میں
امتیاز کی جاسکتی ہے، ابتدائی اور غیر متدن قوموں میں کم و بیش یہ وضع مشترک طور پر پایا جاتا ہے،
کہ ان میں عقل کا مادہ معین ہوتا، ایسے دن میں یہ قدرت نہیں ہوتی کہ مستقبل و حال کے خیالات و
محسوسات کے باہمی موازنہ مقابلہ سے کوئی ایسا نتیجہ اخذ کریں جن کے ذریعہ سے وہ مختلف زمانوں کے
حالات میں فرق نظر آئے، ہم کہ اس کلیہ کی وضاحت کے لیے بہت زیادہ دہمشی قوموں کے

حالات کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ خود لیورپ کی ادنیٰ وجہ کی قوم کا بھی
یسی حال ہو، اس عقلی در ماندگی کا سبب صرف یہ ہے کہ ان قوموں میں نقد و بحث کا مادہ
بالکل نہیں ہوتا، اس لئے نہایت سرعت کے ساتھ ہر بات کی تصدیق کر لیتی ہیں، اس کے
بخلاف تمدن انسانوں میں خیالات کے انضباط، ان کی تنقید، اور ان سے نتائج اخذ کرنا
فطری ملکہ موجود ہوتا ہے،

اسی طرح ہم کو اقوام غیر تمدن میں غور و خوض کا مادہ کم، اور تقلید کا مادہ زیادہ نظر آتا ہے،
وہ عموماً جزئیات سے غلط نتائج پیدا کرتی ہیں، وہ نتائج استقرار کی کے اخذ کرنے میں کوتاہ نظر
ہوتی ہیں، ان کی اخلاقی حالت ہر وقت بدلتی رہتی ہے، کام کرتے وقت جو کچھ ان کی سمجھ میں آ جاتا ہے
وہی ان کا دستور العمل ہوتا ہے،

انہی باتوں کا نتیجہ ہو کہ وہ تمام قوموں سے پیچھے پڑی ہوئی ہیں، اور اوقات تک
اسی حالت میں رہتی ہیں جب تک ان میں جذبات پر حکومت کرنے کی صلاحیت نہ پیدا ہو جائے۔
یعنی جب تک وہ ایسا قوی ارادہ نہ پیدا کر لیں جو ان کے نفس کو قابو میں رکھ سکے، وہ ترقی نہیں
کر سکتیں، کیونکہ یہی وہ درجہ ہے جہاں پہونچ کر ہر قوم نظام عمل کی حقیقت کو سمجھتی ہے، اعلیٰ مقاصد
کے لئے قربانی کرنے پر آمادہ ہو جاتی ہے، اور تمدنی مراجع کو طے کرتی ہے، درحقیقت ہر قوم کے
اخلاقی معیار کے قائم کرنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ یہ تہ لگایا جائے کہ اس قوم میں جذبات و
خیالات پر قابو رکھنے کی کس قدر قدرت ہے، گذشتہ زمانہ میں رومن اور موجودہ دور میں
انگریزوں اور امریکن لوگوں میں جذبات کے قابو میں رکھنے کا فطری ملکہ شدت کے ساتھ
موجود ہے، اور اسی ملکہ نے ان کو اس عظیم الشان تمدنی درجہ تک پہونچا دیا ہے،
ہم بتا چکے ہیں کہ مزاج عقلی ان عناصر نفسیہ کے مجموعہ کا نتیجہ ہے، جنکی تفصیل اوپر گذر

چکی ہو، اور صرف اسی مجموعہ کے ارتقائی مدارج، اور اسی سرجنسی کو افراد و اقوام کا بابہ الا میاں
وصف قرار دیا جاسکتا ہے،

۰۰ ان عناصر نفسیہ میں بعض کا تعلق اخلاق سے، اور بعض کا دلغ یعنی ذہانت و
طباعی سے ہوتا ہے، اگرچہ اقوام متحدہ، دوسری قوموں سے، اخلاق، اور ذہانت و لون میں
متماز ہوتی ہیں، لیکن خود اقوام متحدہ کے مختلف طبقات میں صرف اخلاق کے ذریعہ سے
تفریق و امتیاز کی جاسکتی ہے، چونکہ یہ ایک نہایت اہم تمدنی نظریہ ہے اسلئے ہم اس پر نہایت
تفصیل کے ساتھ بحث کرتے ہیں،

اخلاق کی تولید صرف چند عناصر مخصوصہ کے امتزاج و ترکیب سے ہوتی ہے، جن کو
علم نفس کی اصطلاح میں احساس اور شعور کہتے ہیں، ان میں ملکات ارادیہ مثلاً اقدام، عزیمت
اور ضبط نفس، کو اخلاق کی تولید میں سب سے زیادہ دخل ہے، اخلاق کی تولید کا ایک موثر
سبب ادب یعنی قدیم قومی نظام کا وہ احترام بھی ہے جس پر قومی زندگی کا دار مدار ہوا اور
ہر قوم اپنی علی زندگی میں اسکو ہمیشہ پیش نظر رکھتی ہے، اگرچہ اس نظام کے اصول و قواعد
زمان و مکان کے تغیر و تبدل کے ساتھ ساتھ بدلتے رہتے ہیں، لیکن جب وہ وراثت کے ذریعہ
بالکل ملکہ فطری بنجاتے ہیں تب اس میں ثبات و استحکام پیدا ہو جاتا ہے،

تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے اگرچہ اوصاف عقلیہ میں کس قدر تغیر پیدا ہو سکتا ہے، لیکن
اخلاقی محاسن پر تربیت کا کوئی اثر نہیں پڑتا، یہ سچ ہے کہ جو لوگ ضعیف القلب، اور ضعیف الارادہ
ہوتے ہیں، ان کے اخلاق پر تربیت کا اثر پڑتا ہے، لیکن اس قسم کی نرم اور اثر پذیر طبیعت
صرف قوم کے ازاد کی ہو سکتی ہے، خود قوم میں مجموعی حیثیت سے اسکا وجود نہیں پایا جاتا
اور اگر کسی قوم میں اس اثر پذیر سی کا مادہ عام ہو جائے تو یہ سمجھ لینا چاہیئے کہ یہ اس کے

تنبزل و انحطاط کا زمانہ ہے،

علمی مسائل، اور عقلی انکشافات ایک قوم سے دوسری قوم میں نہایت آسانی کے ساتھ منتقل ہو جاتے ہیں اور اسی بنا پر علم، انسان کی ملکیت عام بن گیا ہے، جیسا کہ کسی قوم کی ہو سکتا ہے۔ ٹوک نہیں ہے، لیکن ہر قوم کا بڑا بھلا اخلاق اُسی قوم کے ساتھ مخصوص ہے اور اُسی تک محدود رہتا ہے، کیونکہ اُسکی ترکیب اُسی قوم سے بنی ہوئی ہے، جسکے ذریعہ سے ہر تمدن قوم کا مزاج عقلی دوسری قوم سے ممتاز ہو جاتا ہے، خلق و حقیقت پھر کی ایک چٹان ہے جس پر طوفان خیر و بوجہ کے پھیر پھار کا کچھ اثر نہیں پڑتا، اور جس طرح انواع و اقسام میں پھیلی کے لئے تیرنا چڑیوں کے لئے چوبچ وندوں کے لئے دانت، فصل میز کا کام دیتے ہیں اور اون میں کبھی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، اسی طرح ہر قوم کا اخلاق بھی اُسکی فصل میز ہے جو کبھی نہیں بدل سکتی،

ہر قوم میں انقلابات و تغیرات صرف اخلاق ہی کے ذریعہ سے ہوتے ہیں اور وہی اون کے مستقبل کا سنگ بنیاد رکھتا ہے، انسان جن چیزوں کو اپنے اعمال کی علت قرار دیتا ہے وہ حقیقت علت نہیں ہوتیں بلکہ اون کی تہ میں صرف اخلاقی روح کام کرتی ہے، لوگ اپنے عقیدہ کے موافق کہتے ہیں کہ یہ کام محبت و اتفاق سے ہو گیا، یہ مقصد خدا کی مہربانی سے برآیا، یہ بات تقدیر سے ہو گئی، لیکن یہ تمام خیالی چیزیں ہیں، اونکا اصلی سبب صرف اخلاقی روح ہے،

قومی زندگی کی بنیاد صرف اخلاق ہی کے ستون پر قائم ہے، عقل اور دماغ کا حصہ دسویں بہت کم ہے، ہر قوم اپنے تنزل و انحطاط کے زمانے میں عقلی حیثیت سے اپنے آباء و اجداد کی بہ نسبت زیادہ طاقتور تھی، تاہم چونکہ اپنی آبائی درشتی، اپنے اقدام، عزم، شجاعت، جان بازی، غرض ہاؤں تمام اخلاق کو جن کے ذریعہ سے انکے آباء و اجداد نے ترقی کی تھی، کھو چکی تھی، اسلئے

بالآخر تنزل کے غار میں گر پڑی،

اخلاق ہی کی استواری نے ہندوستان کے تئیں کرور باشندوں کو ساٹھ ہزار انگریزوں کا غلام بنا دیا ہے، حالانکہ عقلی حیثیت سے ہندوستان میں بہت سے لوگ ہیں جو انگریزوں کے دوش بدوش کھڑے ہو سکتے ہیں، بلکہ بعض کو فلسفیانہ مباحث میں اور پر ترجیح دیکھا سکتی ہے، ہندوستان ہی کی تخصیص نہیں بلکہ اخلاق ہی نے انگریزوں کو نوآبادیوں کی اوس عظیم نشان سلطنت کا حاکم بنا دیا ہے جس کی نظیر سے دنیا کی تاریخ خالی ہے،

جماعت انسانی کا نظام، مذہب کی بنیاد، سلطنتوں کا معیار، صرف اخلاق کی سطح پر قائم عقل کو اوس میں کوئی دخل نہیں، تمام قومیں اخلاق ہی کے ذریعہ سے حرکت کرتی ہیں، اور صرف غور فکر کرنے سے دنیا کا کام نہیں چلتا، لیکن ہر قوم اپنے مزاج عقلی کے موافق اپنا ایک

سطح علم النفس کے علاوہ کے نتائج اعمال کی بے اثری اور کمی کا جب یہ چو کہ ادھون نے اپنی تحقیقات کو صرف عقلی مسائل تک محدود کر دیا ہے اور اخلاقی مباحث کی طرف سے آنکھیں بند کر لی ہیں، میری دانست میں صرف موسیو پولھان نے رسالہ

اخلاق میں اخلاق کی اہمیت کی طرف اشارہ کیا ہے، اور بتایا ہے کہ صرف اخلاق ہی قوموں کے مزاج عقلی کو پیدا کر سکتا ہے، ایک اور عالم موسیور یونے بھی چند ادراک میں اس حقیقت پر روشنی ڈالی ہے، وہ کہتا ہے کہ

”عقلی انقلابات میں ذہانت دوسرے درجہ کا انقلاب ہے، اصلی سنگ بنیاد صرف اخلاق ہے جب عقل غیر معمولی نشوونما حاصل کر لیتی ہے تو اکثر اخلاق کو فنا کر دیتی ہے“ اس بنا پر اقوام نفسیہ کی بحث اور ان کے باہمی تضاد میں ہمیشہ اخلاق کو پیش نظر رکھنا چاہیے کیونکہ

علم الاخلاق کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، وہ ہر قوم کی تاریخ کا اخذ ہے، اس ہر قوم کے مدبرین کو راہ ہدایت ملتی ہے، اور اگر شکل نہ ہوتی کہ وہ کارخانہ بنیں اور ان کے ادراک میں نہیں ملتا، بلکہ ان کی تحقیق کے لئے دوزخ کے دفر لٹنے پڑتے ہیں، اور مختلف قوموں کے حالات سے واقفیت حاصل کرنی ہوتی ہے

تو حقیقت یہ نہایت عجیب بات ہوتی کہ علماء نے آجکل سفوف کو مدوں میں کیا بلکہ علم النفس کے مصنفین جدیدین کوئی شخص اور انسان میں ملتا نہیں ملتا جس کی ہر کوئی کتاب وہ چل مباحث کو چھوڑ کر علم التشریح اور فزیاولوجی کی طرف زیادہ مائل نظر آتے ہیں،

خاص نظام زندگی مرتب کرتی ہو اور اس پر عمل پذیر ہوتی ہو، اس خصوصیت کی وجہ یہ ہے کہ ہر انسان پر اشیاء خارجی کا ایک خاص اثر پڑتا ہو اور اس مخصوص اثر کی بنا پر اس میں ایک خاص خیال اور ایک خاص احساس پیدا ہو جاتا ہو اور وہ اس کے لئے ایک خاص طریقہ عمل مقرر کر دیتا ہو، جو ان لوگوں سے بالکل مختلف ہوتا ہو، جن کا مزاج عقلی اور اس سے مختلف ہو، اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ باہم مزاج عقلی میں اختلاف رکھتے ہیں وہ ایک دوسرے کی حقیقت سے واقف نہیں ہو سکتے،

اخلاق کا یہی اختلاف قومی منافرت کا سنگ بنیاد ہے، اور جو لوگ تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں جب تک ان کو یہ معلوم نہ ہو کہ ہر قوم احساس عقل اور عمل میں دوسری قوم سے مختلف ہوتی ہے، اور اس اختلاف کی بنا پر کوئی قوم دوسری قوم کی حقیقت کو صحیح طور پر نہیں سمجھ سکتی، ان کا مطالعہ نتیجہ خیز نہیں ہو سکتا، یہ سچ ہے کہ مختلف قوموں کی زبانوں میں بہت سے الفاظ مرادوں ہوئے ہیں، لیکن اس اتحاد معنوی کے ساتھ یہ الفاظ ہر قوم کے دلیں جو جذبات و خیالات پیدا کرتے ہیں، وہ باہم مختلف ہوتے ہیں، قومی خیالات کے اختلافات کا صحیح اندازہ صرف اس شخص کو ہو سکتا ہے جو غیر قوموں کے ساتھ ایک مدت تک زندگی بسر کرے، اور ان کی زبان سیکھے اور انہی کی سہولت پائے، ان خیالات سے واقف ہونے کا ایک ذریعہ یہ بھی ہے کہ مختلف قوموں کے تمدن مرد اور عورت میں زناشوئی کے تعلقات پیدا کیے جائیں، اس حالت میں عقلی حیثیت سے دونوں میں عظیم الشان فرق نظر آئے گا، یعنی عورت جو قدرتی تعلیمی ترقی کرتی جاگتی بدولوں کے مصلح اور دونوں کے احساسات میں اشتراک و اتحاد پیدا ہوتا جائیگا لیکن معقولات کی ترتیب و تنظیم میں دونوں کا قیامت تک اتفاق نہ ہوگا، کیونکہ دونوں کے مزاج عقلی میں سخت اختلاف ہو اسلئے اشیاء خارجی کا جو اثر ایک پر پڑتا ہو، وہ دوسرے پر نہیں پڑ سکتا،

مزاج عقلی کے اسی اختلاف کی بنا پر تمدن تو میں اپنے تمدن و تہذیب کو غیر تمدن
 قوموں میں منتقل نہیں کر سکتیں، جو لوگ دنیا میں صرف عقلی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں ان کا خیال بڑے
 تعلیم اس مشکل کو حل کر دے گی، تمام دنیا نے ان کی رائے کو قبول کر لیا ہے، لیکن میرے نزدیک
 اس سے زیادہ مضر اور اس سے زیادہ بے اثر کوئی خیال نہیں ہو سکتا، بے شبہ ایک غیر
 تمدن آدمی اپنی نظری قوت حافظہ سے یورپ کے تمام علوم و فنون پر حاوی ہو سکتا ہے،
 بے شبہ ایک حبشی، یا ایک جا پانی نہایت آسانی کے ساتھ پیرس میں کی سند حاصل کر سکتا ہے،
 لیکن با اینہم اس پر ان علوم و فنون کا صرف سطحی رنگ چڑھ سکتا ہے جس سے اس کا مزاج عقلی
 متاثر نہیں ہو سکتا، اس لئے یورپین دماغوں کے غور و فکر کا طریقہ، بالخصوص یورپین خلاق و عادات
 اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم بھی ان میں نہیں پیدا کر سکتی، کیونکہ وہ صرف وراثت ہی کے ذریعہ سے پیدا
 ہو سکتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ایک حبشی یا ایک جا پانی تمام ڈگریاں حاصل کرنے کے بعد بھی
 اخلاقی حیثیت سے ایک معمولی یورپین کی بھی ہمسری نہیں کر سکتا، وہ دس برس کی مدت
 میں ان تمام علوم و فنون کو حاصل کر سکتا ہے جن کو ایک انگریز حاصل کرتا ہے، لیکن وہ ہزار
 برس میں بھی عملی طور پر انگریز نہیں بن سکتا، یہی وجہ ہے کہ جب کوئی قوم آسانی کے ساتھ اپنی
 زبان، اپنے عقائد، اور اپنے نظام زندگی کو بدلنا چاہتی ہو تو یہ تغیر صرف ظاہری اور سطحی ہوتا ہے،
 البتہ جب وہ پہلے اپنی قومی روح میں تغیر پیدا کر لیتی ہو تو ان چیزوں میں بھی حقیقی تغیر پیدا
 ہو جاتا ہے،

چوتھی فصل

قوموں کے افراد کے درمیان فرق مراتب

کوئی قوم جس قدر ترقی کرتی ہے، اس کے افراد میں وہی قدر فرق مراتب پیدا ہو جاتا ہے، غیر متمدن قوموں کے افراد تو اسے عقلیہ بن سادی المرتبہ ہوتے ہیں، قوموں کے فرق مراتب کا اندازہ صرف طبقہ اعلیٰ کے باہمی موازنہ سے ہو سکتا ہے، طبقہ متوسطہ کو اس میں دخل نہیں، اقوام افراد کے درمیان تمدنی ترقی سے یہ فرق مراتب اور بھی زیادہ ہو جاتا ہے، اس فرق مراتب کا نتیجہ، ان اسباب نفسیہ کی بحث جو اس فرق مراتب کی وسعت کو روک دیتے ہیں، متمدن اقوام کے افراد میں تو اسے عقلیہ کے لحاظ سے بہت بڑا فرق ہوتا ہے، لیکن اخلاق میں یہ فرق کم نظر آتا ہے، قانون توارث ہمیشہ ترقی یافتہ افراد کو ایک معتدل قومی رشد کی طرف بجاتا ہے، علم تشریح کے وہ مشاہدات جن سے اقوام، افراد اور انواع کے اس تبدیلی فرق مراتب کی تائید ہوتی ہے،

متمدن، اور غیر متمدن قوموں کے درمیان صرف نفسانی اور جسمانی امتیازات کی حد فاصل حاصل نہیں ہوتی، بلکہ جو عناصر ہر قوم کی تکوین کا بایں خیر ہیں، ان میں بھی یہ دو تین توین ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں، غیر متمدن قوموں کے تمام افراد یعنی مرد اور عورت دونوں کی عقلی سطح تقریباً یکساں اور ہموار ہوتی ہے، اور

اسی وجہ سے اون میں وہ عام مساوات پائی جاتی ہے، جس کا خواب اس زمانے کے سوشلسٹ دیکھا کرتے ہیں، لیکن ترقی یافتہ قوموں کے افراد بلکہ انواع میں بھی اس حیثیت سے عظیم نشان فرق ہوتا ہے، لیکن ان قوموں میں بھی چونکہ تمدن کا اثر طبقہ متوسط پر کم پڑتا ہے، اس لئے وہ اس فرق و امتیاز کا معیار نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ اس فرق مراتب کا اندازہ صرف قوم کے طبقہ اعلیٰ کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے،

چنانچہ چین، یورپ، اور ہندوستان کے طبقات عالیہ ہی میں یہ فرق مراتب زیادہ نظر آتا ہے، اور طبقہ متوسط میں اس کی خفیف سی جھلک پائی جاتی ہے، تمدن کو جس قدر ترقی ہوتی جاتی ہے، اسی قدر اس فرق مراتب کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے، بالخصوص اقوام تمدن کے افراد میں تو اس دائرہ کا محیط اور بھی زیادہ وسیع ہو جاتا ہے، اس لحاظ سے خلافت توقع تمدن انسان میں عقلی مساوات کی جگہ فرق مراتب کا امتیاز پیدا کرتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ تمدن کے زمانہ میں عقلی مشاغل کا میدان وسیع ہو جاتا ہے، اور روز بروز یہ وسعت بڑھتی جاتی ہے، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جو قوم یا طبقہ ان عقلی امور میں جس قدر زیادہ ترقی کرتا ہے، اسی قدر وہ دوسری قوموں سے ممتاز ہوتا جاتا ہے،

مثال کے طور پر کسی صنعت کو لے لو تو وہ تم کو تمدن قوموں کے معمولی طبقہ میں ایک ایسی محدود شکل میں نظر آئے گی، جس سے اون کی عقلی قوت کو ترقی کا کوئی موقع نہیں ملتا بلکہ روز بروز اور بھی ضعیف ہوتی جاتی ہے، آج سے سو برس پہلے وہ شخص بڑا صنایع خیال کیا جاتا تھا جو گھڑی کے تمام پرزوں کو بنا سکتا تھا لیکن اس کی تمام عمر صرف اونہی چند پرزوں کے تراشنے اور اون کے جلا دینے میں صرف ہوتی تھی، اور اس سے زیادہ اس کو عقلی ترقی کا موقع نہیں ملتا تھا،

لیکن اس فرمانے کے کارخانہ داروں اور انجینیروں کو اذن معلومات اور اذن تمام اکتشافات سے واقف ہونا پڑتا ہو، جبکہ آج سے سو برس پہلے وجہ بھی نہ تھا، اس بنا پر مبالغہ باہمی سے اذن میں اور لغوی کامادہ پیدا ہوتا ہو، اور ان کے ملکہ استنباط میں ترقی ہوتی ہے، جس کا لازمی نتیجہ ایک دائمی ترقی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے، مختلف اقوام کے اس فرق مراتب کو ٹاکوئل نے ان الفاظ میں بیان کیا ہو،

”تقسیم عمل کا قانون جس قدر وسیع اور عام ہوتا جائیگا، اسی قدر صناعت کی قوت عمیق ہوگی۔“

قوت عقلیہ قوی ہوتی جائیگی، اور وہ دوسرے کا تابع ہوتا جائیگا، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ صنعت و حرفت کو اس زمرے میں ترقی ہوئی ہے، اور صناعت منزل کی طرف مائل ہیں، اور کاریگر دن اور دن کے افسروں میں فرق بڑھتا جا رہا ہے،

اگر تشبیہ و تمثیل کے ذریعہ سے اس فرق مراتب کو واضح کیا جاسکتا ہے، تو اس زمانے میں عقلی ترقی کے لحاظ سے تمدن قوموں کو ایک ایسے منارے سے تشبیہ دیا جاسکتی ہے جس کا بلند ترین حصہ گویا قوم کا طبقہ اعلیٰ ہو، اور کم درجہ کے لوگ ضحاکت کے بجائے اس کا عظیم الشان ٹکڑا ہیں لیکن کھڑے کی چوٹی پر صرف علماء و فضلاء، موجدین و مخترعین، اور ماہرین علوم و فنون کی صورتیں نظر آتی ہیں، انضلاء کا گردہ اگرچہ قوم کی مجموعی تعداد کے لحاظ سے نہایت مختصر اور محدود ہوتا ہو، لیکن تمدنی ترقی میں عقلی سطح کا معیار صرف اسی مختصر گردہ کو قرار دیا جاسکتا ہے سینٹ سمن نے کس قدر صحیح کہا ہو،

”اگر اس پچاس عالم اور سیقد ر کاریگر دن اور زراعت پیشہ لوگوں کو کھو دے تو یہ

سمجھنا چاہیے کہ اس نے تمام قوم کا سرکاٹ کے الگ ٹکڑا دیا، اور تمام قوم غالب بے روح

ہونگے، لیکن اگر وہ سرکاری عہدہ دار و کوضائع کر دے تو خوش اخلاقی کی وجہ سے تمام فرائض کو
اس کا رنج ضرور ہوگا، لیکن اسی سے ملک کو نہایت خفیف نقصان پہونچے گا۔

مگر حال تمدنی ترقی کے ساتھ ساتھ قوموں کے مختلف طبقات میں یہ فرق مراتب
نہایت سرعت کے ساتھ وسعت اختیار کرتا جاتا ہے اور اگر قانون توارث اسکی ترقی کی راہ میں
حائل نہ ہوتا تو طبقہ اعلیٰ اور طبقہ ادنیٰ میں یہ فرق اسقدر نمایاں نظر آتا، جس قدر ایک یورپین اور
جشنی بلکہ آدمی اور بندر کے درمیان نظر آ رہا ہے، لیکن فرق مراتب عام طور پر اس لیے
محسوس نہیں ہوتا کہ متعدد اسباب اسکی وسعت میں خلل انداز ہوتے رہتے ہیں، اولاً تو یہ فرق
صرف تو اسے عقلیہ میں نظر آتا ہو، نظام اخلاق یا تو کلیۃً اوس سے متاثر نہیں ہوتا یا بہت
کم ہوتا ہے، اسلئے قومی زندگی میں جس کا دار مدار صرف اخلاق پر ہے عام طور پر اسکی نمائش
نہیں ہوتی، دوسرے یہ کہ اس زمانے میں جماعت اپنا نظام اپنے ہاتھ میں رکھنا چاہتی ہے،
اس لیے لازمی نتیجہ یہ ہو کہ ہر جماعت اون لوگوں سے سخت عداوت رکھتی ہو جو اوس پر تفوق و
امتیاز حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ بلکہ ظن غالب یہ ہو کہ جب جماعت کا نظام مکمل ہو جائے گا
تو وہ اون تمام تو اسے عقلیہ کی بنیاد کو متزلزل کر دیگی جو اسکی راہ میں حائل ہوتے ہیں، اور جب
یورپ میں سوشلزم کی حکومت قائم ہو جائیگی تو چند دنوں میں ان برگزیدہ لوگوں کا وجود بھی باقی
نہ رہے گا، اس بنا پر عقلی فرق مراتب علانیہ محسوس نہیں ہوتا، لیکن یہ دونوں سبب عارضی ہیں
کیونکہ اون کو تمدن نے پیدا کیا ہو، جو خود ایک بدلنے والی چیز ہے، اسلئے یہ دونوں سبب بھی اوکے
ساتھ ساتھ بدل سکتے ہیں، اس عقلی تفوق و امتیاز کا سبب اہم، اور قدرتی سنگ راہ قانون وراثت
ہو، جو کبھی اون افراد کو بالکل ناکر دیتا ہو، جو طبقہ متوسطہ پر عقلی حیثیت سے تفوق و امتیاز رکھتے
ہیں، اور کبھی انکو کھینچ پیمان کے طبقہ متوسطہ کے برابر کر دیتا ہو چنانچہ قانون وراثت جن علما کو موضوع

بحث رہا جو نہ قدیم چیزوں کے مشابہت سے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عقلی حیثیت سے جو طبقہ بلند رتبہ ہوتا ہو وہ رفتہ رفتہ فنا ہو جاتا ہو، اور اکثر اوس پر فنا کا دور نہایت سرعت کے ساتھ طاری ہوتا ہو، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہو کہ انسان کو عقلی تفوق اور وقت حاصل ہوتا ہے جب اوسکی نسل ساحل فنا کے قریب آ جاتی ہو، اور اگر فضلاء قوم کو معمولی درجہ کے افراد سے استحکام نشو و نما حاصل ہوتا تو سرشت سے ان کا وجود ہی قائم نہ رہتا، چنانچہ اگر ہر طبقہ کے ممتاز ترین اشخاص کی ایک علیحدہ آبادی قائم کی جائے، اور ان میں تو والد و ناسل کا سلسلہ جاری ہو، تو ان کے ذریعہ سے ایک ایسی بدستور نسل پیدا ہوگی، جو لازمی طور پر چند دنوں میں فنا ہو جائیگی، اغیار کی مصنوعی تدبیروں سے جن درختوں کو غیر معمولی نشو و نما حاصل ہو جاتی ہو، وہ اگر اپنی اصلی قوت نمونہ چھوڑ دیے جائیں تو فنا ہو جائیں گے یا اپنی اوس متوسط حالت پر آجائیں گے جو انکی نشو و نما کی موروثی حد تھی، بعینہ ہی حال اس اعلیٰ طبقہ کا بھی ہو، جو تمام افراد پر عقلی حیثیت سے تفوق و امتیاز رکھتا ہو، وہ ایک مصنوعی گروہ ہو جو نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو سکتا ہے اور طبقہ متوسطہ نہایت آسانی کے ساتھ اوس کو اپنے اندر جذب کر سکتا ہو،

اصل یہ ہو کہ ہر قوم کے افراد میں اگر عقلی حیثیت سے نمایان فرق نظر آتا ہے، لیکن اخلاقی حیثیت سے ان سب کی سطح یکساں ہوتی ہو، اور زمانہ کے انقلابات اس چٹان کو مطلق جنبش نہیں دیکھتے، اس لحاظ سے اگر ہر قوم کی تاریخ پر اخلاقی اور عقلی دونوں حیثیتوں سے نظر ڈالی جائے تو اوسکی عقلی قدر قیمت کا اندازہ صرف فضلاء کے ایک محدود گروہ کے ذریعہ سے کیا جاسکے گا، جو اوسکے تمدن، تہذیب، اور علوم و فنون کا روح رواں ہوگا، لیکن پوری قوم کی قدر قیمت کا معیار صرف طبقہ متوسطہ کو قرار دینا چاہیے گا۔ کیونکہ قومی طاقت کا شیرازہ اسی گروہ کے ہاتھ میں ہوتا ہو، یہ ممکن ہو کہ تمام قوم اس عقلی گروہ سے بے نیاز ہو جائے، لیکن کوئی قوم اخلاقی

کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی، اور اخلاق کا منظر صرف طبقہ متوسطہ ہوتا ہے، اس لئے قومی زندگی کا دار مدار صرف اسی طبقہ پر ہے،

اس تفصیل سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عقلی فرق مراتب کو ہمیشہ ترقی ہوتی رہتی ہے، لیکن نظام اخلاق کی حالت ہمیشہ یکساں رہتی ہے، اس کا تمام تر تعلق طبقہ متوسطہ کے ساتھ ہے، اس لئے وہ ہمیشہ متوسطہ حالت میں قائم رہتا ہے اور اس کو بہ تدریج ترقی ہوتی ہے،

اخلاق اگرچہ تمام قوموں میں مشترک طور پر پایا جاتا ہے، لیکن تمدن قوموں میں اخلاقی طاقت کے ساتھ جب علمی قوت کی بھی آمیزش ہو جاتی ہے، تو ان دونوں کی ترکیب و امتزاج سے تمدنی ترقی کا دور شروع ہوتا ہے، لیکن اس اختلاط و امتزاج کا اثر صرف تمدن ہی پر پڑتا ہے، اصل قوم اس سے متاثر نہیں ہوتی، اس لحاظ سے قوم کا اعلیٰ طبقہ ہمیشہ نیا اور پرانا ہوتا رہتا ہے، کیونکہ طبقہ متوسطہ جو تغیر و تبدل سے محفوظ رہتا ہے اس کو نیا اور پرانا بنانا رہتا ہے،

تشریحی تحقیقات سے بھی اس فرق مراتب کا ثبوت ملتا ہے،

بار بار کے مشاہدات و تجربات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان کی عقل اور اس کی کھوپری کے حجم میں عظیم الشان تناسب پایا جاتا ہے، اگرچہ اس تناسب میں بعض افراد مختلف ہوتے ہیں لیکن اس کا وجہ یقینی ہے،

تمدن اور غیر تمدن قوموں میں جو چیز مابہ الامتیاز ہو سکتی ہے، وہ صرف یہی نہیں ہے کہ تمدن قوموں کی کھوپریاں بڑی ہوتی ہیں، کیونکہ یہ تو معمولی درجہ کا فرق ہے، بلکہ ان دونوں قوموں میں اصلی فرق یہ ہے کہ تمدن قوموں کا مغز اور بھیجا غیر تمدن قوموں سے بہت زیادہ بڑا ہوتا ہے اس لحاظ سے قوموں کے درمیان فرق مراتب افراد کے لحاظ سے ہوتا ہے، قوم کے مجموعہ سے نہیں ہوتا، کیونکہ غیر تمدن قوموں کے انفرادی کھوپریوں میں بہت زیادہ فرق نہیں ہوتا،

پانچویں فصل

تاریخی قوموں کی پیدائش

تاریخی قومیں کیونکر پیدا ہوئیں؟ وہ کون سے حالات ہیں جو مختلف قوموں میں اختلاف پیدا کر کے انکو ایک قوم بنا دیتے ہیں؟ مختلف قوموں کے مجموعہ میں ہر قوم کے افراد کی تعداد، انکی جسمانی اور اخلاقی حالت کے اختلاف کا اثر، اس جدید قوم کی تولید کا نتیجہ، جدید پیدائشہ قوم کے انحطاط کا سبب، اس تولید قومی سے جو روحانی اخلاق پیدا ہوتے ہیں، انکا عدم استقلال، یہ اخلاق کیونکر مستحکم

اور پائدار ہو سکتے ہیں؟

قوموں کی یہ تولید ایک نئی قوم کی پیدائش اور تمدن کے زوال کا سبب بڑا سبب مختلف گروہوں کے نظام کی اہمیت، آب و ہوا اور جغرافیہ حالات کا اثر، آب و ہوا اور جغرافیہ حالات کا اثر صرف اس وقت پڑتا ہے جب کوئی قوم اپنے دور تکون میں ہوتی ہے، اور اسکے قدیم موروثی اخلاق کا شیرازہ درہم برہم ہو چلتا ہے، قدیم قوموں پر اسکا کوئی اثر نہیں پڑتا، مختلف مثالیں، یورپ کی اکثر تاریخی قومیں اپنے دور تکون میں ہیں، اسکے سیاسی اور تمدنی نتائج تاریخی قوموں کی پیدائش کا زمانہ مہرعت کے ساتھ کیوں گزر جاتا ہے؟

ادھر گزر چکا ہے کہ اس وقت دنیا کی تمدن اقوام میں حقیقی قوموں کا وجود نہیں ہے، صرف تاریخی قومیں موجود ہیں، جو فتوحات، سیاست، ہجرت، اور اس قسم کے دوسرے مختلف سببوں کے اثر سے پیدا ہو گئی ہیں، اور اس لئے وہ مختلف بھینسل اور مختلف الاصل افراد سے مرکب ہیں، انہیں ہم

یہ سنا چاہیے ہیں کہ مختلف قومیں باہم کس طرح ایک تاریخی اور اتحادی اخلاق قوم بن جاتی ہیں۔ لیکن اسکے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہو کہ متعدد قومیں اسی میں جو ایک ساتھ رہنے کے بعد بھی دوسری قوم سے بالکل الگ تھلگ رہتی ہیں، اور ان میں کسی قسم کا اختلاط و امتزاج نہیں پیدا ہوتا، مثلاً جرمن، ہنگرین، اور سلاوی قومیں باوجودیکہ امپریا کے زیر حکومت ایک ہی ملک میں زندگی بسر کرتی ہیں، لیکن ان میں ہر قوم دوسری قوم سے الگ ہو، اور ان میں آج تک کسی قسم کا میل جول پیدا نہیں ہوا۔ اسی طرح آئرش قوم اگرچہ انگلستان کی محکوم ہے، لیکن اس نے اپنی تمام قومی خصوصیات کو محفوظ رکھا، اسکے بالکل برعکس نہایت پست درجہ کی قومیں مثلاً آسٹریں اور سلاوی وغیرہ متدن اقوام میں جذب ہوتی جاتی ہیں، کیونکہ تجربہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر غیر متدن قوم مذہب تو مون کے میل جول سے فنا ہو جاتی ہے،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوموں کا اختلاط و اتحاد محض اتفاقی اجتماع کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ وہ ایک مستحکم اصول کا پابند ہے جس کے لئے تین شرطیں لازمی ہیں،
(۱) جن قوموں کی ترکیب و امتزاج سے ایک جدید قوم پیدا ہونے والی ہو، ان کے افراد کی تعداد میں بہت زیادہ تفاوت نہ ہونا چاہیے،

(۲) ان کے اخلاق میں بہت زیادہ اختلاف نہیں ہونا چاہیے،

(۳) ایک طویل زمانہ تک ان کو ایک ہی آب و ہوا میں زندگی بسر کرنی چاہیے،

لیکن ان تمام شرائط میں پہلی شرط سب سے زیادہ اہم ہے، کیونکہ ہم کو صاف نظر آتا ہے کہ اگر چند یورپین ہجرت کر کے جیشیون کے درمیان اقامت اختیار کریں تو وہ بالکل فنا ہو جائیں گے، ان کی اولاد کی رگوں میں یورپین خفین کا ایک قطرہ بھی باقی نہ رہے گا۔ اسی بنا پر

لے! بخند کن، ماسلمہ نہ ٹاسا نہ آسٹریا کے جنوب میں ایک جزیرہ ہے، جہاں انگریزوں کی حکومت ہے،

بہت سی فلاح قوین اور مفتوح قوموں کے اندر جذب ہو گئیں جنکی تعداد فلاح قوم سے زیادہ تھی، اہل عرب مصر میں اپنے تمدن، اپنی صنایع، اور اپنی زبان کے بہت سے یادگار آثار چھوڑ آئے، لیکن قلت تعداد کی وجہ سے وہاں اپنے خون کا ایک قطرہ بھی نہ چھوڑا،

دوسری شرط بھی خاص اہمیت رکھتی ہے، اگرچہ بظاہر وہ مختلف الاخلاق قوموں میں اختلاط و امتزاج پیدا ہو سکتا ہے، یہاں تک کہ حبشی اور یورپین بھی باہم مل سکتے ہیں، لیکن اس حالت میں جو قوم پیدا ہوتی ہے وہ نہایت غیر تمدن اور غیر مہذب ہوتی ہے، نہ وہ خود کو کئی تمدن پیدا کر سکتی، نہ کسی تمدن کو قائم رکھ سکتی، اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں قوموں کا یہ اختلاف دونوں کے نظام اخلاق کو درہم برہم کر دیتا ہے، اسلئے وہ قوم جو اس قسم کے اجزاء مختلفہ سے پیدا ہوئی ہے، جب کسی تمدن کی وارث ہو جاتی ہے، تو اس کو دفعۃً برباد کر دیتی ہے، چنانچہ سان ڈو میچ کے باشندوں کے حالات سے اسکی تائید ہو سکتی ہے، اسکے خلاف اگر دو تمدن قوموں میں اخلاقی حیثیت سے تشابہ ہو تو انکی ترکیب تمدنی ترقی کا سب سے قوی اور موثر سبب بن جاتی ہے، امریکہ میں جرمنوں اور انگریزوں کے اسی اختلاط نے اسقدر اعلیٰ درجہ کا تمدن پیدا کر دیا ہے، لیکن اگر دونوں قوموں میں اس قسم کی ہم رنگی نہ پائی جائے تو ان کے اختلاط سے بدترین نسل پیدا ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ جن قوموں میں سپید اور سیاہ رنگ کے انسانوں کی مخلوط نسل زیادہ ہو ان میں ہمیشہ مطلق العنانی پائی جاتی ہے، اور صرف ایک پنجہ فولادی ہی ان کو قابو میں رکھ سکتا ہے، برازیل جس میں سپید رنگ کے انسانوں کی تعداد اتنا ہی سے زیادہ نہیں، اس نتیجہ کو دنیا کے سامنے نہایت وضاحت کے ساتھ پیش کرنے والا ہے

۱۔ اس نام کی تصحیح نہ ہو سکی،

۲۔ BRAZIL جنوبی امریکہ کی سب سے بڑی ریاست ہے نظام حکومت جمہوری اور..... کی آبادی ہے،

اس کا میٹر نیسہ بالکل صحیح رائے قائم کی ہے کہ

”قوموں کے اخلاط سے جو انقلاب پیدا ہوتا ہے، وہ ایک سیاح کو دنیا میں ایک طریقہ پر ریل

میں ہر جگہ سے زیادہ نمایان نظر آئے گا یہ اتحاد آمیز اخلاط پر مبنی جہشی اور ہندو قوم کے

تمام محاسن کو یکساں طور پر بر باد کر رہا ہے۔ اور عقلی اور جسمانی حیثیت سے ایک ایسی کمزور

نسل پیدا کر رہا ہے جو دائرہ بیان سے خارج ہے۔“

حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کا قومی اخلاط ہر قوم کے جسمانی اور عقلی مزاج کو بدل دیتا ہے،

اور صرف وہی ایک ایسی چیز ہے جسکے ذریعہ سے قوم کے اصلی اخلاق میں تغیر پیدا کیا جاسکتا ہے،

اخلاق ایک موروثی چیز ہے، اور وراثت کو صرف وراثت ہی زائل کر سکتی ہے،

اسلئے جب دو قوموں کے امتزاج و اختلاط پر ایک زمانہ گزر جاتا ہے، تو اس کے اثر سے ایک

جدید قوم پیدا ہو جاتی ہے، جو جسمانی اور روحانی اوصاف کے لحاظ سے بالکل ایک جدید قوم

ہوتی ہے، ابتدا میں اس طریقہ سے اخلاق کی تولید تبدیل ہوتی ہے، اور اس کا اثر بہت کم

ظاہر ہوتا ہے، لیکن جب اس طرح ایک زمانہ گزر جاتا ہے اور وہ موروثی ہو جاتے ہیں تو انہیں

استحکام پیدا ہو جاتا ہے، و و نون قوموں کے اخلاط کا پہلا اثر یہ ہوتا ہے کہ وہ دونوں کی روح لینے

اولیٰ احساسات و خیالات کو فنا کر دیتا ہے، جنکی تہ میں قومی قوت کا خزانہ چھپا ہوا رہتا ہے،

اور جسکے بغیر کوئی قوم زندہ نہیں رہ سکتی، قومی زندگی میں یہ زمانہ سب سے زیادہ سخت گزرتا ہے،

کیونکہ یہ نشوونما کا زمانہ ہوتا ہے، اور بچپن کی زندگی نہایت نرم و نازک ہوتی ہے، دنیا کی تمام

قوموں پر یہ دور گزر چکا ہے، یورپ کی ہر قوم کا سنگ بنیاد دوسری قوموں کے کھنڈر پر

رکھا گیا ہے، اور وہ اندرونی فرق و امتیاز، اور مختلف انتظامات کا مرکز ہے، اور جب تک جدید

اس نام کی تصحیح نہ ہوگی،

متحدہ نظام اخلاق مکمل نہ ہو جائیگا، یورپ میں یہ کشمکش قائم رہے گی۔
 ان تمام مباحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نئی قوموں کی پیدائش اور پرانی قوموں کے
 زوال کا اصلی سبب مختلف قوموں کی یہی آمیزش ہے، اور اس لحاظ سے جو تمدن تو میں اپنے
 آپ کو اجنبیوں کی آمیزش سے الگ تھلاک رکھتی ہیں، وہ نہایت دور اندیش ہیں، اگر قومی
 تعصب آریوں کی قومیت کو محفوظ نہ رکھا ہوتا تو جس مانہ میں (یعنی آج سے تین ہزار برس پہلے) انکی
 ایک مختصر تعداد نے ہندوستان پر حملہ کیا تھا اسی وقت انکا قومی نظام درہم برہم ہو جاتا، اور وہ
 سیاہ فام قوم اونکو گل گئی ہوتی، جو چاروں طرف بے اذکا احاطہ کئے ہوئے تھی، اسلئے آج جزیرہ
 نائے ہند میں تمدن کا وجود نظر نہ آتا، اگر انگریز اس معاملہ میں سہل انکاری سے کام لیتے تو
 ہندوستانی سلطنت اونکے ہاتھ سے کب کی نکل چکی ہوتی، غرض یہ ممکن ہے کہ کوئی قوم اپنے تمام
 مشخصات کو کھو دے سخت ترین مصائب میں مبتلا ہو جائے، اور پھر اپنی قدیم مردہ قوموں کو زندہ
 کر کے دوبارہ اپنی ہستی کو قائم کرے، لیکن یہ بالکل ناممکن ہے کہ کوئی قوم اپنی روح کو فنا
 کر کے دوبارہ خواب مرگ سے بیدار ہو جائے،

جب کسی قوم کے تمدن کو زوال ہونے لگتا ہے اور وہ طوعاً یا کرہاً جنگی قوموں کا شکار
 بن جاتی ہے، تو اس وقت اس انحطاط کا اثر نمایاں ہوتا ہے، یعنی اسکا قدیم اخلاق فنا ہو جاتا ہے
 اور اسکی جگہ جدید اخلاق پیدا ہو جاتے ہیں، اب قدیم قومی روح کے فنا ہونے سے قدیم تہذیب کی
 بنیاد بالکل متزلزل ہو جاتی ہے اور جدید تمدن کیلئے میدان صاف ہو جاتا ہے،

جب کوئی جدید قوم ان ادوار مختلفہ سے گذر کر اپنے دور تکوین میں داخل ہوتی ہے
 تو تیسری شرط یعنی آب و ہوا اور تعلیمی خصوصیات کا اثر ظاہر ہوتا ہے، قدیم قومیں اگرچہ
 اس سے بہت کم متاثر ہوتی ہیں لیکن جدید پیدا ہونے والی قوم پر ان حالات کا خدشہ ہے

سلسلہ اثر پڑتا ہے، کیونکہ اس اختلاط کے ذریعہ سے اس کے قدیم اخلاق بالکل برباد ہو جاتے ہیں، اور جدید اخلاق کی نشوونما اور استحکام کے لیے راستہ صاف ہو جاتا ہے، اسلئے اس خالی زمین آج ہوا اور جغرافیہ عالمات کا اثر نہایت آسانی کے ساتھ پڑ جاتا ہے، اور اس وقت ہر قوم کی میلش کا زمانہ ختم ہو جاتا ہے، چنانچہ فریج قوم انہی طور پر پیدا ہوئی ہے، لیکن اس اثر میں مختلف حالات کے لحاظ سے کئی بیشی ہوتی رہتی ہے، اور انہی وجہ سے اس کے متعلق علماء میں سخت اختلاف پیدا ہو گیا ہے، لیکن تاریخی میں جو قومیں اپنے دور تکوین میں ہوتی ہیں، ان پر یہ اثر نہایت شدت کے ساتھ پڑتا ہے، اور جو قومیں قدیم اور موروثی اخلاق کی مالک ہیں، ان پر اس کا مطلق اثر نہیں ہوتا،

اخلاقی حیثیت سے جغرافیہ عالمات کی بے اثری خود دیور میں تمدن سے ظاہر ہوتی ہے، ایک رات سے شمرتی قوموں کے ساتھ ہجو اختلاط حاصل ہے، لیکن ہمارے تمدن نے ان پر مطلق اثر نہیں کیا، چنانچہ جو چینی ولایات متحدہ میں اقامت گزین ہیں، ان کی اخلاقی حالت سے یہ بے اثری شاہدہ نظر آتی ہے، اومی اور مقامی حیثیت سے بھی اس کا اثر بہت کم پڑتا ہے، یہی وجہ ہے کہ کوئی قوم چینی ملک میں مشکل زندگی بسر کر سکتی ہے، علانیہ نظر آتا ہے کہ جب کوئی آدمی، کوئی جانور اور کوئی پودہ اپنے وطن سے غیر ملک میں جاتا ہے تو فنا ہو جاتا ہے، تقریباً دس قوموں نے مصر کو فتح کیا، اور وہ آج ان تمام قوموں کا مقبرہ بنا ہوا ہے، لیکن کوئی فاتح قوم وہاں اقامت گزین نہ ہو سکی، وہاں یونانی، رومی، ایرانی، عرب، ترک بھی آئے، لیکن کسی نے اس سرزمین میں اپنے خون کا ایک قطرہ نہ چھوڑا، مصر کی مقامی خصوصیات کا اصلی نمونہ صرف وہ کاشتکار ہے جس کا سیائے سخن گوصاف بتاتا ہے کہ وہ ان لوگوں کی نسل سے جو جنگی تصویریں سات ہزار برس سے لوٹے در دیوار پر مصر کی صناعی کا بہترین نمونہ پیش کر رہی ہیں،

یورپ کی تمام بڑی بڑی تاریخی قومیں اب تک اپنے دور تکوین میں ہیں اور اس لیے

انگریزوں کے سوا مغرب کی ہر قوم کا نظام اخلاق اب تک نامکمل ہے، صرف انگریزی قوم کی
 ایسی قوم ہے جس کے اخلاق مستحکم ہو چکے ہیں، چنانچہ برٹن، سسٹن، نارمنڈی گروہ کی تمام اخلاقی
 خصوصیات مٹ گئی ہیں اور ان کے بجائے ایک جدید متحدہ نظام اخلاق قائم ہو گیا ہے، فرانس کے
 مختلف طبقات میں اب تک نمایاں فرق و امتیاز موجود ہے، فرانس کے علاوہ اگرچہ دوسرے
 ممالک میں ایک متوسط طبقہ پیدا ہو گیا ہے، لیکن انوس ہے کہ اس طبقے کے خیالات اور اخلاق میں
 بھی فرق نظر آتا ہے، اور اس پر غور کرنے پر ایسا جامع دستور العمل مشکل بنایا جاسکتا ہے جو ہر ایک
 کیلئے موزوں ہو، اگر سلطنت کا زور نہ ہوتا تو وہ لوگ بہت سی عقلی باتوں میں بھی باہم متحدہ ہوتے،
 اہل فرانس کے احساسات، معتقدات، اور سیاسیات میں جو اختلاف نظر آتا ہے، وہ مذہبی عقلی
 اسی اختلاف کا نتیجہ ہے، لیکن ان تمام اختلافات کو صرف زبانی ہی کا پر زور ہاتھ مٹا سکتا ہے،
 جن قوموں میں باہم کشمکش پیدا ہوتی ہے، ان سب کا یہی حال رہ چکا ہے، ان کے تمام مذاہبات
 و اختلافات کا سرچشمہ مذہبی عقلی کا یہی اختلاف تھا، اس لئے جب ان قوموں کی نسل نے وسعت حاصل
 کی تو ان مختلف المذاہب لوگوں کا ایک جھنڈے اور ایک قانون کے تحت میں مہناسخت شکل ہو گیا،
 دنیا کی تاریخ بتاتی ہے کہ جن لوگوں نے اس قسم کی مختلف المذاہب قوموں پر حکومت کرنا چاہا ہے وہ خود
 مٹ گئے ہیں، تمام موجودہ قوموں میں صرف انگریزوں اور ہالینڈ کے باشندوں کے لگے ایشیا کی
 مختلف قوموں نے اپنی اپنی گردنیں جھکا دی ہیں، لیکن ان کو یہ کامیابی صرف اسلئے حاصل ہوئی ہے کہ
 انھوں نے کسی قوم کے مذہب اور اخلاق سے کسی قسم کا تعرض نہیں کیا ہے بلکہ ان کو اس قسم کی آزادی
 عطا کی ہے، جسکی وجہ سے گویا وہ خود اپنے اوپر حکومت کر رہے ہیں، حکومت کا اثر صرف ٹیکس، تجارت
 اور امن و امان تک محدود ہے، مذہب اور اخلاق پر اس کا کوئی اثر نہیں ہے، لیکن مسالحت اور
 بے تعصبی کی ان مستثنیٰ اور قلیل الوجود مثالوں کے سوا، کوئی ایسی عظیم الشان سلطنت جو مختلف قوموں پر

مشتل ہو، بجز قوت کے قائم نہیں رہ سکتی اور قائم ہونے پر بھی قوت کے زوال پذیری ایک سراسیمہ
فنا ہو جانے کے خطرہ میں مبتلا رہتی ہے،

ہر جدید قوم کے عناصر متحدہ ہیں جب تک بہ تدیج انتزاع نہ پیدا ہو جائے جب تک
اون میں ایک طویل اختلاط نہ ہو، جب تک وہ ایک آسمان کے نیچے مدتوں زندگی نہ بسر کر لیں، جب تک
وہ ایک ہی قسم کی آب و ہوائ سے اثر پذیر نہ ہوں، جب تک وہ ایک ہی نظام اور ایک ہی عقیدہ کی
پابند نہ بنائے جائیں، اور وقت تک وہ قوم جدید قوم نہیں بن سکتی لیکن جب یہ تمام باتیں جمع ہوجاتی
ہیں تو ایک زمانہ کے بعد ان تمام اجزاء کی ترکیب سے ایک مستقل قوم پیدا ہوجاتی ہے،
دنیا کی عمر جس قدر طویل ہوتی جائیگی اور عقیدہ ہر قوم کا راسخ، و استحکام ترقی کرتا جائیگا اور
اختلاط و اتحاد کے تدیجی اثر سے اون میں بہت کم تغیر پیدا ہوگا، انسانیت جب اپنی زندگی کا ایک
دور ختم کر لیگی، اوس وقت موردی موثرات کے اثر سے گراں بار نظر آئیگی اور اپنی اصلی حالت کا بدلنا
اوس کے لیے محال ہو جائیگا، اور اس لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہو کہ یورپ کی تاریخی قوموں کا دور تکوین
اب عنقریب گزر جانے والا ہے،

دوسرا باب

تمدنی عناصر میں قوموں کے اخلاق کا ظہور

پہلی فصل

تمدنی عناصر ہر قوم کی خارجی روح کے مظاہر ہیں

تمدن کے عناصر ہر قوم کی خارجی روح کے مظاہر ہیں، اقوام کے اختلاف سے ان عناصر کی
ابہت کا اختلاف، اس حقیقت کے بخلاف سے ہے کہ تمدن فنون لطیفہ، آداب رسوم وغیرہ کا قومی حیثیت
سے پہلا درجہ ہوتا ہے، زمانہ قدیم میں مصری، یونانی، اور رومن قوموں کے ذریعہ سے اسکی مثال
فنون لطیفہ کے ذریعہ سے مثال فنون لطیفہ کس چیز پر دلالت کرتے ہیں؟ تمدن کا صرف ایک
عصر تمدنی ترقی کی دلیل نہیں ہو سکتا، تمدن کے وہ عناصر جن کی ترقی کے کسی قوم میں کثرت
اسباب پیدا ہو گئے، یہ تمدنی عناصر بعض اوقات فلسفیانہ حیثیت سے نہایت کم درجہ رکھتے
ہیں، لیکن اجتماعی حیثیت سے انکی قدر و قیمت بہت زیادہ ہوتی ہے،

تمدن کے عناصر یعنی زبان، نظام سیاست، عقائد، خیالات، فنون لطیفہ اور لٹریچر، ہر قوم کی
روح کا مظہر خارجی ہوتے ہیں لیکن ہر قوم اوسہ زبان سے وہ ایک ہی طریقہ سے اس پر دلالت نہیں
کرتے، فنون لطیفہ میں جو کتا بن لکھی جاتی ہیں تقریباً اوس سب میں یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ یہ تمام
صناعیان اوس قوم کے خیالات کی ترجمان ہیں جنھوں نے انکو ایجاد کیا ہے اور نیز یہ کہ ادبی کے ذریعہ
سے اوس کے تمدن کا اندازہ کیا جاسکے گا،

بے شبہ اکثر اوقات واقعات سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے، لیکن اسکو کوئی کلیہ نہیں قرار

سویا جاسکتا۔ کیونکہ کسی قوم کی عقلی ترقی کے لئے فنون لطیفہ کوئی لازمی چیز نہیں ہیں، دنیا میں بعض قوموں کی تمدنی ترقی کا وسیعہ زرین اگرچہ صرف فنون لطیفہ کو قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن بعض توین ایسی بھی ہیں جن کے اعلیٰ تمدن میں فنون لطیفہ کو کوئی اہمیت حاصل نہیں ہے، اگرچہ ان تمام تمدنی عناصر میں صرف ایک ایک عنصر کے اعتبار سے ہر قوم کے تمدن کی تاریخ مرتب کرنا چاہیں، تو ہم کو ہر قوم کی تاریخ میں ایک خاص عنصر کو نمایاں کرنا پڑے گا، کسی کے ساتھ فنون لطیفہ کو تخصیص ہوگی کہیں فنی زندگی کی ہنگامہ آرائیان نظر آئیگی، کہیں تجارت کی گرم بازاری کا تماشہ نظر آئیگا، غرض ہر قوم کا الگ الگ تمدنی کارنامہ قرار دینا پڑیگا لیکن سب سے پہلے ہر قوم کو اسی مسئلہ پر بحث کرنی چاہیے کیونکہ اس سے اوں اسباب کا پتہ چلے گا، جن کے ذریعہ سے تمدنی عناصر ایک قوم سے دوسری قوم میں منتقل ہو کر مختلف قالب اختیار کر لیتے ہیں اور اوں میں نمایاں فرق پیدا ہو جاتا ہے،

تمدنی عناصر کی نشوونما کے لحاظ سے قدیم مصری اور رومن قوموں کے درمیان یہ فرق اس شدت کے ساتھ نظر آتا ہے کہ ایک ہی عنصر کی مختلف شاخوں میں یہ اختلاف محسوس ہو رہا ہے، چنانچہ مصری قوم کی تمدنی ترقی میں لٹریچر اور نقاشی کا درجہ بالکل پست تھا، اور ادنیٰ قوت اختراع صرف فن تعمیر اور بت تراشی میں اپنا کمال دکھاتی تھی، اس مانہ کو الٰہ مصر کی عظیم شان عمارتوں پر ناز تھا، اور وہ ہمارے لئے فن بت تراشی کے بہت ایسے اعلیٰ ترین نمونے چھوڑ گئے ہیں جن کو اس فن کی ترقی کا ایک اعلیٰ معیار قرار دیا جاسکتا ہے یونانیوں نے بے شبہ ان پر اس حیثیت سے تفوق حاصل کر لیا تھا، لیکن اس تفوق کا زمانہ نہایت مختصر اور محدود تھا، مصریوں کی حریف مقال صرف رومن قوم ہو سکتی ہے، جس نے تاریخ میں ایک یادگار زمانہ چھوڑا ہے، تقلید اور تتبع کے لئے اس قوم کے سامنے فنون لطیفہ کے اعلیٰ ترین نمونے، اور اعلیٰ ترین مثالیں موجود تھیں اسکا

لے اس موقع پر مصنف ان نمونوں کے چند نام بھی بتائے ہیں جنکو ناموس ہونے کی وجہ سے بھنے چھوڑ دیا ہے۔

زمانہ مصریوں اور یونانیوں کے زمانے سے بالکل قریب تھا، لیکن بائیمہ اوس نے اپنے لیے کوئی خاص صنعت ایجاد نہیں کی دنیا کی تمام قوموں میں فنون لطیفہ کی اختراعات کے لحاظ سے صرف رومن قوم سب سے زیادہ گنہگار ہے، کیونکہ اوسکو انکے ساتھ مطلق اعتنا نہ تھا، اور وہ اونکی طرف صرف مالی فوائد کی غرض سے توجہ کرتی تھی اسلئے اوسکو سونا، چاندی، عطر اور مصالح کی طرح ایک تاجرانہ چیز سمجھتی تھی، وہ اگرچہ ترقی کی معراج کمال کو پہنچ گئی تھی، لیکن اسکی کوئی خاص ملکی صنعت نہ تھی، یہاں تک کہ جیب اوسکی سلطنت کو استحکام حاصل ہو گیا، ال دولت کی بہت ہو گئی، خود اوسکو آرائش اور زیب و زینت کا شوق پیدا ہو گیا، اور اس ذریعہ سے اوسکے وہ جذبات کسی قدر متاثر ہوئے، جو فنون لطیفہ کے بال و پر میں، تو اس عالم شوق میں بھی وہ یونانیوں کی دست نگر رہی، اور اونی کے نمونوں، اور اونی کے کاریگروں کے ذریعہ سے اوس نے اپنے شوق کو پورا کیا، اس لحاظ سے اگر ہم روم کے فن تعمیر اور فن سنگ تراشی کی تاریخ لکھنا چاہیں تو وہ یونانی فنون لطیفہ کی تاریخ کی ایک فصل ہوگی، لیکن اسی قوم نے جو فنون لطیفہ میں اس قدر کم مایہ تھی تمدن کے دوسرے عناصر کو آسمان تک پہنچا دیا، اوس نے ایک ایسا باقاعدہ فوجی نظام قائم کیا جس نے تمام دنیا کو اوسکا حلقہ بگوش بنا دیا، اوس نے سیاست اور قصائد کے وہ اصول قائم کیے جنکی ہم آج تقلید کر رہے ہیں، اوس نے ایک ایسا لٹریچر پیدا کر دیا جس سے ہم ملوں سبق لیتے رہے، اس سے صاف ثابت ہوتا ہے، کہ تمدنی عناصر کی نشوونما دو تمدن قوموں میں مختلف طور پر ہوتی ہے اور اس لئے تمدن کو صرف ایک عنصر (مثلاً فنون لطیفہ) میں محدود کر دینا سخت غلطی ہے، ہر صری قوم نے اگرچہ تمام فنون لطیفہ کو حد اعجاز تک پہنچا دیا تھا، لیکن نقاشی اور لٹریچر میں اوسکا درجہ نہایت پست تھا، اسلئے دوسری قوم نے باوجودیکہ لٹریچر نظام فوج، اور نظام سیاست کو دنیا کے سامنے

مجھے آب درنگ کے ساتھ پیش کیا تھا، تاہم فنون لطیفہ کی دوسری شاخوں میں اس نے بہت کم ترقی کی تھی،

اس موقع پر یونانیوں کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے کیونکہ وہ ایک ایسی قوم ہے جس نے تمدن کے مختلف عناصر کو نہایت ترقی دی تھی، مہوہر کے زمانے میں یونانی فن ادب نے اس قدر قبول عام حاصل کیا تھا کہ اسکی نظمیں صدیوں تک یورپ کی یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کے لئے آب حیات کا کام دیتی رہیں، لیکن آثار قدیمہ کی تحقیقات سے اس زمانے کی جو عمارتیں ظاہر ہوئی ہیں وہ بالکل دشمنوں کی عمارتوں سے مشابہ معلوم ہوتی ہیں، اور اونسے ثابت ہوتا ہے کہ یونانی طرز عمارت مصری اور آشوری طرز عمارت کا بگڑا ہوا خاکہ ہے،

تمدنی عناصر کی نشوونما کا یہ اختلاف سب سے زیادہ ہندو قوم کے اند نظر آتا ہے، ہندوؤں نے فن تعمیر کو اس درجہ تک پہنچا دیا تھا کہ دنیا کی کسی قوم میں اسکی نظیر بہت کم مل سکتی ہے، اس فلسفہ کو اس قدر ترقی دی تھی کہ یورپ کہیں آج جا کر اسکے درجہ کو پہنچا ہی نہیں، دب میں لکچر دھونے نے یونانیوں اور رومیوں کا درجہ حاصل نہیں کیا تھا، تاہم انکا لٹریچر اس قسم کے قطعات و قصائد کا کافی سرمایہ رکھتا تھا، جن پر بڑے بڑے انشا پرداز تاز کر سکتے ہیں، لیکن بالکل اسکے برعکس وہ مصوری میں یونانیوں سے بہت پیچھے تھے، ملکہ تحقیق و تنقید انہیں کلیتہً معدوم تھا، انکو تاریخ اور دوسرے علوم میں بالکل دسترس نہ تھی، انکے علوم کی وقعت طفلانہ خیالات سے زیادہ نہ تھی تاریخ میں چند سخیفانہ قصوں کے سوا انکے پاس کچھ نہیں تھا، اسلئے اگر نگاہ کو صرف ہی جینزدن محدود رکھا جائے تو ہندو قوم کی تمدنی ترقی کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا،

ان مثالوں کے علاوہ اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے اور مثالیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں، دنیا میں بہت سی قومیں ایسی گذری ہیں جنہوں نے اگرچہ اعلیٰ درجہ کی تمدنی ترقی نہیں کی

تھی تاہم انھوں نے فنون لطیفہ میں اس قدر متیاز حاصل کیا تھا کہ گذشتہ قوموں کو اس حیثیت سے
اون کے ساتھ کوئی نسبت نہ تھی چنانچہ اہل عرب نے جب یونانی اور رومن قوم کو پامال کر دیا تو انھوں نے
نئے چند ہی فنون میں نیز متائن عمارتوں کی صورت اس قدر بدلدی کہ اگر قدیم عمارتیں موجود
نہ ہوتیں تو یہ معلوم ہی نہیں ہو سکتا کہ عرب کے فن تعمیر کا اصلی ماخذ حقیقت ہی عمارتیں تھیں
بعض قومیں ایسی بھی گذری ہیں جنکو فنون لطیفہ اور فن ادب میں مہولی درجہ کی مہارت
بھی نہ تھی لیکن بالانہمہ تمدنی حیثیت سے انکا پایہ نہایت بلند تھا چنانچہ فنیقی قوم اسی قسم کی تمدن
قوم تھی، اوس نے تمدن کی تمام شاخوں میں سے صرف تجارت کو ترقی دی تھی اور
اوس کے ذریعہ سے دنیا کے قدیم کے ایک سرے کو دوسرے سے باہم ملا دیا تھا، لیکن خود اوس نے
کوئی چیز ایجاد نہیں کی تھی، اوسکی تمام تاریخ تجارتی گرم بازاری کے کارناموں سے سربز
اسکے بالکل برعکس بعض قومیں ایسی بھی ہیں جنکے یہاں تمدن کے تمام عناصر نہایت پست
حالت میں تھے لیکن اوس نے فنون لطیفہ میں اعلیٰ درجہ کی ترقی کی تھی، اسکی بہترین مثال
مغلوں کے کارنامائے زرین سے مل سکتی ہے، چنانچہ وہ ہندوستان میں جو عمارتیں انہی یادگار
میں چھوڑ گئے، اون میں ہندوستانی فن تعمیر کا شاہ بھی نہیں پایا جاتا، بلکہ انہیں اسی تازگی اور
جدت طرازی پائی جاتی ہے کہ ماہرین فن تعمیر نے انکو مصلح انسانی کی بہترین مثال تسلیم کیا ہے
لیکن بالانہمہ فنون قوم کو اعلیٰ درجہ کی تمدن قوموں میں شمار نہیں کیا جاسکتا،
اس سلسلہ میں ہم کو ایک عجیب بات یہ نظر آتی ہے کہ اعلیٰ درجہ کی تمدن قومیں عین
تمدنی ترقی کے زمانے میں فنون لطیفہ نے اس قدر برگ و بار نہیں پیدا کئے تھے، بلکہ وہ زیادہ تر دور
وحشت کی یاد کو تازہ کرتے ہیں، مصر یونانی اور ہندوؤں نے جو عظیم الشان عمارتیں تعمیر کی تھیں وہ
اون کے دور قدیم کی یادگار ہیں تھیں، یورپ میں گاتھک طرز تعمیر فون وسطی میں ایجاد ہوا تھا جبکہ

تمام یورپ میں تو میں وحشیانہ حالت میں تھیں، حالانکہ اس طرز کے نمونے آج تک بے مثل خیال کیے
 جاتے ہیں، ان اسباب کی بنا پر کسی قوم کی تمدنی ترقی کا اندازہ صرف فنون لطیفہ کی ترقی سے نہیں
 کیا جاسکتا، کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ وہ تمدن کا عنصر ہے، ایک عنصر ہے اور اسکی نسبت بھی یہ ثابت
 نہیں کیا جاسکتا کہ وہ تمدن کا کوئی اعلیٰ ترین جزو ہے، بلکہ اکثر اعلیٰ درجہ کی تمدن قوموں کے
 تمدنی عناصر میں وہ سب کچھ درجہ کا عنصر نظر آتا ہے، چنانچہ گذشتہ نمونوں میں رومین اور
 موجودہ قوموں میں امریکن قوم کو اسکے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے، ہمارا خیال تو یہ ہے کہ
 فنون لطیفہ اور علم ادب کے شباب کا زمانہ ہر قوم کے بچپن یا آغاز شباب کے زمانے میں آتا ہے،
 کسی قوم کی جنگی اور مکمل نشوونما کی حالت میں ان چیزوں کو اس قدر ترقی نہیں ہوتی،
 اصل یہ ہے کہ بہت سے ایسے عوامل و عوائق پیدا ہو جاتے ہیں جنکی وجہ سے دوسرے
 تمدنی عناصر کی ترقی کے ساتھ ساتھ فنون لطیفہ کی ترقی دائمی طور پر لازمی نہیں ہوتی، مثلاً
 وہ کسی تمدن کی ترقی کی دلیل نہیں قرار دیئے جاسکتے، ہم کو یہ علانیہ نظر آتا ہے کہ جب فنون
 لطیفہ ترقی کے ایک خاص درجہ تک پہنچ جاتے ہیں، یعنی جب ان میں عجوبگی اور جدت طرازی
 پیدا ہو جاتی ہے، تو دفعہً اُن میں انحطاط شروع ہو جاتا ہے اور یہ انحطاط تمدن کی دوسری
 شاخوں کے رفتار کا تابع نہیں ہوتا یہ کلیہ کسی قوم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، مصر، یونان،
 اور یورپ کی مختلف قوموں میں اسکا عالمگیر اثر نظر آتا ہے، اور جب تک کوئی سیاسی شورش
 نہ پیدا ہو، یا قوم کسی جدید مذہب کو قبول نہ کرے، یا کوئی ایسا اہم واقعہ نہ پیدا ہو جائے جسکے
 اثر سے فنون لطیفہ متاثر ہو جائیں، اسوقت تک یہ عمل انحطاط سطر طور پر جاری رہتا ہے چنانچہ
 قرون وسطیٰ میں جب عیسائی مذہب کی روپ کو جدید علوم و فنون، اور جدید افکار و خیالات سے
 آشنا کیا، تو انکی جدت طرازیان فنون لطیفہ میں بھی نظر آتی ہے، اور رومانی طرز نے گاتھبات

قالب میں ظہور کیا، اسکے چند صدیوں کے بعد علم ادب کا وہ دور گزر گیا، جو یونانی اور پرہیزگار تہذیب کے مجموعی اثر کا نتیجہ تھا، اور اسکے ساتھ فنون لطیفہ نے کاٹھکے دھن کو چھوڑ کر موجودہ روش اختیار کیا، اسی طرح جب عرب ہندوستان میں آئے تو ان کے اثر سے ہندوستانی فنون لطیفہ میں بھی انقلاب پیدا ہو گیا،

فنون لطیفہ چونکہ بعض خاص جذبات اور بعض خاص تمدنی ضروریات کا نتیجہ ہوتے ہیں، اسلئے ان جذبات اور ضروریات کے ساتھ لازمی طور پر ان میں تجدد اور تغیر ہوتا رہتا ہے، بلکہ کبھی کبھی ان جذبات اور ان ضروریات کے تغیر و زوال سے وہ کلیتہً معدوم بھی ہو جاتے ہیں، لیکن اس سے نفس تمدن پر زوال نہیں آتا بلکہ وہ اپنے اصلی آب و رنگ کے ساتھ قائم رہتا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ فنون لطیفہ کو تمدن کی دوسری شاخوں کے ساتھ کسی قسم کی وابستگی، مناسبت اور توازن نہیں ہے، تمدن نے اس مانہ سے زیادہ کبھی ترقی نہیں کی تھی، لیکن با انیمہ اس مانہ سے زیادہ فنون لطیفہ کبھی عام اور متبذل نہیں ہوئے، اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ مذہبی خوش اعتقادویان، وہ مذہبی ضرورتیں اور وہ مذہبی احساسات اب بالکل بدل گئے ہیں جنھوں نے قدیم زمانے میں فنون لطیفہ کو تمدن کا دیباچہ زرین بنا دیا تھا، اس مانے میں فنون لطیفہ کی جلوہ طرازیان صرف مذہبی عبادت کا ہون میں نظر آتی تھیں، لیکن اب فنون لطیفہ صرف ریٹ زینت کا ذریعہ خیال کئے جاتے ہیں، جس میں بہت زیادہ وقت اور بہت زیادہ روپیہ صرف کرنا جائز نہیں، چونکہ اس فن کا اب تمدنی ضروریات میں شمار نہیں کیا جاتا، اسلئے وہ ایک مصنوعی جنم بلکہ زیادہ تر ایک تقلیدی چیز بن گیا ہے، اسی بنا پر آج فنون لطیفہ کو کسی قوم کا مخصوص قومی فن نہیں قرار دیا جاسکتا، بلکہ ہر قوم دوسری قوم کے طرز عمل کی نقل اور تقلید کر رہی ہے، اگرچہ اس نقل سے بھی نقل کر کے والوں کی ضرورتوں اور خواہشوں کا پتہ چل سکتا ہے، لیکن یہ بالکل

یقینی ہے کہ یہ نقل خیالات اور جذبات پر کسی قسم کی دلالت نہیں کرتی، قرون وسطیٰ کی تصویریں
 باوجود اپنی سادگی کے ہموکتا ہوتی ہیں کہ اس زمانے کے خوش اعتقاد مصور، حواریں مسیح جنت
 اور دوزخ کی جو تصویریں کھینچتے تھے، اذکا اس زمانے میں خاص اثر تھا، اور وہ اوسوقت
 حاصل زندگی خیال کی جاتی تھیں، لیکن اس زمانے کے غیر مذہبی مصور علمتوں کی دیوار و پیر
 نوع انسان کے عہد طفولیت کی جو قدیم تصویریں صرف اس غرض سے بناتے ہیں کہ عہد
 گذشتہ کی یاد تازہ ہو جائے، ان کے دیکھنے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ محض نقالی ہے،
 فنون لطیفہ کا کمال یہ ہے کہ وہ اپنے زمانے کی مخصوص کیفیت کو پیش نظر کر دے اور
 ہموکو تصویروں کے اندر مصور کے اصلی عسوسات اور حقیقی مشاہدات کی تصویر نظر آجائے۔
 لیکن اگر صرف ایسی تصویریں بنائی جائیں جو اوں عقائد و خیالات کی ترجمانی کریں جن کا ہم خود
 اعتقاد نہیں رکھتے، تو یہ حقیقی فن نہیں بلکہ نقالی اور تقلید ہے، ہمارے زمانے میں من حیث الفن صرف
 اوں چیزوں کی تصویروں کو اصلی تصویر کہہ سکتے ہیں جو ہمارے گرد و پیش موجود ہیں، ہمارے زمانہ کا
 اصلی فن تعمیر ہے جو ہمارے سامنے پنج منزلہ عمارتوں، پانی کی نہروں، بڑے بڑے پلوں، اور ریلوے لائنوں کا
 ڈھانچہ کھڑا کر دیتا ہے، فن تعمیر کا مقصد انسان کو فائدہ پہنچانا ہے، اسلئے فن تعمیر کے یہی نمونے ہمارے
 خیالات، اور جذبات کے موافق ہیں جس طرح گاتھک طرز کے گرجے اور عہد امراء کے محل
 ایک مخصوص دور کو ہمارے پیش نظر کر دیتے ہیں، اسی طرح اس زمانے کا فن تعمیر موجودہ دور کی
 صحیح تصویر کھینچ دیتا ہے، لیکن دور جدید کے مکانات اور عہد قدیم کے گرجے دونوں زمانہ آئندہ کے
 انجینیر کو یکساں نظر آئیں گے، کیونکہ اوں کی وقعت اوسکے نزدیک اوں تھیر کی کتابوں کے صفحات سے
 زیادہ نہ ہوگی، جنکو ہر زمانہ، آنے والے زمانہ کیلئے چھوڑ جاتا ہے، ہر طرز اور ہر روش اپنے
 لئے اہمیت،

زمانہ کے خیالات کا آئینہ ہوتی ہے، اور چونکہ زمانہ اور زمانہ کے ساتھ تمام قومیں بدلتی رہتی ہیں، اسلئے ان خیالات میں بھی تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے، لیکن یہ تمام خیالات فلسفیانہ حیثیت کے ایک ہی حصہ رکھتے ہیں، کیونکہ انکی وقعت اس سے زیادہ نہیں کہ وہ وقتی علامتیں ہیں، اس لحاظ سے تمام قومی مظاہر کی طرح فنون لطیفہ بھی ایک قومی منظر ہے، اور اس حیثیت سے اس میں اور تمدن کی دوسری شاخوں میں کوئی فرق نہیں، لیکن بالعموم ٹھیک ٹھیک تمام قوموں کے خیالات کی ترجمانی نہیں کرتا،

ہمارے موضوع کے لحاظ سے یہ بحث درحقیقت نہایت ضروری بحث ہے، کیونکہ ہر تمدنی شاخ کی اہمیت کا صحیح معیار صرف اسوقت قائم کیا جاسکتا ہے، جب اس کلیہ کو پیش نظر رکھا جائے کہ جب کوئی قوم اور کوئی قوم سے منتقل کر کے اپنے یہاں ملاتی ہے تو اس میں تغیر و تبدل پیدا کرنے کی کس قدر صلاحیت رکھتی ہے؟ اگر اس قوم کو فنون لطیفہ میں کامل دسترس ہوتی ہے، تو وہ جنس مستعار کو اپنے خاص سانچے میں ڈھال لیتی ہے، لیکن تمدن کی جو شاخیں خاص اس قوم کے اصلی جذبات کو نمایاں نہیں کرتیں، ان پر اس کا بہت کم اثر پڑتا ہے، چنانچہ جب رومن قوم نے یونانی طرز عمارت کی تقلید کی تو اس میں کوئی نمایاں تغیر نہیں پیدا کیا، کیونکہ رومن قوم کی سوج کا منظر فنون لطیفہ نہ تھے، بلکہ اس کا میلان تمدن کی دوسری شاخوں کی طرف تھا، لیکن بالعموم چند دنوں کے بعد آب و ہوا اور خرافیانہ تصورات کے اثر سے فنون لطیفہ بھی متاثر ہوتے ہیں اور اضطراب قومی روح پر دلالت کرتے ہیں، یہاں تک کہ رومن قوم جیسی تہذیبست قوم بھی اون پر اپنا کلی اثر ڈال سکتی ہے، چنانچہ روم کی وہ قدیم عبادت گاہیں، وہ قدیم محل، وہ قدیم محرابیں، وہ قدیم نقش و نگار بھی جو اگرچہ یونانیوں یا یونانیوں کے شاگردوں کی صناعت کی عکسی تصویریں ہیں، تاہم ان کا آب و رنگ، ان کا ساز و سامان، ان کا طویل و عرض، ان کی

تیسرے تصور کا پیش کر کے نزدیک نیست خیالات کی توجہ جان نہیں کرتا بلکہ اس کی قوت اور فوجی شان و شوکت کا اظہار کرتا ہے، جس نے روم میں پل ڈال دی تھی، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قوم جس چیز کو اپنے استعمال میں لاتی ہے گودہ اصل میں اس کی قومی شخصیت سے خارج ہوتا ہے، تاہم وہ اس پر اپنا ذاتی اثر ڈال ہی لیتی ہے، اور وہ ہلکے اور سبکے مزاج عقلی، اور خیالات نفسانی کا پتہ دیتا ہے، اصل یہ ہے کہ مہمار، ادیب، شاعر، غرض ہر وہ شخص جو صنائع ہوتا ہے، اپنے اندر ایک ساحرانہ طاقت رکھتا ہے جس کے ذریعہ سے اپنی صنایعوں کو اپنی قوم اور اپنے زمانہ کی روح کا حقیقی منظر نامہ دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ہر صنائع فطرۃً شدید الانفعال ہوتا ہے، اس کے احساسات الہامی اور فطری ہوتے ہیں، وہ صرف ظاہری صورتوں کا ادراک کرتا ہے اور انکی لم و حقیقت سے بحث نہیں کرتا اور اس بنا پر وہ اس جماعت کے خیالات کا آئینہ ہوتا ہے جس میں وہ زندگی بسر کرتا ہے، اس کی صنایعوں کے ذریعہ سے اس کے قومی تمدن کے متعلق نہایت سچی شہادت حاصل کی جاسکتی ہے، وہ جو کچھ دیکھتا ہے، طوطے کی طرح اس کی نقل کر دیتا ہے، اسلئے وہ جو کچھ زبان حال سے کہتا ہے، ادیبین غلطی کا احتمال نہیں ہوتا، اوپر گرد و پیش کے محسوسات کا شدت کے ساتھ اثر پڑتا ہے، اسلئے وہ تمدنی احساسات، تمدنی خیالات، تمدنی ضروریات، اور تمدنی میلان کی تعبیر میں جاوہ اعتدال سے ذریعہ برابر بھی نہیں ہٹتا، آزادی خیال سے وہ بالکل نا آشنا ہوتا ہے، وہ اپنے عقیدہ کو تقلید اور اون مورو فی عقائد، خیالات، اور جذبات کے تنگ دائرہ میں محدود کر دیتا ہے، جن سے قومی روح پیدا ہوتی ہے، اور اسلئے ان تمام چیزوں کا اس پر شدت کے ساتھ اثر پڑتا ہے، کیونکہ وہ غیر شعرائہ افعال جہان اس کی صنایعوں کا خمیر اور قوام طیار ہوتا ہے، انہی جذبات و احساسات کے چشمہ دایرہ کا اشارہ ہوتے ہیں، آج اگر ہم یون تمام صنعتی یا کھادوں کو کھودیں اور زمانہ گذشتہ کے واقعات کے معلوم کرنے کا ذریعہ صرف اون اختراعی قصص و حکایات میں محدود ہو جائیں جو تاریخ

کی کتابوں میں درج ہیں، تو دوراضی ہمارے نگاہوں سے بالکل اوجھل ہو جائیگا،
 غرض فنون لطیفہ کا اصلی جوہر یہ ہے کہ وہ جس مانے میں پیدا ہوئے ہیں اسکی ضروریات کی
 ٹھیک ٹھیک تعبیر کریں، اگرچہ فنون لطیفہ کی ہر شاخ نہایت فصاحت کے ساتھ ان ضروریات کی
 ترجمانی کرتی ہے، لیکن ان میں عمارتوں کو خاص طور پر خصوصیت حاصل ہے، وہ کتابوں سے زیادہ
 حق گو ہیں، اور مذہب زبان کی نسبت انہیں بہت کم تصنع پایا جاتا ہے، کیونکہ احساس اور ضرورت
 دونوں نے ان کو پیدا کیا ہے، معمار انسان اور خدا دونوں کا گھر بناتا ہے، اور عبادت گاہوں اور خانقاہوں
 ہی کے اندر ان اسباب کا خمیر طیار ہوا ہے، جنہوں نے تاریخ انسانی کو پیدا کیا ہے،
 ان تمام بیانات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تمام تمدنی عناصر اس قوم کی روح کا مظہر ہیں جس نے
 ان کو پیدا کیا ہے، اور ان میں بعض جزا جو مختلف قوموں اور مختلف زمانوں یا ایک ہی قوم کے تغیرات سے
 بدلتے رہتے ہیں، وہ اس روح پر نسبت دوسرے اجزاء کے نہایت صحت کے ساتھ دلالت کرتے ہیں،
 چونکہ یہ تمام تمدنی عناصر مختلف قوموں، اور مختلف زمانوں کے لحاظ سے بدلتے رہتے ہیں،
 اسلئے نہ ان میں کسی کو تمام قوموں کے تمدن کا عام معیار قرار دیا جاسکتا، نہ ان میں کوئی ترتیب
 قائم کی جاسکتی، کیونکہ زمانہ کے تغیرات سے انکی اہمیت بدل جاتی ہے، اور انکے ساتھ اس ترتیب میں
 بھی تغیر پیدا ہو جاتا ہے، اگر صرف مادی فوائد کے لحاظ سے تمدنی عناصر پر بحث کی جائے تو تمدن کا
 سب سے اہم عنصر نظام فوج کو قرار دیا جاسکتا ہے، جسکے ذریعہ سے انسان دوسروں کو اپنا غلام
 بناتا ہے، اور اس حیثیت سے یونان کے اُداباء، فلاسفہ، اور ماہرین فنون لطیفہ کو روما کے اُداباء کے
 مقابل میں ہصر کے حکماء کو نیم وحشی ایران کی صف میں، ہندوؤں کو غیر تمدن مندوں کے پہلو میں پتھر
 ماننا پڑے گا، لیکن تاریخ اس دقیق تقسیم کو اچھ نہیں لگاتی، اسکے نزدیک سب بڑی چیزیں جنگی فوجیت امتیاز
 مگر فوجی تفوق کے ساتھ دوسرے تمدنی عناصر بہت کم ترقی کرتے ہیں، فوجی تفوق دوسرے تمدنی

عناصر کے ساتھ بہت کم جمع ہو سکتا ہے کیونکہ فوجی غلبہ میں اس وقت انحطاط پیدا ہو جاتا ہے جب خود
 کوئی قوم زوال پذیر ہوتی ہے، چنانچہ تمام تمدن سلطنتیں تمدن کے مروج کمال پر پہنچ کر فنا ہو گئیں، اور
 اپنی جگہ اولیٰ وحشی توہمون کیلئے خالی کر دی، جو اگر عقل میں اونسے بدرجہا پست رتبہ تھیں لیکن
 ان میں اخلاقی اور فوجی طاقت باقی جاتی تھی، اور یہ وہ توہمون اخلاقی جو ہم ہمیشہ تمدنی سامان میں
 ڈھیر میں گم ہو جاتے ہیں، اور اس بنا پر ہم کو افسوس کے ساتھ تسلیم کرنا پڑتا ہے، کہ تمدن کے جو
 عناصر (مثلاً نظام فوج) حکماء کی نگاہ میں نہایت کم درجہ رکھتے ہیں، اجتماعی حیثیت سے اونکی
 قدر و قیمت سب سے زیادہ ہوتی ہے، اگر گذشتہ زمانہ کا قانون طبعی آنے والے زمانہ پر بھی منطبق
 ہو سکتا ہے تو اعلیٰ درجہ کی تمدنی ترقیاں، قوم کے لیے سب سے زیادہ خطرناک ہیں، جب کسی قوم کا
 شیرازہ اخلاق درہم برہم ہو جاتا ہے، تو وہ مرجاتی ہے، اور اخلاقی اوصاف میں اسے قدر
 تنزل پیدا ہوتا ہے جس قدر قوم عقل اور تمون میں ترقی کرتی ہے،

دوسری فصل

مذہب سیاسیات، اور زبان میں کیونکر تغیرات پیدا ہوتے ہیں؟
کوئی قوم تمدن ہو یا غیر تمدن، اپنے تمدنی عناصر میں غصۂ تغیر نہیں پیدا کر سکتی جن قوموں نے

اپنا مذہب، اپنی زبان، اور اپنے فنون لطیفہ کو بدل دیا ہے، اذکی حالت ہے اسکا مقابلہ جاپان کی
مثال۔ یہ تغیر ظاہری ہے، بودھ، اسلام، عیسائیت، اور براہمنہ کے مذہب میں دن تو مونکے
محافظے کی تغیرات جنھوں نے ان مذہب کو قبول کیا ہے، یہاں تک اور زبان جب کسی قوم میں
منقل ہوتی ہے، تو اس قوم کی وجہ سے انہیں تغیرات، مختلف زبانوں کے مترادف الفاظ مختلف
معانی و احساسات پر دلالت کرتے ہیں، اور اسی وجہ سے کسی زبان کا دوسری زبان میں
ترجمہ نہیں ہو سکتا، بعض قوموں کا تمدن جو تاریخی کتابوں میں بہت زیادہ تغیر پذیر نظر آتا ہے۔
اس کا سبب، تمدن و مذہب کا باہم جو اثر پڑتا ہے، اس کے حدود کیا ہیں؟

ہم کسی دوسری جگہ بیان کر آئے ہیں کہ تمدن تو میں غیر تمدن قوموں کو اپنے تمدنی حلقہ
اتر میں نہیں لاسکتیں، اور یورپ نے اس تمدنی انقلاب میں تعلیم پر بہت، اور نظام سیاست وغیرہ کے
فریضہ سے جو فائدہ اٹھانا چاہا ہے، وہ بالکل ناکافی ہے، اس سلسلہ میں ہم نے اس مسئلہ کو نہایت
واضح کر دیا ہے کہ تمام تمدنی شاخوں کا مبداء اصلی قوم کا وہ مزاج عقلی ہوتا ہے جو مدتوں کے
موروثی اثر سے پیدا ہو جاتا ہے، اور جب تک یہ مزاج نہ بدل جائے، تمدنی شاخوں میں کسی
قسم کا تغیر نہیں پیدا کیا جاسکتا، لیکن مزاج عقلی کو صرف زمانہ ہی بدل سکتا ہے، خود ذات تو میں

اوس میں کوئی تغیر نہیں پیدا کر سکتیں، ہر بہت درجہ قوم کو تمدنی مابج کے طے کرنے میں مختلف مراحل سے گزرنا پڑتا ہے، چنانچہ جن وحشی قوموں نے یونانی تمدن کو اپنال کر دیا، ان کے حالات سے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے، اس بنا پر جو لوگ تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے ان مراحل کو بچا نہ جانا چاہتے ہیں، وہ اس قوم کے اخلاق کو براگندہ اور اس کے دماغ کو پریشان کرتے ہیں، اور اسکو ایک ایسی سطح کی طرف لیجا نا چاہتے ہیں، جو پہلے سے بھی زیادہ پست ہے۔

ہم نے اس مسئلہ میں غیر تمدن قوموں کے متعلق جو دلیل پیش کی ہے، وہ متمدن قوموں پر بھی صادق آتی ہے، اسلئے اگر وہ صحیح ہے، تو یہ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ متمدن قومیں اپنے تمدن میں یہ فہم کوئی تبدیلی نہیں پیدا کر سکتیں بلکہ انکو اس تمدنی انقلاب میں بتدریج مختلف مرحلوں اور مختلف دوروں سے ہو کر گزرنا پڑ گیا، بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ متمدن قوموں نے ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کیا ہے، ایک نظام سیاست کو دوسرے سیاسی نظام کے قالب میں بدل دیا ہے، ایک زبان کا دوسری زبان کے بجائے انتخاب کیا ہے، قدیم آباء کی قانون لپیٹہ کو چھوڑ کر جدید قانون لپیٹہ کی سیکرٹری کی ہے، لیکن حقیقت میں یہ انقلاب اسوقت ہوا ہے جبکہ قوم نے ان تمام چیزوں کو ایک مدت میں جلا دیکر اپنے مزاج عقلی کے موافق بنالیا ہے،

بظاہر تاریخ کا ہر صفحہ اس نظریہ کی مخالفت پر آمادہ نظر آتا ہے، ہم علانیہ دیکھ رہے ہیں

کہ بہت سی قوموں نے اپنے تمدنی عناصر بدل دیئے ہیں، اور اپنے قدیم مذہب، قدیم سیاست اور قدیم زبان کے بجائے جدید مذہب، جدید سیاست، اور جدید زبان کو اختیار کر لیا ہے، بعض قومیں اپنے آباؤ اجداد کے مذہب کو چھوڑ کر عیسائی مذہب، بدھ مذہب، یا مذہب اسلام کے دائرہ میں داخل ہو گئی ہیں، بعض قوموں نے اپنی زبان بالکل بدل دی ہے، اور بعض قوموں نے اپنے نظام سیاست اور قانون لپیٹہ کو بالکل دوسرے قالب میں ڈھال لیا ہے، بظاہر

اس قسم کے تمدنی انقلاب کے لیے ایک فاتح، ایک مشنری یا بعض قوی ہو سکتا ہو گا جو کافی ہے لیکن درحقیقت تاریخ نے ان انقلابات کی روایت میں اپنی قدیم فطری غلطی کی تائید کی ہے، ورنہ اگر ہم ان انقلابات و تغیرات کو دقیق نگاہ سے دیکھیں، تو ہر نظر آئیگا کہ صرف ان تمام چیزوں کے تمام بدل گئے ہیں، حقیقت نہیں بدلتی ہے، الفاظ کے تہ میں جو معنی تھے، وہ اب تک زندہ ہیں، اور اون میں بہت فنون کے بعد تغیر پیدا ہوگا،

اس مسئلہ کی تشریح کے لیے ہم کو مختلف قوموں کے تمدنی عناصر کو ایک جگہ جمع کرنا پڑیگا، یعنی اونکی ایک جدید تاریخ مرتب کرنا ہوگی، لیکن ہم نے اپنی مختلف کتابوں میں اس فرض کو اوکرا دیا ہے، اور یہ اس کے اعادہ کا موقع نہیں، اس جگہ تمام تمدنی عناصر کے بجائے صرف ایک عنصر یعنی فنون لطیفہ کا ذکر کافی ہوگا، لیکن فنون لطیفہ کے تغیرات کا ذکر ایک مستقل فصل میں آگے آئے گا، اس سے پہلے اون تغیرات کا ذکر مناسب ہو گا جو تمدن کے دوسرے عناصر پر طاری ہوتے ہیں تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ جو نظریہ تمدن کے ایک عنصر پر صادق آتا ہے، وہ اس کے دوسرے عناصر پر بھی صادق آ سکتا ہے، اور جس طرح ہر قوم کے فنون لطیفہ اس کے مزاج عقلی کے ساتھ مناسبت رکھتے ہیں، اسی طرح یہ مناسبت زبان، نظام سیاست، اور مذہبی عقائد میں بھی پائی جاتی ہے، اور اس لحاظ سے نہ اون میں دفعۃً کوئی تغیر پیدا ہو سکتا ہے، نہ اون کو کسی دوسری قوم میں منتقل کیا جاسکتا ہے، عام خیال یہ ہے کہ مذہبی انقلابات کی تاریخ اس نظریہ کے بالکل مخالف ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ صرف مذہبی تاریخ ہی میں اس نظریہ کی صحت کی یقینی مثالیں ملتی ہیں، اور اوس میں اس قسم کے دلائل پائے جاتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے، کہ جس طرح انسان اپنے قد و قامت، خط و خال، اور رنگ و روپ کے بدلنے کی قدرت نہیں رکھتا، اسی طرح کوئی قوم اپنے تمدنی عناصر میں تغیر نہیں پیدا کر سکتی،

اسن سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ تمام بڑے بڑے مذاہب مثلاً بودھ مذہب، ہندو مت، عیسائیت اور اسلام کے حلقہ اثر میں دفعہ بڑی بڑی قومیں داخل ہو گئیں ہیں، اور ان میں سے ان کے اصل مذہب کو دفعہ بدل دیا ہے، لیکن غور و فکر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ ان قوموں نے اپنے قدیم مذہب کی حقیقت کو نہیں بولا ہے، بلکہ صرف اس کے نام کو بدل دیا ہے، اور ان مذاہب جدیدہ نے ان کے قدیم مذہب میں کوئی تغیر نہیں پیدا کیا ہے، بلکہ وہ خود ان کے قدیم عقائد کے قالب میں ڈھل گئے ہیں اس بنا پر اس جدید مذہب کی حقیقت اس قدیم مذہب کے پھیلنا اور وسعت زیادہ نہیں، بلکہ اوں مذاہب میں جو ایک قوم سے منتقل ہو کر دوسری قوم میں آتے ہیں، اس قدر تغیر پیدا ہو جاتا ہے کہ صرف ان کا نام ہی نام باقی رہ جاتا ہے، بودھ مذہب اسکی ایک نمایاں مثال ہے، چنانچہ جب وہ چین میں داخل ہوا تو اسکی تمام خصوصیات اسطرح مٹ گئیں کہ اول اول علماء نے اسکو ایک مستقل مذہب خیال کیا اور ان کو ایک مدت کے بعد معلوم ہوا کہ یہ بودھ مذہب ہے جس میں جینیوں نے اس قدر تغیرات پیدا کر دیئے ہیں، یہ مذہب ہندوستان چین، نیپال اور سیلون میں بھی قائم ہے، لیکن اسکی حقیقت ہر جگہ ایک دوسرے سے مختلف ہے، وہ ہندوستان میں قدیم برہمنی یا ہندو مذہب کی ایک شاخ ہے، اور ان دونوں میں بہت کم فرق پایا جاتا ہے، لیکن چین میں وہ اس مذہب سے گہرا تعلق رکھتا ہے جو اسکے پہلے وہاں عام طور پر موجود تھا، خود قدیم ہندو مذہب کی بھی یہی حالت ہے، ہندوستان مختلف ذاتوں کا مکمل ہے، اور اگرچہ ان سب کا مذہب ایک ہے، تاہم ان مختلف گروہوں کے عقائد میں ناگزیر طور پر اختلاف پایا جاتا ہے ان میں جو لوگ قدیم برہمنی مذہب کے پابند ہیں، ان سب کا اعتقاد یہ ہے کہ ان کے سب سے بڑے معبود وشنو، اور شیو ہیں، اور انکی مذہبی کتاب وید ہے، لیکن یہ حقیقت کہ ان دونوں معبود کا نام ہی نام باقی رہ گیا ہے اور وید کی حقیقت چند الفاظ بے معنی سے زیادہ نہیں ہے، ان تمام لوگوں کے مقابل

میں اونبے شمار مذاہب، اور مختلف ذاتوں اور مختلف فرقوں کی طرح مختلف عقائد پیدا ہو گئے۔
 ہندوستان میں مذہبی حیثیت سے توحید بھی پائی جاتی ہے، بہت سے معبود بھی پوجے جاتے ہیں،
 حیوانات، جمادات، آبار و اجداد، بھوت پریت، غرض تمام دنیا کی پرستش بھی کی جاتی ہے، لیکن
 اگر ہم وید میں ہندوستان کے حقیقی مذہب کی تحقیقات کرنا چاہیں تو ہم کو ان تمام معبودوں میں سے
 جو یہاں پوجے جاتے ہیں، اور ان تمام عقائد میں سے جو یہاں کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے
 ہیں صرف معدودے چند کا پتہ چلے گا، اس لحاظ سے اگرچہ ہر برہمنی مت اس کتاب مقدس کی
 عزت کرتا ہے، لیکن اس کتاب نے جس مذہب کی تلقین کی ہے، اس کا کوئی جزو محفوظ نہیں ہے، اسلام
 بھی باوجود اپنے عقیدہ توحید کی سادگی کے اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہے چنانچہ ایران، عرب، اور
 ہندوستان کے اسلام میں عظیم الشان فرق ہے، ہندوستان میں چونکہ تعدد خدا یعنی شرک کا
 عقیدہ نہایت پختہ طور پر قائم ہو گیا تھا، اسلئے ہندوستانیوں نے سخت سے سخت موجودانہ مذہب
 میں بھی نہایت آسانی کے ساتھ بہت سے خدا پیدا کر لیے، پانچ کروڑ ہندوستانیوں کا اعتقاد
 کہ محمد صلعم اور دوسرے اولیاء خدا ہیں، اور انھوں نے اپنے ہزاروں معبودوں کے ساتھ انکا بھی
 اضافہ کر لیا ہے، عملی حیثیت سے اسلام ہندوستان کے مسلمانوں میں مساوات بھی پیدا کر رکھا حالانکہ
 مساوات ہی اسکی اشاعت کا ایک قوی ترین ذریعہ تھی، ہندوؤں کی طرح ہندوستان کے
 مسلمانوں میں بھی مختلف ذاتیں موجود ہیں، دکن اور وراگن قبائل میں اسلام کی صورت
 منج ہو گئی ہے کہ اس میں اور ہندوؤں میں صرف استغراق ہے کہ مسلمان محمد صلعم کا نام لیتے ہیں، اور
 جمعہ جماعت قائم کرتے ہیں لیکن انھوں نے اپنے پیغمبر کو بھی خدا کی حیثیت دیدی ہے، اور
 اسے نہیں معلوم مصنف نے ہندوستان کے کچھ کس فرقہ غیر معلوم کی طرف اشارہ کیا ہے، شاید اسکا مقصد خود جماعت سے ہے
 مگر اسکی استعداد نہیں، یا عوام قبر پرست مسلمانوں سے ہے،

اسکی اس طرح عظمت بھی کرتے ہیں،

اسلام کے ان تغیرات کے مشاہدہ کے لیے ہم کھندوستان کے سفر کی ضرورت

نہیں، مسلمانانِ انجراٹر (انجیریا) کی حالت کا مطالعہ کر لینا کافی ہے انجراٹر میں دو

مختلف قبیلے ہیں، یعنی عرب، اور بربر اور دونوں کے دونوں مسلمان ہیں، لیکن دونوں کے

میں بڑا فرق ہے، بربر لوگ تعداد و دوج کے قائل نہیں، انکا ایمان صرف ایک بی بی پر ہے

اونکے اسلام میں اس بستی کی بھی آمیزش پائی جاتی ہے جسکے وہ کار تھج و ریکوت سے جوڑے ہوئے تھے،

یورپ میں بھی عیسائی مذہب تہذیب اتوام کی بنا پر ان تغیرات سے محفوظ نہیں بہت

لوگ ہیں، جو مذہبی کتابوں کے اصول و قواعد کو بظن محض رکھنا چاہتے ہیں، لیکن پھر بھی وہ الفاظ

ہیں، اور ان الفاظ کی تشریح و تفسیر میں ہر قوم نے مختلف مذاہب اختیار کیے ہیں، عیسائیوں میں بعض

قومیں خاص بت پرست ہیں چنانچہ شیشی برطانیہ کے باشندے بتوں کی پرستش کرتے ہیں، اسپین

کے عیسائی مخلوقات کو خدا قرار دیتے ہیں، اٹلی کے دو مقامی عیسائی افریم عذرا کے مجسمہ کو خدا مانتے

ہیں، اگر ہم زیادہ غور و فکر سے کام لیں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ پروٹسٹنٹ مذہب بھی دو مختلف قوموں

یعنی یورپ کی شمالی و جنوبی اقوام کے اسی تفسیری اختلاف کا نتیجہ ہے، اول الذکر نے اپنے عقائد

خود اجتہادی طور پر قائم کئے، اور معاملات زندگی کو خود اپنے فہم اور فیصلہ کے مطابق طے کر لیا،

لیکن جنوبی قوم اپنے قدم جو دو نقش اور عقلی و اجتہادی بستی پر قائم رہ گئی،

ان مشاہدات کی تشریح و توضیح میں طوالت پیدا ہوتی جاتی ہے، اس بنا پر ہم صرف تمدن کے

دو عنصر یعنی نظام سیاست اور زبان کا ذکر اور کرنا چاہتے ہیں،

یہ نظریہ مذہب اور سیاست دونوں پر یکساں دتا ہے یعنی مذہب کی طرح سیاست بھی

جب ایک قوم سے دوسری قوم میں منتقل ہوتی ہے، تو بالکل بدل جاتی ہے، یہ وہ طویل

بیانی کی ضرورت نہیں، ہر شخص خود اپنے زمانہ میں دیکھ سکتا ہے کہ قوموں کے انقلاب کی بنا پر ایک ہی سیاسی نظام میں کس قدر تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ جب ہم ممالک متحدہ امریکہ پر بحث کریں گے تو ایک مستقل فصل میں اس کی تشریح کر دیں گے،

ہر سیاسی نظام حقیقت ضرورت کا نتیجہ ہوتا ہے، اور صرف ایک نسل کا ارادہ اس پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتا، بلکہ قومی انقلاب کے ہر دور میں خاص احصافات، خاص خیالات خاص موروثی آثار پیدا ہو جاتے ہیں اور ان تمام حالات میں ایک مخصوص نظام سیاست کی ضرورت ہوتی ہے، جو دوسری حالتوں کے لیے موزون نہیں ہوتا، نظام سیاست میں حکومت کوئی دخل نہیں ہے، اور دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس نے محض اپنی خواہش کے موافق اپنے نظام سیاست کو قائم کیا ہو اور اگر شاذ و نادر کسی قوم نے ایسا کیا بھی تو وہ اسکو قائم نہیں رکھ سکی، ہمارے یہاں ایک مدت سے جو سیاسی انقلابات پیدا ہوتے رہتے ہیں، انہوں نے بدترین سیاست کو اس حقیقت کا یقین دلا دیا ہوگا، بلکہ میرا گمان تو یہ ہے کہ ہر کچھ فہم، عامی اور متعصب لوگوں کے کسی کا یہ خیال نہیں ہے کہ عظیم الشان اجتماعی تغیرات، صرف فرمان شاہی کے ذریعہ سے پیدا کیے جاسکتے ہیں، ہر نظام سیاست صرف اس لیے مفید خیال کیا جاتا ہے کہ وہ ان تغیرات کو مستحکم کر دیتا ہے، جو اخلاق اور خیالات میں پیدا ہو جاتے ہیں، اس لحاظ سے وہ اخلاق و افکار کا تابع ہے ان پر مقدم نہیں ہے، درحقیقت کوئی سیاسی یا اجتماعی نظام انسان کے اخلاق و افکار میں نہ تغیر پیدا کرتا نہ کسی قوم کو کافر یا پابند مذہب بناتا نہ لوگوں کو آزادی و استقلال کی تعلیم دیتا، نہ ان کے گلے میں طوق ڈرتا نہ ان کو حکومت کا غلام بناتا،

نظام سیاست کی طرح ایک زبان بھی جب کسی قوم سے دوسری قوم میں منتقل ہوتی ہے تو اس میں تغیر و تبدل ہو جاتا ہے، اس بنا پر تمام دنیا کے لیے ایک مشترکہ زبان کے ایجاد کرنے کا

خیال ایک طفلانہ ہوس پرستی ہو، یہ سچ ہے کہ گال قوم نے رومن فتوحات کی دوسری صدی بعد
لاطینی زبان کو اختیار کر لیا تھا، لیکن انھوں نے اپنی ضروریات کے مطابق بہت جلد اس میں
تغییرات بھی پیدا کر دیے، اور اسکو اپنے خیالات کے رنگ میں رنگ لیا چنانچہ اسی کا نام آج فرینچ
زبان ہے، مختلف قومیں بہت دنوں تک ایک ہی زبان کا استعمال نہیں کر سکتیں بلکہ تجارتی ضروریات
اور ملکی فتوحات کے اثر سے انکو اپنی اصلی زبان کے علاوہ دوسری زبان سے بھی کام لینا پڑتا ہے،
اس طرح چند نسلوں کے بعد اس جدید زبان میں عظیم الشان تغیر پیدا ہو جاتا ہے، اور جلد رشتوں
کی تعداد زیادہ ہوتی جاتی ہے، اسقدر یہ تغیرات بڑھتے جاتے ہیں،

اس سے کسی کماکار نہیں ہو سکتا کہ مختلف قوموں کی مختلف زبانیں ہوتی ہیں، چنانچہ
ہندوستان اسکی سب سے زیادہ بدیہی مثال ہے، یہاں مختلف قومیں آباد ہیں، اور اس بنا پر اگر علماء
یہاں کی زبانوں کی تعداد دو سو چالیس بتائی ہے، تو یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں، یونانی اور فرینچ
زبان میں جس قدر فرق ہے، ہندوستان کی بعض زبانوں میں اس سے بہت زیادہ باہمی فرق موجود
ہے، ہندوستان میں تین سو بولیاں بھی ہیں، لیکن ان میں سے زیادہ مہتمم بالشان وہ زبان ہے، جو
ان سب میں سے زیادہ نئی ہے، یعنی اردو جس کی عمر تین سو برس سے زیادہ نہیں، یہاں
فارسی، اور عربی سے جو فائقین ہندوستان کی زبان تھی، اور ہندی سے جو اس ملک کی زبانوں
میں سب سے زیادہ عام اور متداول تھی مرکب ہو، لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد فاتح اور
مفتوح دونوں نے اپنی اصلی زبان بھلا دی، اور ان دونوں فرقوں کے اختلاط سے جو جدید
نسل پیدا ہوئی اس نے اپنی ضرورت کے مطابق اردو کو اپنی عام زبان بنالیا،

زبان کے متعلق سب سے بڑا انسانی مسئلہ یہ ہے کہ قوموں کے اختلافات سے الفاظ کے معانی
میں بھی استغراق اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، کہ وہ ہم نمنی الفاظ میں بھی استغراق فرق نہیں

ہوتا ہے کہ گویا وہ مراد الفاظ نہ تھے اور اس لئے ایک زبان کا ترجمہ دوسری زبان میں نہیں ہو سکتا خود ایک ہی قوم کی زبان میں اسکی خالین مل سکتی ہیں، مثلاً ایک زمانے میں ایک لفظ کسی خاص معنی میں مستعمل ہوتا ہے پھر چند سال کے بعد اسکے معنی بدل جاتے ہیں، پڑانے لوگوں کے دل میں صرف اسی قدیم معنی کا تصور پیدا ہوتا تھا، بعد کو اخلاق و عادات اور خیالات تغیرات سے الفاظ کے معانی میں بھی تغیرات پیدا ہو گئے، لیکن ان قدیم الفاظ کا بدلنا چونکہ ناممکن تھا، اسلئے بول چال میں انہی کا استعمال ہوتا رہا، تاہم ان قدیم و جدید معانی میں ایک خاص قسم کی مناسبت ضرور قائم رہتی ہو، اگر ہم کو قدیم قوموں کے تاریخی مطالعہ سے یہ نظر آئے کہ ہمارے اور ان کے تمدن میں کوئی مناسبت نہیں ہو، تو ہم کو صاف طور پر معلوم ہو جائیگا، کہ اگر ہماری زبان میں ان کی زبان کا ترجمہ کیا جائے، تو اسکا صرف غیبتیجہ نکلے گا، کہ ہماری زبان میں چند الفاظ کا اضافہ ہو جائیگا جسکا قالب قدیم معانی سے خالی ہوگا، یعنی ان الفاظ کے ذریعہ سے جو تصور ان قدیم قوموں کے دل میں پیدا ہوتا تھا، وہی ہمارے دل میں بالکل اسکے مخالف خیال پیدا کریں گے، ہندوستان میں یہ نظریہ سب سے زیادہ واضح ہو جاتا ہے، سیاسی انقلابات سے چونکہ ہندوستانی خیالات میں ہمیشہ انقلاب ہوتا رہا، اس لئے یورپ کی طرح وہاں کے الفاظ معانی میں بھی استحکام و ثبات نہیں پیدا ہوا، اسکے علاوہ یورپ میں اور ہندوستانی خیالات میں کسی قسم کا تعلق بھی نہیں ہو، اس بنا پر بہت سی سنسکرت کتابوں کا ترجمہ یورپ میں زبانوں میں نہیں ہو سکتا، مثلاً وید کے ترجمہ کے لئے یورپ میں جو کوششیں ہوئیں سب کی سب ناکامیاب ثابت ہوئیں۔

حقیقت یہ ہے کہ جو قومیں عمر میں، قومیت میں، تربیت میں ہم سے مختلف ہیں، ان کے خیالات کی ترجمانی نہایت مشکل ہے، اور قدیم قوموں کے خیالات کا دریافت کرنا تو اس

بھی زیادہ مشکل ہے، ہم کہتے ہی علمی ترقی کر جائیں، یہ مرحلہ طے نہیں ہو سکتا، بلکہ جس قدر علم کو ترقی ہوگی، اسی قدر ہم پر واضح ہوتا جائے گا کہ اس سفر سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

ان چند مثالوں سے اُن تغیرات کی حقیقت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے جن کو قومیں ان تمدنی عناصر میں کر لیتی ہیں جو دوسری قوموں سے اخذ کئے جاتے ہیں، بعض اوقات یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تغیرات نہایت وسیع پیمانے پر پیدا ہوتے ہیں، کیونکہ ان تمام تمدنی عناصر کے نام فوراً بدل جاتے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ نہایت کم کم رونما ہوتے ہیں لیکن جب بہت سی نسلیں گزر جاتی ہیں، اور وراثت کا اثر ہے، بڑے بڑے آثار رہا ہوں، تب بھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ جو تمدنی عنصر کسی غیر قوم سے لیا گیا تھا وہ اُس عنصر سے مخالفت تھا جس کا وہ قائم مقام ہوا، لیکن تاریخ نے فریچہ سے ان تغیرات کا پتہ نہیں چل سکتا، کیونکہ تاریخ میں صرف ظاہری چیزوں سے بحث کی جاتی ہے مثلاً جب ہم تاریخوں میں پڑھتے ہیں کہ فلان قوم نے اپنے اصلی مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا ہے، تو ہم سمجھتے ہیں کہ حقیقت اُس نے اس اصلی مذہب کو قبول کر لیا ہے، اور اُن خود ساختہ عقائد کو نظر انداز کر دیتے ہیں، جن کو اس قوم نے اس مذہب میں خال کر دیا ہے اس بنا پر جو لوگ حقیقت کو الفاظ سے الگ کر کے دیکھنا چاہتے ہیں، اُن کو نہایت غور سے ان تغیرات کا مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ انکی تدریجی رفتار اور نشوونما کی کیفیت سے انکو کامل واقفیت ہو جائے۔

تمدن کی تاریخ درحقیقت انہی تدریجی تغیرات سے مرتب ہوتی ہے اور اگر ہم کو یہ نظر آتا ہے کہ وہ دفتر نہایت وسیع پیمانہ پر پیدا ہو گئے ہیں، تو انہی کی وجہ یہ ہے کہ ہم اول اور آخر کی کرپوں کو پیش نظر رکھتے ہیں، اور بیچ کے انقلابات کو نظر انداز کر دیتے ہیں، یا صرف آخری

تغیر کو دیکھتے ہیں،

اصل یہ ہے کہ قوموں کی قوت عقلیہ جس قدر ترقی یافتہ ہوگی، اور اُنکا ملکہ حسبِ قدر بلند ہوگا، اُنسی نسبت سے وہ تمدنی عناصر کو اپنے قالب میں ڈھال سکیں گی، جو چیز ابھی تک پیدا نہیں ہوئی ہے، یا جو چیز ہمارے اخلاق اور احساس کے لئے موزون نہیں ہے، ہمارا دماغ اوس پر ایک دن میں اپنا عمل نہیں کر سکتا، اس قسم کی موردنی چیزوں کی نقل و حرکت ہو سکتی ہے جب فتنہ رفتہ اون کے ساتھ دوسری موردنی چیزوں کی آمیزش کی جائے، قدیم زمانے میں یونانیوں جیسی ذہین اور طبائع قوم نے ایک طویل زمانے کے بعد اشوری اور مصری قوموں کے فنون لطیفہ کی نقل کے دائرہ سے آگے قدم بڑھایا، اور نہایت مدیجی ترقی کے ساتھ اُن تمام مباح کو طے کیا، جن کی بنا پر اسکی صناعتیں عجوبہ روزگار خیال کیجاتی ہیں، مصری اور کلدانی قوموں کے سوا تمام قدیم قوموں نے گذشتہ تمدنی عناصر کی نقل کی ہے، اور اُس میں اپنے مزاج عقلی کے موافق تصرفات کر لئے ہیں، اگر ہر قوم گذشتہ قوموں سے استفادہ نہ کرتی تو تمدنی ترقی کی رفتار نہایت سُست ہوتی، اور ہر قوم کی تاریخ کا آثار بالکل مستقل طور پر ہوتا، ہم کو صاف نظر آتا ہے کہ آج سے سات آٹھ ہزار برس پیشتر مصریوں اور کلدانیوں نے جس تمدن کو پیدا کیا تھا، اُس سے تمام آنے والی قوموں نے فائدہ اٹھایا، یونانی فنون لطیفہ نے جلد اورتیس ہی کے کنہ سے نتائج دیگر نکالے، اور رومی صنعت طرازیوں کی نفع یونانی فنون لطیفہ کی سطح پر ڈالی گئی، رومی طرزِ مشرقی موثرات سے متاثر ہوا، اور اس ذریعہ سے بے دریغ بینرٹائن (مشرقی رومی)، اور گاتھک طرز پیدا ہوئے، ان سب کا سبب اگرچہ ایک ہی ہے لیکن ہر قوم کی روح نے ان میں اختلافات پیدا کر دیئے ہیں، بعینہ یہی نظریہ تمدن کے دوسرے عناصر یعنی نظام سیاست، زبان اور عقائد پر

بھی منطبق ہوتا ہے، چنانچہ یورپ کی تمام زبانیں، اُس زبان سے نکلی ہیں، جو قدیم زمانہ میں ایشیا کے ایک حصہ میں بولی جاتی تھی، ہمارا علم قانون رومن لاکا کاز زندہ ہے اور رومن لاجی اُن قوانین سے ماخوذ ہے، جو اس کے پہلے بوجہ تھے، یوہودی مذہب پہلے کلدانیوں کے مذہب کے اختلاط سے پیدا ہوا، اس کے بعد اُس میں آئین قوموں کے عقائد شامل ہو گئے، اور اس ترکیب و امتزاج سے وہ مذہب وجود میں آیا، جس کا یورپ تقریباً دو ہزار برس سے حلقہ گوش ہے، اس طرح اگر موجودہ علوم و فنون دور گزشتہ سے متاثر نہ ہوتے، تو آج وہ ترقی کے اس درجہ تک نہ پہنچتے جہاں علم ہیئت کے اساطیع یعنی کوپرنیک، کیپلر، نیوٹن، سب کے سب بطلیموس کے خوشہ چین ہیں، جن کی تصنیفات پندرہویں صدی تک اس فن کی نہایت متداول کتابیں تھیں خود بطلیموس مصر کے درمے اسکندریہ کا شاگرد ہے، جو مصریوں اور کلدانیوں کے معلومات کا مخزن تھا، ہلکو قوموں کی تمدنی تاریخ میں جو کمی محسوس ہوتی ہے، اس میں ہم کو اپنے علوم و فنون کی تدریجی رفتار کی جھلک نظر آتی ہے، چنانچہ اگر ہم اس کو پیش نظر رکھ کر گزشتہ دور کی طرف بڑھیں، تو گزشتہ تمدنوں کا مطلع بھی صاف روشن ہو جائے گا، اور آج تو علماء ان تغیرات کو سامنے رکھ کر ہمارے زمانہ کے حالات دریافت کرنا چاہتے ہیں جس میں انسانی تاریخ کا وجود نہ تھا، حالانکہ ان سب کا ماخذ ایک ہے، ہر قوم نے اپنے دور ترقی و منزل میں اپنے مزاج عقلی کے موافق اس میں تغیرات پیدا کر لیے ہیں، اور تمدن کی تاریخ درحقیقت انہی تغیرات کی تاریخ کا مجموعہ ہے۔

۱۔ حق تمام تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اجزائے اولین جن کے ذریعہ سے کسی قوم کا تمدن پیدا ہوا ہے، اُس قوم کے ساتھ مخصوص اور اوس کے عقل و دماغ کا خلاصہ ہیں، اور جب جب اُن میں عظیم الشان تغیر نہ پیدا کر لیا جائے، وہ کسی دوسری قوم کی طرف منتقل نہیں

ہو سکتے، یہ تغیر نہایت نمایان چیز ہے، لیکن کبھی تو اُن پر لغوی ضرورتیں پردہ ڈال دیتی ہیں جن کی وجہ سے ہم مختلف معانی کو ایک ہی قسم کے الفاظ سے ادا کرتے ہیں، اور کبھی تاریخی ضرورتیں اُن کو چھپا دیتی ہیں، جن کی وجہ سے تمدن کا دور ابتدائی اور دور انتہائی تو ہمارے پیش نظر ہو جاتا ہے، لیکن بیچ کی وہ کڑیاں جو ان دونوں کو باہم ملاتی تھیں گم ہو جاتی ہیں، لیکن ہم آئندہ فضل میں جس میں فنون لطیفہ کے تغیرات کا ذکر ہے، تفصیل کے ساتھ بتائیں گے کہ تمام تمدنی عناصر ایک قوم سے دوسری قوم کے یہاں جا کر کیوں کر اپنا قالب بدل لیتے ہیں،



تیسری فصل

فنون لطیفہ میں کیونکر تغیر پیدا ہوتا ہے؟

شرقی قوموں کے فنون لطیفہ بر نظریات سابقہ کی تطبیق، مصروف و مذہبی خیالات جوفنون

لطیفہ کا مروج ہوتا ہے، مصریوں سے منتقل ہو کر سب فنون لطیفہ ایران اور یونان وغیرہ میں آئے

تو اٹکا کیا حال ہوا، ابتدائی زمانہ میں یونانی فنون لطیفہ کا انحطاط، انکاسست زنا تغیر

یونانی، اشوری اور مصری فنون لطیفہ کا ایران میں آکر رنگ بدلنا، فنون لطیفہ کے تغیرات کا

سبب خود قوم ہوتی ہے، نہ کہ مذہبی عقائد جو مختلف قومیں اسلام لائیں، اور ان کے ذریعہ سے

عربی فنون لطیفہ میں جو کئی تغیرات پیدا ہوئے ان کے ذریعہ سے اسکی مثالیں ہندوستانی فنون

لطیفہ کے اخذ اور ان کے تغیرات پر ان نظریات کا انطباق، یونان اور ہندوستان دونوں کے

فنون لطیفہ کا اخذ ایک ہی، صرف ان دونوں قوموں کے اختلاف نے ہر ایک کے فنون

لطیفہ کو دوسرے سے ممتاز اور الگ کر دیا ہے، ہندوستان میں جو مختلف قومیں آباد ہیں

ان کے لحاظ سے علی رغم مذہب فنون لطیفہ میں تغیرات،

ہم نے اس نظریہ کو نہایت مختصر کے ساتھ بیان کر دیا ہے، کہ ہر قوم کے مزاج عقلی

اور اس کے عقائد، زبان، اور نظام سیاست میں ایک خاص مناسبت ہوتی ہے، اگرچہ اس

مسئلہ کی کمال تشریح کے لیے متعدد تصنیفات کی ضرورت ہے، تاہم فنون لطیفہ کی بحث کے

لئے انہیں ہر کس فصل میں عبارتوں اور فقرہوں کے نام آتے ہیں، ہم ان میں اکثر کی تصحیح کر کے اور ان کے اجمالی حالات دیکھے

ذیل میں اس کی کافی توضیح کی جاسکتی ہے، مذہب و سیاست ایسی چیز ہیں جن جو تمام قوموں پر یکساں صادق نہیں آئیں، ان میں دقیق تاویلین کی جاسکتی ہیں، اور مختلف زمانوں کے ان مختلف واقعات کو ڈھونڈنا پڑتا ہے، جو قدیم فرسودہ بلکہ مودہ کتابوں کے تین چھپے ہوئے ہیں، اور باوجود اس نقد و بحث کے ان سے کوئی شفقہ نتیجہ نہیں نکلتا، لیکن فنون لطیفہ، بالخصوص فنِ علمیت کی حالت ان دونوں سے بالکل مختلف ہے، انکی ایک خاص حد میں ہر اسلیئے نہایت آسانی کے ساتھ ان کی تفسیر کی جاسکتی ہے، غرض یہ پتھر کی کتابیں تمام دنیا کی کتابوں سے زیادہ صاف، واضح، اور آسان ہیں، اور انکی زبان کبھی دروغ بیانی سے آلودہ نہیں ہوتی، یہی وجہ ہے کہ میں نے مشرقی تمدن پر جو کچھ لکھا ہے، اُس میں فنون لطیفہ کو خاص طور پر اہمیت دی ہے، میں لٹری کے کتابوں سے شدت کے ساتھ احتراز کرتا ہوں، کیونکہ وہ فائدہ کم پہنچاتی ہیں، اور گمراہ زیادہ کرتی ہیں، لیکن آثار قدیمہ بہت کم بھٹکنے دیتے ہیں، اور ہمیشہ فائدہ پہنچاتے ہیں، اور قدیم برباد شدہ قوموں کے خیالات کا ان سے زیادہ امین اور محافظ کوئی نہیں ہو سکتا، یہی وجہ ہے کہ مجھے ان نادانوں کی عقل پر جو اپنی تمام تر توجہ صرف ان عمارتوں کے نقش و نگار پر مبذول کرتے ہیں رونا آتا ہے، اس فصل میں جن ڈیکھنا چاہتا ہوں کہ فنون لطیفہ ہر قوم کے مزاج عقلی کا دیباچہ ہوتے ہیں، اور جب وہ ایک تمدن سے منتقل ہو کر دوسرے تمدن کے ساتھ ملتے ہیں تو ان میں کیونکر تغیرات پیدا ہوتے ہیں، یہیں اپنی بحث مشرقی قوموں کے فنون لطیفہ تک محدود رکھوں گا، کیونکہ یورپ کے فنون لطیفہ پر بھی اگرچہ یہ تمام نظریات صادق آتے ہیں، لیکن یہ مختصر کتاب ان تمام تغیرات کی گنجائش نہیں رکھتی، جو یورپ کی مختلف قوموں کے یہاں فنون لطیفہ پر ظاہر ہوئے ہیں،

تعب سے پہلے میں مصر کے فنون لطیفہ کا ذکر کرتا ہوں، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ بڑے درجے تین

قومون یعنی افریقیوں، ایرانیوں، اور یونانیوں کے یہاں جا کر اُس نے کیا کیا رنگ بچے؟
 تمام دنیا کے تمدنی سرمایہ میں مصری تمدن سے زیادہ کامل طور پر کوئی تمدن فنون لطیفہ
 کے متعلق رہنمائی نہیں کر سکتا، مصری فنون لطیفہ کو دریائے نیل کے کناروں سے ایک ایسی
 خصوصیت اور وابستگی ہے کہ جب تک اُن کی صورت بدل نہ دی جاتے وہ کسی دوسری
 قوم میں منتقل نہیں ہو سکتے؛

مصری فنون لطیفہ بالخصوص فن عمارت کی ابتداء ایک خاص خیال سے ہوئی ہے
 اور پورے پچاس صدی تک تمام قوم نے اُس خیال کو پیش نظر رکھا، مصر یہ چاہتا تھا کہ اس
 فانی زندگی کے بجائے انسان کے لیے ایک ابدی دارالقرار بنائے اس بنا پر اس نے مومیات کے
 ساتھ شدت کے ساتھ اعتنا کیا، جو اب تک وہاں کے مقابر میں دست بردازانہ سے محفوظ ہیں
 اس لحاظ سے مصری عمارتوں میں ساتھ ساتھ مذہبی احساسات اور جذبات دونوں کی جھلکائی
 جاتی ہے، وہ مومیات کے لیے تعمیر کی گئی ہیں، بتوں کے لیے انکسنگ بنیاد رکھا گیا ہے، اسی غرض
 سے تہ خانے کھودے گئے ہیں، چٹانیں بلند کی گئی ہیں، بتوں کھڑے کئے گئے ہیں، منارے بنائے
 گئے ہیں، اور اسی مقصد کے لیے، ابوالہول کے شاندار مجسمے کو چٹانوں کے تحت پر نمایاں کیا گیا ہے
 چونکہ یہ عمارتیں صرف اس غرض سے تعمیر کی جاتی تھیں کہ ابدالابد تک قائم رہیں، اس لیے
 اولین کا ہر جزو نہایت مضبوط، اور عظیم الشان ہے، ان عمارتوں سے مہر کے جذبات اس قدر
 نمایاں ہوتے ہیں کہ اگر صرف مصری قوم دنیا کی قدیم ترین قوم ہوتی، تو ہلکواسکے کہنے میں کمی
 تامل نہ ہوتا کہ فنون لطیفہ اس قوم کی روح کا اصلی قالب ہیں جس نے انکو ایجاد کیا ہے،
 مصریوں کے بعد مختلف قوموں کا درآپا، ان میں بعض غیر تمدنی تھیں، مثلاً ایتھوپیا کے
 حبشی، بعض تمدن تھیں جیسے ایرانی اور یونانی، ان تمام قوموں نے یا تو صرف مصریوں

فنون لطیفہ کی زلہ ربائی کی، یا اون کے ساتھ اشوری قوم کی ہنایوں سے بھی فائدہ اٹھایا ہر حال
ان قوموں میں فنون لطیفہ نے جو صورتیں بدلیں اون کی تفصیل کے لیے ہرگز پہلے اہل تھیوپیا کے
فنون لطیفہ کی حالت بیان کرنی چاہیے جو ان تمام قوموں میں نہایت غیر تمدن تھے،
مصر کے چوبیسویں خاندان غامبی کے طویل زمانے کے بعد جو اسکی تہذیب و ترقی کا
عمر پیرین تھا جب وہاں طوائف الملوک اور انحطاط کا دور شروع ہوا، تو وہ نعتہ سوڈانی قوموں نے
اس موقع سے فائدہ اٹھایا، اور اس تمدن ملک کے بعض صوبوں پر قابض ہو گئیں انھوں نے
سب سے پہلے اپنا دار السلطنت شہر نیاتہ کو بنایا، اسکے بعد وہ شہر مروجی میں منتقل ہو گیا، اور کئی
صدی تک اپنی اصلی حالت پر قائم رہا، ان وحشی قوموں کو مفتوح قوم کے تمدن نے بہت کچھ سکھایا
انھوں نے اوسکے آثار اور فنون لطیفہ کی نقل شروع کی اور اس نقل و تقلید نے جو نتائج پیدا کیے
وہ ہمارے سامنے ہیں لیکن اون سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ بالکل طفلانہ تقلید اور فنون لطیفہ کی
کئی ایک مسخ شدہ صورت ہیں، کیونکہ حبشی تو میں اپنے عقلی تنزل کی بنا پر ہمیشہ وحشت ہی کی
حالت میں رہیں، اور اگرچہ ایک مدت تک مصری تمدن نے اون پر اثر ڈالا، تاہم وہ اپنے
اصل دائرہ سے نہ نکل سکے، قدیم و جدید تاریخ کی کسی مثال سے یہ نہیں ثابت ہو سکتا کہ حبشیوں کی
کسی قوم میں بھی کبھی تمدن آیا ہو، اور اگر نجات و اتفاق سے کسی قوم کے ہاتھ میں تمدنی شہرازہ
آ بھی گیا، تو وہ بہت جلد درہم برہم ہو گیا، اور انحطاط کی سب سے آخری صورت اختیار
کر لی، زمانہ قدیم میں اہل تھیوپیا (حبشہ) کے یہاں تمدن کا یہی حال رہا، اور موجودہ زمانے میں
ہاچی قوم کا بھی یہی حال ہے۔

اس کے بعد یونانیوں کا دور شروع ہوا، اور انھوں نے اول اول مصری و اشوری

نہ HATTI امریکہ کا ایک جزیرہ جہاں کے باشندے حبشی ہیں،

قوم کے فنون لطیفہ کی نقل کی، یونانیوں نے ان قوموں کی متاعی سے جو نئے پیش نظر آئے تھے، وہ ان کو ایک توفیقین قوم کے ذریعہ سے ہاتھ آئے تھے جس نے جری راستوں کے ذریعہ سے تلم سو اہل میں سلسلہ اتصال قائم کر دیا تھا، دوسرے ایشیائے کوچک کی اون قوموں کے توسط سے جنہوں نے نینوی اور بابل کے درمیان تمام خشکی کے راستوں پر قبضہ کر لیا تھا،

اگرچہ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اخیر میں یونانی اپنے استادوں سے بھی بڑھ گئے تاہم اس زمانے کے محققین آثار قدیمہ کی تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس معاملہ میں اون کی ابتدائی کوششیں سخت ناکامیاب و نامکمل تھیں، اور ایک طویل زمانے کے گزرنے کے بعد انھوں نے فنون لطیفہ کے اون عجائبات کو دنیا کے سامنے پیش کیا جو انکی ابدی یادگار ہیں، چنانچہ وہ سات سو برس کے بعد اس درجہ کو پہنچے، کہ انھوں نے فنون لطیفہ کو خاص اپنا فن بنایا، زمانہ سابق کی نسبت زیادہ راخیز زمانے میں انکی ترقیوں کا ظہور ہوا جسکی وجہ یہ ہے کہ تمدنی ترقی میں قوم کو جن دوروں سے گزرنا پڑتا ہے، اون میں دو راخیر کی بہ نسبت دور اول نہایت طویل ہوتا ہے، یونانی فنون لطیفہ کی سب سے زیادہ قدیم مثال سینیا کے خزانے میں جو بارہویں صدی قبل مسیح کی یادگار ہیں، لیکن ان سے ثابت ہوتا ہے کہ مشرقی مصنوعات کی نقل میں اول اول یونانی بالکل وحشی تھے، اسلئے انکے فنون لطیفہ کے چہرے سے چہ صدیوں تک مشرقی آب و رنگ نہ نقل نہیں ہوا چنانچہ ایتھینا اور اورخو مینا میں اپالو کا جو مجسمہ نصب ہو وہ مشرقی مجسموں سے کامل مشابہت رکھتا ہے، لیکن اسی زمانے سے انھوں نے ترقی کی طرف قدم بڑھایا اور ایک ہی صدی کے بعد پیڈاس اور پارٹینوین کے مجسمے منظر عام پر آ گئے،

۱۔ ہور کی مصلحت میں رب لا بابل عظمیٰ و فہم شاعری و موسیقی کا سب سے بڑا دیوتا، بلو کا اپالو بندر اسی کی طرف منسوب ہے،

جو اپنے باغذ یعنی مشرقی آب و رنگ سے بالکل خالی ہیں، اور ادن پر فوقیت رکھتے ہیں،
یہی حال فن عمارت کا بھی تھا، اگرچہ ادن تمام دوروں کی تفصیل جن سے اس فن کو
گزرنا پڑا ہو، آسان نہیں ہے، کیونکہ نوین صدی قبل مسیح میں ہومر نے جن محلوں کا ذکر کیا ہے،
ہم کو ان کی حالت معلوم نہیں ہے، تاہم اس نے ادن کی پتیل کی دیواروں، چمکتے ہوئے
رنگین گنگروں، اور سونے چاندی کے ادن جانوروں کا جو اندر فلور سپرہ دار کے کھڑے کچے گئے
ہیں جو حال لکھا ہے، اس کو پڑھ کر ہمیں شوریوں کے محل یاد آتے ہیں، جو پتیل کے تختوں اور
ملع اینٹوں سے ڈھکے ہوئے رہتے تھے، اور سیلون کے مجسمے ادن کی حفاظت کرتے تھے، اسکے
ساتھ ہلکی بھی معلوم ہے کہ یونان میں سب سے قدیم ستون جو ساتویں صدی قبل مسیح کی یادگار ہے
اوسکی مثال کرناک، اور تیسری حسن واقع ملک مصر میں موجود ہو، اور یونانی نامی ستون کے اکثر
اجزاء اشروری ستونوں سے ماخوذ ہیں، ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ یہ تمام مستعار چیزیں پہلے ایک
خاص قوم کی طرف منسوب تھیں پھر ترکیب و تبدیل نے ادن کی صورت استعد بدل دی کہ ستونوں
کی ایک ایسی نوعیت قائم ہو گئی جو اپنے اصل کے بالکل مخالف معلوم ہوتی ہو، یونانیوں کے
بعد ایرانیوں کا ظہور ہوا، اگرچہ ادنوں نے بھی یونانیوں کی طرح فنون لطیفہ میں تیسرا پیدا کیا
لیکن انقلاب کا یہ دور درجہ کمال تک نہ پہنچ سکا، اس کی وجہ یہ ہے کہ دفعۃً ایک اصبہ دشمن
ادن پر حملہ کر بیٹھا، اسلئے اوسکے تمدن کی رفتار دفعۃً رُک گئی، یونانیوں کو فنون لطیفہ کی ترقی و
ایجاد کے لئے سات صدیاں ملی تھیں، لیکن ایرانیوں کو اس کے لئے دو صدی سے زلیوہ کا زمانہ ملا
اور اہل عرب کے سوا دنیا کی کسی قوم میں اس قسم کی مثال نہیں مل سکتی کہ اوس نے ایک محدود
میں فنون لطیفہ میں اس قدر ترقی کرنی کہ اوس کو اپنا خاص فن بنالیا،
ایران کا تاریخی دور اوس زمانے سے شروع ہوتا ہے، جب قورش اور اوس کے جانشینوں

نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پانچ سو برس پیشتر بابل اور مصر پر قبضہ کر لیا تھا، اور اہم وقت یہی
 دونوں ملک مشرقی تمدن کا خزانہ تھے، لیکن یونان جس کی عظمت میں اسی قسم کی ایک فتح لکھی
 ہوئی تھی، اب تک گوشہ گمنامی میں پڑا ہوا تھا، اس بنا پر مسیح علیہ السلام سے تین صدی پیشتر
 ایرانی سلطنت تمدن کا مرکز بن چکی تھی، لیکن اسکندر نے جب ایرانیوں کو تخت سلطنت سے اتار
 دیا تو تمدن کا مرکز نقل دنیا کے دوسرے گوشوں کی طرف منتقل ہو گیا،

ایرانیوں نے جس وقت مصر اور بابل پر قبضہ کیا تھا، اوس وقت انکا کوئی خاص فن نہ تھا،
 اسلئے انھوں نے انہی دونوں ملکوں کے نمونے پر فنون لطیفہ میں ترقی کرنا شروع کی، اور ان
 ملکوں سے صنائع مستعار لئے، لیکن چونکہ انکی سلطنت نے دو صدی سے زیادہ کی عمر نہیں پائی
 اسلئے ان کو فنون لطیفہ میں حقیقی تفسیر پیدا کرنے کیلئے کافی وقت نہیں ملا، البتہ انھوں نے
 اپنے دور منزل میں فنون لطیفہ میں بہت بڑا انقلاب پیدا کرنا چاہا، چنانچہ پرسوپولس (اصطخر)
 کے بچے کچھ کھنڈروں سے اسکا اندازہ ہو سکتا ہے، ہم کو ان میں مصر، آشور، اور یونان تینوں
 کے فنون لطیفہ کی آمیزش معلوم ہوتی ہے، اور ہم کو یہاں کچھ جدید آثار بھی نظر آتے ہیں جن میں
 اس شہر کا ستون، اور اوس کے دوسروں والا تاج خاص طور پر قابل ذکر ہے، ان تمام واقعات
 سے ثابت ہوتا ہے، کہ اگر زمانے نے اس تمدن قوم کو موقع دیا ہوتا تو گو وہ یونانیوں کی طرح
 فنون لطیفہ میں نظم و ترتیب نہیں پیدا کر سکتی، تاہم ایک طرز خاص کی ایجاد میں وہ اوس سے
 کسی طرح پیچھے نہیں رہتی، چنانچہ اسکے دس صدی کے بعد انھوں نے جو صنعتی یادگاریں قائم کیں وہ
 زبان حال سے اس کی شہادت دے رہی ہیں، ایران کا سب سے قدیم خاندان انخیدویوں کا خاندان ہے
 جس کو سکندرون نے تاج و تخت کیا، اسکے بعد سلوقیہ (سلوکس یونانی) کا خاندان پیدا ہوا، پھر
 راشدین کا زمانہ آیا، اور سب نے اخیر میں ساسانیوں کا دور حکومت قائم ہوا جن کو ساتویں صدی

عیسوی ہن عربوں نے مغلوب کر لیا، انہی ساسانیوں کے زمانے میں ایرانیوں نے فنِ عمارت کی ایک جدید داغ بیل ڈالی چنانچہ اونھوں نے اوس زمانے میں جو عمارتیں تعمیر کیں ان میں ایک خاص جگہ طرازی پائی جاتی ہے جس سے یہ میں معلوم ہوتا کہ وہ عرب، انجیدی، اور ارشیدی کے فنون لطیفہ سے ماخوذ ہے، بلند دروازے جو عمارت کے کنگروں سے ملے ہوئے نظر آتے ہیں، طبع انہیں، ساٹھ زینے کے پل اوسی زمانہ کی مخصوص یادگارین ہیں اور مغل اپنے مذاق کے موافق کسی قدر تزیین پیدا کر کے اسی فن جدید کو ہندوستان میں لائے،

ان تمام مثالوں سے تغیرات کے وہ مدارج معلوم ہوتے ہیں جو ایک قوم دوسری قوم کے فنون لطیفہ میں کرتی ہے، اور ان مدارج کے ساتھ یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ قوموں کے مذاق طبیعت، اور خصوصیات زمانہ کے اختلاف سے ان تغیرات میں بھی اختلاف پیدا ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ہر مختلف قوموں میں تغیرات کی حیثیت مختلف نظر آتی ہے، اہل افریقہ چونکہ عقلی حیثیت سے کم تھے، اسلئے باوجود ایک زمانہ طویل کے یہاں فنون لطیفہ نے کوئی ترقی نہیں کی، بلکہ اپنے درجہ سے گر گیا، یونان جیسی تمدن قوم نے جب کافی زمانہ پایا تو قدیم فنون لطیفہ سے اونھوں نے ایک جدید فنون لطیفہ کو ایجاد کیا، اور اوس کو پہلے سے بھی زیادہ چمکادیا، اس سے کم درجہ کی تمدن قوم ایرانیوں کی تھی، جس نے ترقی کے لئے بہت کم زمانہ پایا تھا، ہم اوس نے غیر قوموں کے فنون کو لیکر اوس میں اپنی صنایعوں کے کمالات دکھائے اور اوس میں کمالات پیدا کیے،

عہد قدیم کی ان مثالوں کے علاوہ ہر گوارنے قریب تر زمانے میں بھی اسکی بہت سی مثالیں ملتی ہیں جن سے اوس عظیم الشان انقلاب کا پتہ چلتا ہے جو غیر قوموں کے فنون لطیفہ میں ہر قوم کو خواہ کرنا چاہتا ہے، ان مثالوں کی شہادت تمام آثار قدیمہ کی شہادتوں سے زیادہ موثق ہے کیونکہ وہ اوس قوم سے ماخوذ ہیں جن کی جنسیت اور قومیت میں اگرچہ اختلاف ہے

تاہم وہ صرف ایک مذہب (اسلام) کی پابند ہے جیسا کہ عرب نے ساتویں صدی عیسوی میں دنیا سے قدیم یعنی روم و یونان پر قبضہ کر لیا، اور وہاں اوس عظیم الشان سلطنت کی بنیاد ڈالی، جو نہایت سرعت کے ساتھ اندلس سے لیکر براعظم ایشیا اور شمالی افریقہ تک پھیل گئی، تو قنون لطیفہ میں سب سے پہلے، اولیٰ نگاہ فن بنی لٹی (مشرقی رومی) پر فرمی، جو نمایاں شخص امتیاز رکھتا تھا اس لیے اوتھون نے اول اول اندلس، مصر، اور شام کی مساجد میں اسی کی نقل کی، چنانچہ دمشق میں جامع عمری اور قاہرہ میں جامع عمرواوسکی زندہ مثالیں ہیں لیکن یہ طرز عمارت بہت دنوں تک قائم نہ رہا، بلکہ اختلاف ممالک کی وجہ سے مسلمانوں نے فن تعمیر میں نہایت سرعت کے ساتھ تبدیلیاں شروع کر دیں، اور ہر صدی میں یہ طرز بدلتا رہا چنانچہ ہم نے اپنی کتاب **تجدید عرب میں ان تغیرات کی تفصیل** کر دی ہے، یہ ایک ایسا عام اور کلی تغیر تھا کہ عہد قدیم کے آثار مثلاً جامع عمروا واقع مصر ۶۴۲ء اور دور اخیر کی یادگار جامع قاید بای واقع مصر ۱۲۶۸ء عین کسی قسم کی مشابہت اور عمر نگہ نہیں پائی جاتی،

ہم نے اس کتاب میں تصاویر کے ذریعہ سے دکھایا ہے کہ تمام ممالک اسلامیہ یعنی سپین، افریقہ، شام، ایران اور ہندوستان کے آثار قدیمہ میں استقدار اختلاف پایا جاتا ہے کہ اون پر ایک نام کا اطلاق نہیں ہو سکتا، یورپ کے گائیک طرز میں بھی اگرچہ کسی قدر اختلاف موجود ہے، تاہم ان میں بعض حیثیتوں سے مشابہت بھی باقی جاتی ہے، ایسے ادن کو ایک ہی چیز کہا جاسکتا ہے، لیکن ممالک اسلامیہ کے آثار قدیمہ میں اس قسم کی مشابہت بالکل مفقود ہے،

لیکن اس اختلاف کا سبب مذہب نہیں ہو سکتا، کیونکہ تمام دنیائے اسلام صرف ایک ہی مذہب کی پابند ہے، بلکہ اس کا اصلی سبب قومیت کا اختلاف ہے، اور وہ ایک ایسی موثر چیز ہے جو خود قوموں کی طرح قنون لطیفہ میں بھی اہم تغیرات پیدا کر دیتا ہے،

پس اگر یہ نظریہ صحیح ہے تو ہم کو ایک ایسے ملک میں جس میں مختلف قومیں ہوتی ہیں، باوجود
 اتحاد و سبب اور اتحاد و سلطنت کے بالکل مختلف قسم کے آثار و عمارات کی تلاش کرنی چاہیے چنانچہ
 اگر ہم اس جستجو میں نکلیں گے تو ہندوستان کا گوشہ گوشہ ہمارے سامنے یہ قلموں منظر پیش کرے گا،
 ہندوستان میں اس نظریہ کی بکثرت مثالیں مل سکتی ہیں اور اس لیے میں بار بار اس کی طرف
 رجوع کروں گا،

ہندوستان درحقیقت ایک تاریخی کتاب ہے جس کے آگے حکمت و بیان کی تمام کتابیں
 پیچ ہیں، دنیا میں صرف وہی ایک ایسا ملک ہے، جہاں سیاح ایک طرف سے کل کر دوسری طرف کو
 جاتا ہے، تو گویا ایک زمانے سے کل کر دوسرے زمانے کے حدود میں قدم رکھتا ہے، اور انسانیت نے
 ابتدائے آفرینش سے لیکر آج تک وحشت اور تمدن کے جو مراحل طے کیے ہیں وہ بیک نظر
 اوس کی نگاہ کے سامنے آجاتے ہیں، تمام دنیا کے انقلابات کی تصویریں وہاں موجود ہیں
 بخار اور کمر بائیت کا ترقی یافتہ دور بھی وہاں اپنے مناظر دکھا سکتا ہے، اور اسکے ساتھ عجمی
 کی یادگاریں بھی وہاں موجود ہیں، غرض تمدنی موثرات، اور اسکے مسلسل تغیرات کا مرقع
 ہندوستان سے بہتر دنیا کے کسی حصہ میں نظر نہیں آسکتا، میں مدت سے اس مسئلہ کو حل کرنا چاہتا
 تھا کہ ہندوستانی فنون لطیفہ کا ماخذ کیا ہے؟ لیکن ان نظریات کی تطبیق سے یہ عقدہ نہایت آسانی
 کے ساتھ حل ہو گیا،

ہندوستان میں تاریخی دور کے بہت بعد فنون لطیفہ کا رواج ہوا، چنانچہ ہندوستان
 قدیم ترین آثار کی عمر یورپ کے تاریخی دور کے دو صدیوں سے زیادہ نہیں ہے، مثلاً آشوکا کے
 عہد ہندوستان میں بدھ مذہب کا بہت پشہور بادشاہ مدت سلطنت کے بعد، اس نے ہندو مت کو نصیب
 کرائے تھے جن پر اخلاقی احکام و قوانین کندہ تھے،

ستون، کاری، ہوتا، اور سنس کی عبادتگارین جن نے میں تعمیر کی گئی ہیں، اوس وقت مصر، ایران، اور
 آشور کی قدیم قوموں کا تمدن اپنا دور ختم کر چکا تھا، اور اوس پر تیززل و گنما می کے پرے پڑ گئے
 تھے، اس وقت صرف ایک روم کا تمدن اپنے اوج شباب کے ساتھ تمام دنیا پر حکومت کر رہا
 تھا، اگرچہ ہندوستان انہی قوم قدیمہ کو جن کے تمدن و تہذیب کا چراغ بجھ رہا تھا، اپنے تمدن کے
 ایک بڑے حصہ کا ماخذ بنا سکتا تھا، لیکن چونکہ وہ تمام دنیا سے الگ تھلگ ایک گوشہ میں پڑا ہوا
 تھا، اور خود ہندوستانی عمارتوں کی شخصیت کسی قوم کے آثار و عمارات سے میل نہیں کھاتی تھی،
 اس لئے ایک مدت تک علمائے آثار قدیمہ کی یہ رائے تھی کہ ہندوستان نے اون قوموں سے
 کچھ نہیں لیا، اس خصوصیت کے ساتھ اگر ہندوستانی آثار قدیمہ کے، نظام و ترتیب اور
 جدت طرازیوں کو پیش نظر رکھا جائے، تو معلوم ہوگا کہ یہ تمام آثار مسلسل اور دیرینہ تجارب کا
 نتیجہ ہیں، لیکن علمائے آثار قدیمہ اب تک ان تجربات سے ناواقف ہیں، اخیر زمانے میں
 ہندوستان کے ایک دور افتادہ حصے میں کچھ عیسے بے شبہ گلے تھے جن میں یونانی فنون لطیفہ
 کی جھلک پائی جاتی تھی، اور اسی بنا پر ان علمائے آثار قدیمہ نے ہندوستان میں آثار قدیمہ کی تحقیقات کر کے
 تھے یہ رائے قائم کی تھی کہ ہندوستان نے فنون لطیفہ کو یونان سے لیا ہے، لیکن ہم نے ان نظریات
 کی بنا پر جن کو ہم اس کتاب میں لکھ چکے ہیں، اور خود ان آثار قدیمہ کے دقیق مطالعہ کے بعد
 جو نتیجہ مستنبط کیا ہے وہ ان علمائے رائے سے بالکل مختلف ہے، ہمارا خیال ہے کہ ہندوستان نے
 فنون لطیفہ کو یونانیوں سے اخذ نہیں کیا، اور باوجود تمدنی اختلاط کے ایسا کبھی نہیں سکتا تھا،
 کیونکہ یہ دونوں قومیں قومیت، خیالات، اور فنون لطیفہ کی مہارت میں باہم ہر قدر مختلف تھیں کہ ان
 میں ایسا کچھ ہوتا ہوئے ایک کا دوسرے سے متاثر ہو جانا بالکل ناممکن تھا، ہندوستان میں جو آثار
 قدیمہ پھیلے ہوئے ہیں، اگر ان کی تحقیقات کی جائے تو معلوم ہوگا کہ دونوں ملکوں کے فنون لطیفہ میں

کسی قسم کی مناسبت نہیں ہے، یورپ کے تمام آثار قدیمہ یونانی فنون لطیفہ کی جھلک دکھاتے ہیں لیکن ہندوستانی آثار میں ہم کو اذکار کوئی اثر نظر نہیں آتا، سرسری طور پر بھی یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ یونانیوں اور ہندوستانیوں سے زیادہ دنیا کی کسی قوم میں متافرد اختلاف نہیں ہے، چنانچہ ہندوستان کے آثار قدیمہ اور ہندوستانی قوم کی نفسی خصوصیات پر جس قدر بحث کی جاتی ہے، اوس قدر حقیقت واضح ہوتی جاتی ہے کہ "ہندوستانی قوم ایک مخصوص مستقل روح رکھتی ہے جو کسی خارجی اور اجنبی موثر سے متاثر نہیں ہو سکتی" البتہ ایک اجنبی موثر جبراً اوس کو اپنے زیر اثر لاسکتا ہے، لیکن جس قدر زمانہ گزرتا جائیگا، یہ اثر زائل ہو کر محض سطحی اور عرضی رہ جائے گا، بالکل سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان اور دنیا کے دوسرے ممالک کے درمیان جس قدر بعد و مسافت ہے، اوسی قدر ہندوستان کی مختلف قومیں، دنیا کی دوسری قوموں سے الگ ہیں، ہندوستان کی قومی روح بالکل ایک مستقل چیز ہے، اور اگر وہ کسی چیز کی تقلید بھی کرتی ہے تو اُس کو خود ہندوستانی قالب میں ڈھال لیتی ہے، یہی عجیب و غریب روح جو ہر چیز کی حقیقت کو بدل دیتی ہے، علامتہ فن عمارت میں بھی نظر آتی ہے، ہندوستان کے ایک سنگ تراش کو یونانی وضع کے بت بنوانے پر مجبور کیا جاسکتا ہے، لیکن وہ چند ہی دنوں میں اوس میں استقدر تغیر پیدا کر دیگا کہ وہ ہندوستانی بت بن جائیگا، اگرچہ ہندوستان اس وقت یورپ کے زیر اثر ہے، تاہم وہ ان اس قسم کے تغیرات روز بروز بڑھتے جاتے ہیں، اگر تم ایک ہندوستانی کاریگر کو کسی یورپین چیز کا نمونہ دیدو کہ وہ خود اسی وضع کی دوسری چیز تیار کر دے تو گو وہ عام طور پر نمونہ کی ظاہری شکل و صورت کا محاذ رکھے گا، لیکن وہ اوس کے نقش و نگار، اوجہ بعض اجزاء میں اس قدر تغیر و تبدل کر دیگا، کہ دوسری یا تیسری باری میں اوس سے یورپین آب و رنگ بالکل اتر جائیگا، اور وہ خالص ہندوستانی چیز بن جائیگی،

ہندوستانی فن تعمیر کا سب سے بڑا ماہر الاتیاز وصف یہ ہے کہ اس میں جزئیات کی نہایت کثرت ہوتی ہے اور اس کی ترکیب میں پیچیدگی پائی جاتی ہے، اس کے بخلاف یونانی فن عمارت اپنی سادگی میں ممتاز نظر آتا ہے، یہی خصوصیت ہندوستانی فن ادب میں بھی موجود ہے اور اسی وجہ سے ان دونوں فنون فن تعمیرات و فن ادب میں تقریباً اتنا وپیدا ہو گیا ہے ہندوستانی فنون لطیفہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستانیوں کے مزاج عقلی اور انیسٹ پتھر کی ان صنایعوں میں سخت مناسبت اور تعلق ہے، اور وہ زبان حال سے اس کی شہادت دے رہے ہیں چنانچہ اگر آشوری قوم کی طرح ہندوستانی قوم بھی مٹ جائے تو ان کی عبادت گاہوں کے نقش و نگار ان کے مصنوعی بت، اور ان کی قدیم عمارتیں، ان کی گزشتہ تاریخ پر شہادت دینگے، اور ان سے ہم کو خاص طور پر یہ معلوم ہو گا کہ ہندوستانی قوم میں چونکہ ترتیب و نظام کا ملکہ نہ تھا، اور ان میں خلیا قوت شدت کے ساتھ موجود تھی، اس لیے وہ یونانیوں کے فن تعمیر سے بالکل متاثر نہیں ہوئی، یعنی ان عمارتوں میں وہ حسن ترتیب، اور صفائی نہ پیدا کر سکی جس نے یونانیوں کو تمام دنیا ممتاز کر دیا تھا، اور اس طرح ہم کو اس سبب کا علم ہو جائیگا جس کی بنا پر یونانیوں کا اثر بالکل عارضی طور پر ہوا، اور جس قدر اوّل اوّل ہوا تھا اُس سے آگے نہ بڑھا، ان آثار پر غور و فکر کرنے سے اس خیال کی صداقت کو بہ دلائل ثابت کیا جاسکتا ہے، جو ان لوگوں کے دلوں میں پیڑھوتا ہے، جو ہندوستانی قوم کی عقلی خصوصیات سے اجمالی واقفیت رکھتے ہیں، کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ سیلاطین ہند اور شاہان ایران (ارجندی) میں باہم تعلقات قائم تھے، اور ایرانی تمدن یونانی اثر سے خاص طور پر متاثر تھا، ہندوستان کے بادشاہوں نے متعدد بار بالخصوص سن عیسوی کی دو ابتدائی صدیوں میں یونانی فنون لطیفہ کو ہندوستان میں منتقل کرنا چاہا، لیکن وہ اس کو قائم نہ رکھ سکے، بلکہ جن بادشاہوں نے اس قسم کی کوشش کی تھی ان کی حکومت کے زوال

ساتھ وہ بھی مٹ گیا، اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ یونانی فنون لطیفہ، اور ہندوستانی قوم کے مزاج عقلی میں اس قدر متاثر اور اجنبیت تھی کہ وہ ان کو صرف سلطنت کی جبری قوت سے قبول کر سکتی تھیں، بلکہ متاثر کا اثر اس درجہ نمایاں تھا کہ خود ان بادشاہوں کے زمانے میں بھی ہندوستان کا ملکی فنون لطیفہ یونانی فنون لطیفہ سے بالکل متاثر نہیں ہوا، کیونکہ خود اس زمانے میں، بلکہ اسکے بعد بھی ہندوستانیوں نے جو عمارتیں تعمیر کیں ہم کو ان میں یونانی فن تعمیر کا اثر نظر نہیں آتا حالانکہ وہ اثر اس آسانی کے ساتھ نمایاں ہو سکتا ہے کہ ایک کامل ہندی وضع کی عمارت میں صرف بعض جزئیات بالخصوص فرش سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اس کو یونانی کارہیگر نے تعمیر کیا ہے۔

یونانی فنون لطیفہ، اور ہندوستانی قوم کے جذبات کے اختلاف و تبائن کا یہ نتیجہ ہوا کہ جس طرح یونانی فنون لطیفہ دفعۃً ہندوستان میں آیا تھا اسی طرح دفعۃً فنا بھی ہو گیا، اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ ملک میں بزور حکومت آیا تھا، کیونکہ کسی قوم کا فنون لطیفہ اس طرح جلد فنا نہیں ہوتا، بلکہ اس میں تغیرات ہوتے ہیں تبدیلیاں ہوتی ہیں، اور جدید فنون لطیفہ کا اثر قدیم فنون لطیفہ میں صاف نظر آتا ہے، لیکن یونانی فنون لطیفہ دفعۃً ہندوستان میں آیا، اور دفعۃً فنا ہو گیا، اور جس طرح آج ہندوستانی طرز تعمیر پر ان عمارتوں کا کوئی اثر نمایاں نہیں ہوتا جن کو انگریز دو سو برس سے ہندوستان میں تعمیر کر رہے ہیں، اسی طرح ہندوستان میں یونانی فنون لطیفہ بھی بے اثر رہا۔

یورپ اگرچہ ہندوستان پر ایک صدی سے حکومت کر رہا ہے، لیکن جس طرح آج سے ۸۰۰ سو برس پیشتر یونانی فنون لطیفہ بے اثر تھا اسی طرح یورپ میں فنون لطیفہ کا بھی ہندوستان کا کوئی اثر نہیں پڑا، صاف نظر آتا ہے کہ فنیون لطیفہ کی ترتیب نظام کے متعلق دونوں قوموں کے خیالات سخت مختلف ہیں، اور اسی بنا پر اگرچہ ہندوستانیوں کے نزدیک اہل عرب بھی یورپ میں

قوموں کی طرح بریگز تھے، لیکن کل ہندوستان نے عرب کے فنون لطیفہ کی تقلید کی، چنانچہ ملک کے جن حصوں پر اہل عرب کا اثر نہیں پڑا، وہاں کی عبادت گاہیں عربی نقش و نگار سے خالی نظر آتی ہیں، یہ سچ ہے کہ جس طرح زمانہ قدیم میں شاہ کنیشکا نے اپنے دور حکومت میں یونانی فن تعمیر کو متقل کیا تھا، اسی طرح آج بھی چند راجہ مثلاً مہاراجہ گوالیار نے یورپین طاقیت سمبھوت ہو کر قدیم لٹین، اور یونانی طرز پر یورپین وضع کے محل تعمیر کئے ہیں، لیکن کنیشکا کے زمانے کی طرح خود ملکی فن عمارت، اس سرکاری فن عمارت سے بالکل متاثر نہیں ہوا، اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ یونانی اور ہندوستانی فن تعمیر نے گزشتہ زمانے میں بعینہ اس طرح دوش بدوش زندگی بسر کی جس طرح آج وہ یورپین فن عمارت کے ساتھ زندگی بسر کر رہا ہے، تاہم ان میں کسی نے اپنے ہمنشین کا اثر قبول نہیں کیا، اور اس بنا پر یونانی اور ہندوستانی آثار قدیمہ میں کلاً و جزاً دور کی مناسبت بھی نہیں معلوم ہوتی، یہ ایک ایسی چیز ہے جو ہندوستان کے آثار قدیمہ کے مطالعہ سے صاف نمایاں ہو سکتی ہے، لیکن اسکا یہ سبب نہیں ہو کہ ہندوستانی فنون میں فطرۃً دوسری قوموں کے فنون لطیفہ کی نقل و تقلید کا مادہ نہیں ہے، کیونکہ جن قوموں کے فنون لطیفہ ان کے مذاق کے موافق تھے، اوس کی نقل و نقل اور انھوں نے کر لی ہے بلکہ اسکی اصل وجہ جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں یہ ہے کہ دونوں کی روح میں سخت متاثر و اختلاف ہے،

۲۔ عماد توں کے مشاہدات سے ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستانی قوموں نے ابتدا میں ایرانیوں سے فنون لطیفہ کو لیا، لیکن یہ سلاطین اریخیدمین کے زمانے کے ایرانی نہ تھے، بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنھوں نے ہنوپوری اور مصری قوموں سے تمدنی تعلیق سیکھا تھا، یہ مسلم ہے کہ مسیح قبل مسیح میں جب سکندر نے سلاطین جمحیدمین کے نظام سلطنت کو درہم برہم کر دیا، اسی کے دو برس پہلے سے ایران ایک لے اکی حکومت کابل کو شیر سے پر دیا، نیز بلخ بھی، بغداد دار السلطنت تھا، سال تخت نشینی بہ اقلان روایات ششم یا ششم

شاہدار تھن کا مالک تھا، یہ سچ ہے کہ اوس وقت اونھوں نے فنون لطیفہ میں کوئی خاص جدت نہیں پیدا کی تھی، تاہم مصری اور آشوری فنون لطیفہ کی آمیزش نے اون کی صنایعوں کو ایک نئے قالب میں نمایاں کیا تھا، چنانچہ پروسپرس (اصطخر) کے کچے کچے آثار سے اسکا اندازہ ہو سکتا ہے، جن میں مصر کے عظیم الشان دروازے اور آشور کے پروار میل نظر آتے ہیں، اور کمین کمین یونانی فنون لطیفہ کی جھلک بھی نظر آتی ہے، ان تمام واقعات کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کی تمام عظیم الشان قوموں کے فنون لطیفہ ایشیا کوچک میں سمٹ کر آگئے تھے،

بہر حال ہندوستانیوں نے اگرچہ براہ راست ایرانیوں سے فنون لطیفہ کو حاصل کیا، لیکن درحقیقت یہ وہی کلدان اور مصر کے فنون لطیفہ تھے، کیونکہ خود ایرانیوں نے انہی قوموں سے فنون لطیفہ کی تعلیم پائی تھی، اور اون میں کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا کیا تھا، ہندوستانی آثار قدیمہ کی تحقیقات سے اوس ماخذ کا پتہ چلتا ہے، جس سے ابتداء میں اونھوں نے فائدہ اٹھایا تھا، اس لحاظ سے جو لوگ اس حقیقت کا سراغ لگانا چاہتے ہیں، اونکو اپنا مطمح نظر صرف ہندوستانی قدیم ترین آثار کو بنانا چاہیے، کیونکہ ہندوستانی روح کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ جس جدید روش کو اختیار کرتی ہے، اوس میں چند ہی دنوں کے بعد اس قدر تغیرات پیدا کر دیتی ہے، کہ نقل و اصل میں کلیتہً اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، ہندوستانیوں نے یونانیوں کو چھوڑ کر صرف اس پر ایرانیوں سے فنون لطیفہ کی تعلیم حاصل کی کہ ایرانی فنون لطیفہ کو ہندوستانی مزاج عقلی سے چھینا تھی وہ یونانی فنون لطیفہ کو نہ تھی، کیونکہ یونانی عمارتیں بالکل سادہ اور نقش و نگار سے خالی ہوتی ہیں، اس لئے ہندوستانی قوموں کو اون سے کوئی ولاویزی نہیں پیدا ہوتی تھی اسکے بخلاف ایرانی آثار میں نقش و نگار نزدیک و زبخت، اور سامان آرائش کی استعداد کثرت ہوتی ہے، جو ہندوستانیوں کے دلوں کو فریفتہ کر لیتی ہے، اور یہ ایک ایسی فطری مناسبت تھی کہ ایرانی

فنون لطیفہ نے صرف زمانہ قدیم ہی میں جبکہ ایران مصر اور آشور کے تمدن کا مالک تھا ہندوستان پر اثر نہیں ڈالا، بلکہ اسکے کئی صدیوں کے بعد جب مسلمانوں نے ہندوستان کو فتح کیا تب یہ اثر نمایاں ہوا، جس کی وجہ یہ تھی کہ ہندوستان میں آنے سے پہلے ایرانی ممالک میں مسلمانوں کا گزر ہو چکا تھا، اور انکا تمدن قدیم قوموں کے تمدن سے بہت کچھ سرمایہ حاصل کر چکا تھا اس لئے مسلمان ایرانی فنون لطیفہ کو خاص طور پر ہندوستان میں لائے، لیکن ان میں آشوری قوم کے آثار قدیمہ کی جھلک بھی نظر آتی ہے عظیم الشان مسجدوں کے دروازے اور طبع انیٹین صرف آشوری اور کلدانی قوموں کی یادگار ہیں، چونکہ یہ تمام فنون لطیفہ ہندوستانیوں کے جذبات کے موافق تھے، اسیلئے انھوں نے اسکی نقل کی، لیکن قدیم یونانی، اور موجودہ یورپین فنون لطیفہ چونکہ ہندوستانیوں کے مذاق کے بالکل مخالف ہے، اس لئے ہندوستان پر انکا کوئی اثر نہیں پڑا،

اس تفصیل سے ثابت ہو گیا کہ ہندوستانی اور یونانی فنون لطیفہ میں جیسا کہ علمائے فن عمارت کا خیال ہو، کوئی تعلق نہیں ہو، بلکہ ایرانیوں کے ذریعہ سے انھوں نے مصر اور آشور سے راہ و رسم پیدا کی ہے، اس لحاظ سے اگرچہ ہندوستان نے براہ راست یونان سے کچھ نہیں لیا، لیکن حقیقت ان دونوں کا ماخذ تمدن کا وہ عام سرچشمہ اور تہذیب کا وہ عام خزانہ ہے جسکو ایک مدت میں مصر اور آشور نے جمع کیا تھا، ہندوستان اور یونان دونوں کا اس مال صرف وہی ہو، البتہ اتنا فرق ہو کہ یونانیوں نے فنیقی (فینیشین) قوم اور ایشیائے کوچک کے رہنے والوں کے ذریعہ سے اس سے فائدہ دہو بٹھایا، اور ہندوستانیوں نے ایرانیوں کے توسط سے اس کا یہ کو اپنے بیان منتقل کیا، اس بنا پر اصل میں یونانی اور ہندوستانی تمدن کا مبداء ایک ہی، البتہ چونکہ ان دونوں قوموں کی روج میں اختلاف تھا، اس لئے تمدن کی ان دونوں شاخوں میں بھی

الگ الگ خصوصیتیں قائم ہو گئیں،

چونکہ فنون لطیفہ کو ہر قوم نے مزاج عقلی کے ساتھ خاص تعلق ہے، اور اسی بنا پر قوموں کے اختلافات سے ادین میں بھی اختلاف پیدا ہوتا رہتا ہے، اس لیے باوجود مذہبی اتحاد کے قومیت کے اختلاف سے ہندوستانی فنون لطیفہ میں جن اختلافات کا پیدا ہونا لازمی تھا وہ پیدا ہوئے چکے۔ ہندوستان کے مختلف حصوں میں جو آثار موجود ہیں وہ اسکی شہادت دیتے ہیں، ان کے طرز تعمیر میں باہم اس قدر اختلاف ہے کہ مذہبی عقائد کو چھوڑ کر سکواؤ کی ترتیب و تقسیم میں ملکی یعنی قومی حیثیت کا بھی لحاظ رکھنا پڑے گا، شمالی ہند اور جنوبی ہند کی عمارتیں اگرچہ ایک ہی زمانے میں تعمیر کی گئیں اور ان تعمیر کرنے والوں کا مذہب بھی ایک تھا تاہم ادین میں باہم کسی قسم کی مشابہت نہیں پائی جاتی، مسلمانوں کے زمانے میں بھی جبکہ تمام ہندوستان ایک طاقتور سلطنت کے زیر اثر تھا، یہ اختلاف قائم رہا، اور ملکی اختلافات کے لحاظ سے خود اسلامی آثار میں بھی اسکی جھلک نظر آتی ہے، چنانچہ احمد آباد، آگرہ اور بیجا پور کی مسجدیں اگرچہ صرف ایک خدا کی پرستش کے لئے تعمیر کی گئیں، لیکن ان میں بہت کم مشابہت پائی جاتی ہے اور یورپ کے دور ترقی کے آثار اور گاتھک آثار میں جو معمولی درجہ کی مشابہت ہے، وہ ان مساجد میں اس سے بھی کم پائی جاتی ہے،

یہ اختلاف صرف عمارتوں تک محدود نہیں، بلکہ وہ مجسموں کی مہیت اور صنعت و لون سے نمایاں ہوتا ہے، چنانچہ سائنس کے اوج پر سے ہوئے نقش و نگار اور برہات کے مجسموں کے موازنہ سے اسکی تصدیق ہوتی ہے، حالانکہ یہ سب ایک ہی زمانے میں بنائے گئے ہیں، اور یونانی کھنڈ، میسور اور جنوبی ہند کے آثار میں یہ اختلاف اور بھی نمایاں طور پر نظر آتا ہے، یہاں تک کہ ہولی درجہ کی مصنوعی چیز بھی اس کے اثر سے خالی نہیں نظر آتی، میسور اور گجرات کے بنے ہوئے لکڑی کے کام

اور اڈریسہ اور ساحل بمبئی کے بنے ہوئے زیورین ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی امتیاز کر سکتا ہے
 اس میں شبہ نہیں کہ دیگر مشرقی عملتوں کی طرح ہندوستان میں بھی سب سے پہلے مذہبی عمارتیں
 وجود میں آئیں، لیکن مشرق میں جس قدر مذہب کا اثر ہو، اوس سے زیادہ خود قوم کماتے ہیں،
 یہ روح جو ہر قوم کو اوسکی منزل مقصود تک پہونچاتی ہو، وہ جس طرح نظام سیاست اور
 فنون لطیفہ پر اپنا اثر ڈالتی ہو، اوس طرح مذہب کو بھی ایک خاص روش کی طرف لی جاتی ہو، وہ
 تمام تمدنی عناصر کی بحث میں ہمارے آگے آگے ہوتی ہے، اور وہ ایک ایسی طاقت ہو جس سے بالاتر
 کوئی طاقت نہیں، اوس میں ہزاروں پشتوں کی قوت موجود ہو، جس نے اوسکو پیدا کیا ہو،
 اور وہ اوسکی نسلوں کے افکار و خیالات کا خلاصہ ہے

تیسرا باب

قوموں کی تاریخ پر اس حیثیت سے نظر کہ اس کا ماضی قوموں کا اخلاق سے

پہلی فصل

نظامات سیاسی کیونکر ہر قوم کی روح سے پیدا ہوتے ہیں؟

ہر قوم کی تاریخ عموماً دو اٹھادس کے مزاج عقلی سے ماخوذ ہوتی ہے، اسکی مختلف مثالیں، یہ بحث کہ فرانس

کی سیاست کا منبع وہاں کی قومی روح ہے، یہ بحث کہ ان نظامات میں اگرچہ نظام ہر تغیر محسوس ہوتا ہے

لیکن انکی حقیقت نہایت راسخ و پائدار ہوتی ہے، یہ بحث کہ ہمارے تمام سیاسی فرقوں کا

مقصد ایک ہے، ان فرقوں کے رنگ اور اونکے نام، یہ بحث کہ تمام سیاسی فرقوں کا مذہب یہ ہے

کہ نفوذ و قوت کو محدود، اور ہر شخصی حرکت کو حکومت کے مصالح پر قربان کر دیا جائے، یہ بحث کہ شورش

فرانس شخصی حکومت کے قائم ہونے سے پیدا ہوئی، یہ بحث کہ ہر قوم کے سیاسی نظام کا ماضی

ہمیشہ اس کا قومی نظام اخلاق ہوتا ہے،

تاریخ اپنی حیثیت عمومی میں اون نتائج کی شرح ہے جن کو قوموں کی روح نے پیدا کیا ہے

اس لیے جس طرح پھلی کے آلات تنفس کی نشوونما پانی میں ہوتی ہے، اسی طرح تاریخ کا سرچشمہ بھی

قوموں کی ہی روح ہے، جو شخص کسی قوم کے مزاج عقلی سے ناواقف ہے، اس کے نزدیک اسکی

تاریخ اون غیر مرتب واقعات کا مجموعہ ہوگی جن کو کجنت و اتفاق نے پیدا کیا ہے، لیکن جو شخص اس

روح کی حقیقت سے واقف ہے، اسکو نظر آتا ہے کہ قومی زندگی ہر قوم کے نفسی اخلاق کا

ایک قدرتی اور لازمی نتیجہ ہے، اگر تم کو مختلف قوموں کے مظاہر زندگی مختلف نظر آئیں، تو تمکو

یقین کر لینا چاہیے کہ ان اختلافات کے ماضی و پود قومی روح سے وابستہ ہیں،

قومی روح کا روشن ترین منظر نظام سیاست ہے، اور بعض مثالوں کے ذریعہ سے نہایت آسانی کے ساتھ یہ حقیقت واضح ہو سکتی ہے،

فرانسیس اور انگلیند میں ہیں جن میں ایک عام انقلاب پیدا ہو چکا ہے، بظاہر چند ممالک میں اور اس کا نظام سیاست بالکل بدل گیا ہے، اور سیاسی فرقوں میں سخت مغالطہ پیدا ہو گئی ہے، لیکن اگر ہم ان خیالات کا جو بظاہر متناقض معلوم ہوتے ہیں، غور سے مطالعہ کریں اور ان سیاسی فرقوں کے متعلق جنہیں ہمیشہ جنگ قائم رہتی ہے، وقت نظری سے کام لیں، تو معلوم ہو گا کہ ان سب کی حقیقت ایک ہے اور اس کے اندر سے فرانس کی قومی روح علانیہ جھلک رہی ہے، انتہا پسند شخصیت پرست، سوشلسٹ غرض تمام فرقے مختلف رنگ کی جھنڈیوں کے نیچے، ایک ہی منزل مقصود کی طرف جارہے ہیں اور سب کا نصب العین صرف یہ ہے کہ اگر حکومت کے اندر فساد ہو جائے، ہر فرقہ یہ چاہتا ہے کہ قوت و نفوذ سلطنت کے دامن میں اس طرح سمٹ کے آجائیں، کہ ہر چیز کی باگ اور سکے ہاتھ میں آجائے، سلطنت ہی ہر چیز کی ترتیب دے، اسی کی طرف تمام چیزیں سمٹ آئیں معمولی سے معمولی جزئیات کے متعلق بھی وہ افراد کی زندگی کو قانونی شکنجہ میں جکڑ دے، اور ان کو تھوڑا بہت نیا کے جھگڑے کھڑے سے نجات دلائے، بادشاہ، شاہزادہ (امبراطور) پریسیڈنٹ، غرض عذران حکومت کسی کے ہاتھ میں بھی ہو، لیکن مقصد سب کا ایک ہے، اور یہی مقصد فرانس کی قومی روح کی ترجمانی کر سکتا ہے، اور فریج قوم اس کو چھوڑ کر کسی دوسری طرف نہیں جاسکتی،

پس ایک طرف تو ہمارے نظام عصبی کا متوجہ، اور ہمارا آسانی کے ساتھ بدلنے والا مذاق ہم سے کتنا ہے، کچھ کاش اس حکومت کے بجائے جو ہر وقت اپنا نظام سیاسی بدلتی رہتی ہے۔

لے ایک روشن خیال شخص میسور (دیون) رائے فرماتے ہیں کہ فریج قوم کی روح کا ماہر الامتیاز وصف یہ ہے کہ جب تک سلطنت ترغیب و تحریص نہ لائے، وہ کسی تمدنی کام میں کامیابی نہیں حاصل کر سکتی،

کوئی دوسری حکومت ہوتی تو ہماری حالت بہتر ہو جاتی، دوسری طرف سے مردوں کی آوازیں آتی ہیں کہ ”ہم صرف الفاظ اور نظا ہری قالب میں تبدیلی پیدا کرتے ہیں“ لیکن قوم کی غیر شعاعانہ روح کا اثر ہم پر اس شدت کے ساتھ پڑ گیا ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے ہم کو یہ محسوس نہیں ہوتا کہ ہمارا موجودہ خیال بالکل غلط ہے۔

شورشِ فرانس کے بعد جو نظام حکومت قائم ہوا، اس کو اگرچہ ہمارے قدیم نظام سے بظاہر کوئی مشابہت نہیں ہے، لیکن درحقیقت اس نے غیر محسوس طور پر شخصی حکومت کا قیام کر لیا، اسلئے اس نے قدیم نفوذ و قوت کو اور بھی محدود کر دیا، اگر لوئس سیزدہم اور لوئس چہارم اپنی قبر سے اٹھ کر اس انقلاب کے نتائج کو دیکھتے، تو اپنے شخصی اغراض کے لیے انھوں نے جو بیہوشیاں کی تھیں اور سپر اگرچہ نظر ملامت کرتے لیکن با اینہم ان کو نظر آتا کہ یہ جو کچھ ہوا ٹھیک ان کی قدیم روش کے مطابق ہے، وہ اعتراض کرتے کہ اگر انھوں نے کسی وزیر کو اس طرز حکومت کی صیت کن ہوتی، تو اس کو بہت زیادہ کامیابی نہ ہوتی، وہ کہتے کہ شورش سے پہلے فرانس میں جو حکومین قائم ہوئے، ان میں سب سے زیادہ قدیم خود وہ نظام حکومت ہے، جو شورش کے بعد قائم ہوا ان کو اس امر کا یقین ہو جاتا کہ اگرچہ تقریباً ایک صدی سے مختلف طرز کی مختلف حکومتیں قائم ہوتی رہیں، لیکن ان میں کوئی بھی قدیم نظام کو نہ بدل سکی، کیونکہ جو انقلاب قانون طبعی کے مطابق ہوتا ہے، اس کا قدرتی نتیجہ یہی ہے، اور بلاطین کی شخصی تقلید جس نے قوم کی روح کو غلام بنا لیا ہے۔ ہمیشہ اسی طرح قائم رہے گی، تاہم ان کو یہ فرق ضرور نظر آتا کہ جب سے حکام و ممبران کے طبقہ کو لازمات ہمیشہ لوگوں کے گروہ سے بدل دیا گیا ہے، ایک ایسا جمہوری نظام قائم ہو گیا ہے، جو قدیم نظام سے زیادہ خطرناک ہے، کیونکہ اس میں کوئی سیاسی انقلاب نہیں پیدا ہو سکتا، اس سے پہلے دوسرے نظام قائم ہو چکے ہیں، وہ قوم کا قدرتی مفیل ہے، اس کے نتائج کی ذمہ داری کسی خاص شخص پر عائد نہیں

ہوتی، اور اسکی بستر زندگی سے روز بروز اسکا بول بالا ہوتا جاتا ہے، اور یہی وہ خصوصیات ہیں جو ایک شخصی حکومت کا خاصہ لازمی خیال کی جاتی ہیں، لیکن با اہمیت وہ اس پر بہت زیادہ ملا نہیں کریں گے، کیونکہ اول کو معلوم ہو کہ لیٹن توین آزادی سے زیادہ مساوات پر جان بچی ہیں۔ اسلیئے وہ تمام استبدادی طریقوں کو اس شرط پر قبول کر سکتی ہیں، کہ انکا سرشتہ ایک فرد کے ہاتھ میں نہ ہو، یا دو اشخاص کی کثرت، اور قواعد کی بہتات نے افراد کو جس طرح حکم کرنا استبداد کی قوت میں غیر معمولی اضافہ کر دیا ہو وہ اول سے مخفی نہیں رہ سکتا، ان نتائج پر نگاہ ڈالنے سے انکو بھی معلوم ہو جائیگا، کہ جب اس دور حکومت کا نظام مکمل ہو جائیگا، تو وہ ہر چیز کو اپنے دامن میں سمیٹ لے گا، اور پھر تمدنی فوائد کے لیے کسی قسم کے قانون کی ضرورت نہ ہوگی، افراد کی ہر شخصی حرکت فنا ہو جائیگی، اور بغیر کسی دوسری شورش کے سوشیالزم تمام ملک میں نگرانہ ہو جائیگا، لیکن اس کے ساتھ انکو یہ بات یاد دلائی جائے کہ سوشیالزم کی روشنی میں یہ بھی نظر آئیگا کہ سوشیالزم حقیقت شخصی نظام حکومت کا ایک اعلیٰ ترین مظہر ہے، اور شورش فرانس نے اس بلند منارہ تک ملک کو نہایت سرعت کے ساتھ پہنچا دیا ہے اس مثال کے مقابل میں انگریزی قوم جس کا مزاج عقلی فریخ قوم سے بالکل مختلف ہے اور اسی وجہ سے دونوں کے نظام حکومت میں کسی قسم کا ارتباط و اتصال نہیں پایا جاتا، انگریزی حکومت کے تحت پر بادشاہ یا پریسیڈنٹ کوئی بھی متکثر ہو، جیسا کہ برطانیہ اور ولایات متحدہ امریکہ میں یہ دونوں مختلف جالیوں میں نظر آتی ہیں، لیکن انگریزی قوم کے طرز حکومت میں کسی قسم کا احتلال نہیں پیدا ہوتا ان دونوں حالتوں میں سلطنت کا اثر سمٹ کر محدود، اور افراد کا اثر پھیل کر غیر محدود ہو جاتا ہے، اس نظام حکومت میں بندرگاہ، محکمہ انہار، پبلوس، اسکول کلچر، غرض فاد عام کے تمام کام شخص کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں، خود حکومت انکا انتظام نہیں کرتی، اور یہ روش لیٹن توین کی روش کے بالکل مخالف ہے، اس وقت افراد کی ذاتی حرکت کی نشوونما کا سب سے زیادہ روشن مظہر امریکہ ہے،

کیونکہ انگلستان میں ۲۵ سال سے سلطنت آہستہ آہستہ اسکو روک رہی ہو، اسلئے اس میں اب بہت کچھ ضعف آگیا ہے۔

جن اخلاق کا اثر قوم کے نظام حکومت پر پڑتا ہو، اور ان کو شورش جمہوری، نظام سلطنت، استبداد پسند حکومت، غرض کوئی چیز نہ پیدا کر سکتی، نہ ان کے ذریعہ سے وہ فنا ہو سکتے، یہ بار بار کہا جا چکا ہو کہ ہر قوم کے لئے ایک خاص طرز حکومت موزون ہوتا ہو، اور انکے سوا عقل کسی دوسرے نظام حکومت کو جائز نہیں رکھتی، ہم عنقریب بیان کریں گے کہ کسی قوم کو اس کے مزاج عقلی کے نتائج سے مغربین ہو سکتا، ہو واجب ریگ کے ذرون کو اور اتنی ہو تو بظاہر معلوم ہوتا ہو کہ قدرت نے قانون جذب و کشش کی خلات ورزی کی ہو، حالانکہ تحقیقت ایسا نہیں ہو سکتا، اسلئے دو ایک دن سے زیادہ کوئی قوم اپنے مزاج عقلی کی مخالفت نہیں کر سکتی، یہ ایک لغو خیال ہو کہ قوموں کا انجام کار حکومت اور نظام حکومت کے ہاتھ میں ہو، اس کے عواقب و نتائج کامرز اور اسکے باہر نہیں بلکہ اسکے اندر ہو، اگر حکومت کسی قوم کو اسکے جذبات و خیالات کے مخالفت تکلیف مالا یطاق دینا چاہتی ہے، تو وہ اسکا جو اپنے کندھے سے اتار کر پھینک دیتی ہو، ہر حکومت کا وجود قوم کے جذبات و خیالات کا آئینہ ہوتا ہے، اور اسلئے کسی نظام حکومت کو کلیتہً اچھا یا بُرا نہیں کہا جا سکتا، شاہ داعی جو جس قوم پر حکومت کرتا تھا اس کے لحاظ سے اسکا طرز جہان بینی نہایت موزون تھا، لیکن آج یورپ کا اعلیٰ سے اعلیٰ نظام حکومت بھی دس ملک کے لئے موزون نہیں ہو سکتا، یہ ایک صداقت آمیز حقیقت ہو، لیکن بد قسمتی سے آج ممبران سیاست اس سے بالکل ناواقف ہیں، اور اسلئے ان کا خیال ہو کہ حکومت ایک تجارتی مال ہو جسکو ایک قوم سے دوسری قوم کی طرف منتقل کیا جا سکتا ہو، اور جو نظام حکومت دار السلطنت کا ہو، اسی اصول پر نوآبادیوں میں بھی حکومت لے کر لے کر ایک قدیم سلطنت کا نام جواب فرانس کے قبضہ میں ہو،

کی جاسکتی ہے، لیکن یہ خیال اسی قدر غلط ہے جس قدر ایک شخص پھلی کو اس غلط دلیل کی بنا پر ہوا
 میں زندہ رکھنا چاہتا ہے کہ "دنیا کے تمام جانور ہوا میں سانس لیتے ہیں"۔
 قوموں کے مزاج عقلی کا یہ اختلاف انکو مدت تک ایک نظام حکومت کے زیر اثر نہیں
 رہنے دیتا، یہی وجہ ہے کہ انگریز، آئرش، سلاوی، ہنگرین، عرب، اور فرنگی قوموں نے سخت دشواریوں
 اور متصل شورشوں کے بعد ایک قانون کے آگے سر جھکا یا اور اسی بنا پر جو سلطنتیں مختلف قوموں پر
 حکومت کرتی ہیں، وہ نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو جاتی ہیں، ہندوستان میں مغلوں اور
 انگریزوں نے بے شبہ ایک طویل زمانے تک اس اصول کے خلاف حکومت کی ہے، لیکن اولاً
 تو اسکا سبب یہ ہے کہ خود یہاں کی مختلف قوموں میں اس شدت کے ساتھ منازعت و مخالفت رہتی
 کہ اجنبیوں کے خلاف ان میں قومی اتحاد نہیں پیدا ہو سکتا، دوسری وجہ یہ ہے کہ خود ان
 اجنبی سلطنتوں نے اپنی سیاسی روشن ضمیر سے ان قوموں کے اخلاق و عادات کا ادب
 و احترام کیا ہے، اور انکو اپنے مذہب و قانون کے ماتحت زندگی بسر کرنے کی آزادی دی ہے،
 قوموں کے مزاج عقلی اور اسکے نتائج کے متعلق معلومات کا استدرک کافی ذخیرہ ہے کہ
 اگر انکا استقصا کیا جائے تو متعدد جلدوں کی ضرورت ہوگی، اور آج تک تاریخ نگاری کی جو
 روش چلی آتی ہے، وہ منتشر بدل جائیگی، میرے نزدیک ان معلومات کو سیاست اور تربیت کا
 اصول زرین قرار دینا چاہیے، جن کی وجہ سے متعدد غلطیوں سے نجات ملے گی اور بہت سے
 انقلابات کا جاتمہ ہو جائیگا،

دوسری فصل

نظریات سابقہ کا انطباق، انقلاب اور لایا متحدہ امریکہ

اور

امریکہ کی اسپینی جمہوریت پر

انگریزی قوم کے اخلاق، امریکن روح کو نگہ پیدا ہوئی؛ حالات معاشرہ کی وجہ سے جو انقلاب پیدا ہوا ہے اس کی مشکلات، بہت درجہ کی قوموں کے فکار کرنے کا قطعی فیصلہ، جتنی اور چینی، باوجودیکہ دونوں کا نظام ایک ہے، لیکن اس کا کیا سبب ہے کہ ولایات متحدہ ترقی پذیر اور جمہوریت اسپینہ رو بہ تنزل ہے؟ اسپینی جمہوریت امریکن جو خود بخاری پھیل گئی وہ قوم کے انحطاط کا لازمی نتیجہ تھا،

اوپر کے اجمالی اشارات سے ثابت ہو گیا ہو گا کہ ہر قوم کے نظام حکومت کا مبداء اس کی قومی روح ہے، اور وہ اس میں اگر صحیح اور عارضی تغیرات پیدا کر سکتی ہے، مگر اس کی حقیقت کو نہیں بدل سکتی، اب ہم اس فصل میں واضح مثالوں سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ یہ روح قوم کے مستقل اور اس کے نتائج عمل پر کس قدر قابو رکھتی ہے؟ اور نظام حکومت اس کے مقابل میں کس قدر بے اثر چیز ہے؟ اس وقت میں مثال کے طور پر ایک ایسے ملک (یعنی امریکہ) کو پیش کرتا ہوں جس میں ایک ہی قسم کی آب و ہوا اور ایک ہی قسم کے ماحول میں، یورپ کی دو تمدن، دو حصین، اور طبع قومین پہلو پہلو آباد ہیں، اور ان میں نظام اخلاق کے سوا کوئی چیز بالائے امتیاز نہیں ملے انہیں ہے کہ اس فصل میں بہت سے نامانوس دشمن کی تصحیح ہم نہ کر سکے،

اگر ہم دوسرے مختصر طور سے سرسید کے درمیان ایک بے ساختہ اور سادہ زبان میں ترجمہ کر دیتے ہیں تو دونوں کی سرزمین میں بھی کوئی فرق نہیں، ایک کو انگریزوں نے فتح کیا، اور دوسرے اپنی نوآبادی قائم کی ہے، اور دوسرے حصہ میں ایسی قوم آباد ہو، دونوں کا نظام حکومت جمہوری ہے، اور چونکہ جنوبی حصہ کی جمہوریت نے ولایات متحدہ کے جمہوری نظام کو اپنی طرف منتقل کر لیا ہے، اسلئے دونوں کی جمہوریت میں ہم رنگی پائی جاتی ہے، غرض قومیت کے سوا کسی حیثیت سے ان دونوں قوموں میں اختلاف و تباہی نہیں ہو سکتا، اس لحاظ سے ہم کو دیکھنا چاہیے کہ اس اختلاف قومی کا کیا اثر ہے؟

سب سے پہلے اجمالی طور پر دونوں سکس انگریزوں کی اخلاقی حالت کا تذکرہ کرنا ضروری ہے جو دونوں متحدہ میں آباد ہیں، کیونکہ تمام دنیا کی قوموں میں صرف ہی ایک ایسی قوم ہے جس کے اخلاق و عادات میں اتحاد و ہم رنگی، اور جمہوری پائی جاتی ہے، اسلئے اس کے مزاج عقلی کی تحدید نہایت آسان ہے، اخلاقی حیثیت سے انگریزی قوم کے مزاج عقلی کا امتیازی وصف قوت ارادی ہے، غالباً قدیم زمانہ میں رومن قوم کے سوا ایسا بے نظیر عزم، ایسی بلند ہمت، اس قدر ضبط نفس، اس قدر استقلال اس قدر نشاط، اس قدر رشید مذہبی احساس، اس قدر قومی استقامت اور اس قدر احساس فرائض (سنس آف ڈیوٹی) دنیا کی کسی قوم میں نہیں پایا جاتا، لیکن عقلی حیثیت سے اس قوم کے اون امتیازی اوصاف کو جو اسی قوم کے ساتھ مخصوص ہیں اور دوسری تمدن قوموں میں نہیں پائے جاتے آسانی کیساتھ نہیں بیان کیا جاسکتا زیادہ سے زیادہ اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ عقلی حیثیت سے اس کے تصورات و خیالات نہایت پختہ اور صحیح ہیں، اور وہ محض وہی باتوں میں پڑ کر گمراہ نہیں ہوتی، اس کو دوسری عبارت میں یوں ادا کیا جاسکتا ہے کہ اس کا ذوق عقلی حقائق و اقصیہ کوشدات کے ساتھ محسوس کرتا ہے، اور نظریات کلیہ یعنی خیالی تصور پر یون کا ادب بہت حکم اثر پڑتا ہے، عقلی دائرہ کی عدم وسعت اس کو

کم درجہ کے مذہبی عقائد کی طرف متوجہ نہیں ہونے دیتی، ان عام اوصاف کے ساتھ انگریزوں کا مستقبل اس قدر روشن ہو گیا اور انھوں نے اپنی زندگی کی تمام منزلین متین کر لی ہیں، اور اب وہ اسکو دوسری بہتر زندگی سے بدلنا نہیں چاہتے، ہر انگریز اپنے وطن، اپنے خاندان، اور اپنے آقا کا حق شناس ہوتا ہے، اور مستقبل کی غیر متبدل توقعات نے اجنبی قوموں کو او کی نگاہ میں سبک کر دیا ہے، قدیم رومن قومین اپنے زمانہ عروج میں برابرہ کو جس نگاہ سے دیکھتی تھیں، اب انگریز غیر قوموں کو، اور غیر قوموں کے اخلاق و عادات کو اوسنی نگاہ سے دیکھتے ہیں، اس بنا پر وہ اجنبیوں کا قومی احترام نہیں کرتے، ہر انگریز دیگر غیر قوموں کے معاملے میں اول چیزوں کو بے تکلف استعمال کر سکتا ہے، جن کو اگر وہ اپنے ملک میں رائج کرتا تو ہر طرف سے اس پر اعتراضات کئے جاتے اگرچہ فلسفیانہ حیثیت سے یہ ایک اخلاقی کمزوری ہے، لیکن قومی ترقی کے لیے اس زیادہ کوئی چیز مفید نہیں اسلئے انگریزوں کی پس سے بڑی طاقت ہے، اور خود انگریزی سپہ سالار روسلی نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے جب بحران میں ایک ایسے راستے کے بنانے کی تجویز پیش ہوئی جو براعظم یورپ میں سلسلہ اتصال قائم کر دے تو انگریزوں نے اس کو منظور نہیں کیا، اس موقع پر لوگوں نے کس قدر بچ کہا کہ چینیوں کی طرح انگریز بھی غیر قوم کے اثرات کو اپنے ملک میں پھیلانا پسند نہیں کرتے اوصاف مذکورہ بالا انگریزی قوم کے ہر طبقے میں پائے جاتے ہیں، اس لیے ان کا اثر انگریزی تمدن کی ہر شاخ پر پڑا ہے، جو شخص چند دنوں کے لیے بھی انگریزی ممالک کا سفر کرے گا اور سیرہ حقیقت واضح ہو جائیگی، اسکو ایک معمولی سے معمولی مزدور کے گھر میں بھی ایک مستقل طرز معاشرت اور بے نیازانہ زندگی نظر آئے گی، ان کا گھر بے شہہ نہایت تنگ ہوگا، لیکن وہ ہمسایوں کی کشمکش سے بالکل الگ تھلک نظر آئے گا۔

وہ دیکھے گا کہ ایک انگریز ریوے سٹیشن پر چھان لوگ دوڑ دوڑ کر پھیر مگرمی کی طرح ایک دوسرے پر
 گرنے پڑتے ہیں، ایک دیوار کی آڑ میں جس پر اس نے پہرہ بڑھا ہوا کہ لوگوں کو گاڑیوں کی ٹکر
 سے بچایا جائے چپ چاپ کھڑا رہتا ہے، اس کے سامنے انگریزی قوم کا عزم و استقلال ایک آزاد
 اور خود مختار زندگی کھنے والے طالب علم کی طرح، ایک مختاری مزدور کے کاموں میں بھی نمایاں ہوگا،
 اس کو محسوس ہوگا کہ ہر انگریز پروفیسر تعلیم سے زیادہ تربیت اخلاق پر زور دیتا ہے، کیونکہ وہ
 سمجھتا ہے کہ دنیا کی کل اخلاق ہی کے ذریعہ سے چلائی جاسکتی ہے، مختصر یہ کہ اگر وہ انگریز دن کی
 عام زندگی پر نظر ڈالے گا تو اس کو معلوم ہو جائیگا کہ دیہاتی استالوں کی اصلاح بندرگاہوں کی
 تعمیر، ریوے کا قیام، غرض انگریزوں کے اکثر کام اخرا کی قوت سے چلتے ہیں، ان میں حکومت
 کا کوئی حصہ شامل نہیں ہوتا، اس بنا پر اگر وہ ان حالات کا بغور مطالعہ کرے گا، تو اس کو
 تسلیم کرنا پڑیگا کہ انگریزی قوم کو اگرچہ دوسری اجنبی قومیں، نہایت خشک، روکھی، اور اکھڑ
 قوم سمجھتی ہیں، لیکن دنیا میں صرف وہی ایک ایسی قوم ہے جسکو آزادی کے حقیقی معنوں میں آزاد کہا
 جاسکتا ہے، کیونکہ اس نے اپنے اوپر حکومت کرنے کا طریقہ معلوم کر لیا ہے، اس لئے اس نے
 حکومت کے دائرہ کو نہایت تنگ کر دیا ہے، اگر انگریزی قوم کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم
 ہوگا کہ وہ دنیا کی سب سے پہلی قوم ہے جس نے اپنے آپ کو کلیسا اور بادشاہ دونوں کی حکومت سے
 آزاد کر لیا ہے، پندرہویں صدی سے مقصد دارٹلیکو انگریزی قانون اور رومن لاکاجو معتاد
 کر رہا تھا، اور اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان دونوں میں رومن لاکونجو و مختار بادشاہوں نے وضع کیا ہے، اور
 اس کا مقصد ان کی زندگی کو اپنے اوپر زبان کر لیا ہے، لیکن انگریزی قانون قوم کی مجموعی خوشنوی
 نتیجہ ہے اس لئے وہ قوم ہی کی حمایت کرتا ہے،
 ایسی خوش اخلاق قوم جس جگہ ڈیرا ڈالے گی، اور اس کا بولنے والا ہو جائیگا، اور عظیم الشان

حکومت قائم کرے گی، لیکن اگر اس کی زیر اثر قوم بجائے خود ضعیف ہوگی تو وہ اس قوم سے اچھی طرح فائدہ نہ اٹھا سکیگی، چنانچہ شمالی امریکہ کے سُرخ رنگ کے باشندے اس قوم کے فیض تربیت فائدہ نہ اٹھا سکے بلکہ فنا ہو گئے، لیکن اگر اس قوم کی تعداد زیادہ ہوئی، اور اس میں مفید کاموں کے کرنے کا مادہ بھی ہو جیسا کہ ہندوستان میں کا حال ہے، تو وہ انگریزوں کی سخت فرمانبرداری ہو جائیگی اور زیادہ تر انہی کے فوائد کے لیے کام کرے گی،

انگریزی قوم نے اپنے مزاج عقلی کے ذریعہ سے جو ترقیاں کی ہیں اگرچہ اس کے آثار ہر جگہ نظر آتے ہیں، تاہم وہ جدید ممالک میں خصوصیت کے ساتھ نمایاں ہوتے ہیں، مثلاً امریکہ ایک نیا ملک تھا جس کے باشندے صرف چھ وحشی تھے، وہاں زراعت کا نام و نشان تک نہ تھا، اس بنا پر اگر کوئی شخص وہاں آباد ہونے کی غرض سے جاتا تو اس کو اپنی ذات کے سوا کسی اور سے اعانت کی توقع نہیں ہو سکتی تھی، لیکن انگریزی قوم وہاں جا کر آباد ہوئی اور اس قدر ترقیاں کیں کہ دنیا کا کوئی فرد اس سے ناواقف نہیں، ابھی اس کی ترقی کا زمانہ ایک صدی سے زیادہ عرصہ نہیں ہوا، لیکن وہ ترقی کے میدان میں دنیا کی عظیم الشان سلطنتوں کے دوش بدوش کھڑی ہو سکتی ہے، اور بہت کم توہین اور کما مقابلہ کر سکتی ہیں، چنانچہ جو لوگ جمہوریت امریکہ کے باشندوں کی رفتار ترقی کا صحیح اندازہ کرنا چاہتے ہیں، انکو میسور وریہ اور میسوریہ کی کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہیے جن سے معلوم ہوگا کہ انگریزی قوم میں اپنے اوپر حکومت کرنے، اعمالِ مہمہ کے نئے کمپنیاں بنانے، شہروں کے بسانے، مدرسوں اور جہاز گاہوں کے قائم کرنے، اور یورپ کے لائینوں کے جال پھیلانے کا مادہ کس قدر ثبات کے ساتھ موجود ہے؟ امریکہ میں پولیس، اور پالیسکس کے سوا سلطنت کا اثر تمام چیزوں میں اس قدر کم پایا جاتا ہے کہ ایک شخص کو پچاس ہزار روپے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں سرے سے کوئی

امریکہ کی عظیم انسان جہوریت کو اگر چہ نشانی طور پر حریت زار کہا جاسکتا ہے، لیکن سپین
اسادات و مواخات کا وجود نہیں پایا جلتا مساوات و مواخات صرف لیٹن نژاد الفاظ ہیں، تناؤن
ارتقاران کو انچی کسی دفعہ کا جزو بنانا گوارا نہیں کرتا امریکہ میں نسل و خاندان کا اثر اس قدر شدید
اور عالمگیر ہے کہ اس سے کسی فرد کو تشنہ نہیں کیا جاسکتا، یہی وجہ ہے کہ وہ ان کی قومیت اپنی
اصلی حالت میں محفوظ ہے، جو لوگ ضعیف، متوسط الحال، اور ذاتی قابلیت سے محروم ہیں، امریکہ
میں ان کا گنبد نہیں ہو سکتا، اور اس کمزوری سے اس قسم کے افراد اور اس قسم کی قوموں کو
یقیناً نیا ہونا پڑے گا، چنانچہ اپوروج کو جب وہ ان کی جغرافیہ خصوصیات نے غیر مفید ثابت
کیا تو ان میں کچھ لوگ بھوک سے مر گئے، اور کچھ لوگوں کو بندوق کی گولیوں نے اوڑا دیا، اور جو
بچے تھے مزدور امریکہ کے خلاص باشندوں کے کاموں میں خلل انداز ہو رہے ہیں، عنقریب ان کا
بھی یہی حشر ہو گا امریکہ سے انکی جلا وطنی کا قانون پاس ہو چکا ہے، لیکن چونکہ اس کے لیے عظیم نشان

[illegible]

مالی مصارف کی ضرورت تھی اسلئے اب تک فنڈ نہ ہو سکا حالانکہ اسکے لئے معاوضہ عاجلانہ کی ضرورت ہے، تاہم معدنی ضوابط میں اسکی ابتدا ہو چکی ہے، اسی طرح قانوناً غیر ملک کے غریب جلا وطن لوگوں کا سد باب کر دیا گیا ہے، لیکن وہ جہشی جو امریکہ کی خانہ جنگی کا اصلی سبب ہوئے تھے، ان کا اب تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا ہے، کیونکہ یہ لوگ اس قدر معمولی درجہ کے کام کرتے ہیں کہ خود ہر امریکن اسکو اپنے لیے تنگ و عار خیال کرتا ہے، قانونی حیثیت سے اگرچہ یہ لوگ بھی امریکہ کے باشندوں کے ساتھ مساویہ حقوق رکھتے ہیں، لیکن عملی طور پر ان کے ساتھ جانوروں کی طرح برتاؤ کیا جا رہا ہے اور جب ان سے کوئی جرم سرزد ہوتا ہے تو تمام قوم فوراً ان کو سوسائٹی سے الگ کر دیتی ہے، اس مسئلہ میں تمام امریکن قوم انہیں قدیم اصول کی پابندی جو لنش کے قانون نے قائم کئے تھے، ان میں پہلا اصول یہ ہے کہ جو لوگ جرائم کا ارتکاب کرتے ہیں ان کو لوگ گولی مار دیتے ہیں، یا پھانسی پر لٹکا دیتے ہیں، چنانچہ گذشتہ سال میں جن لوگوں پر اس قانون کا نفاذ کیا گیا ان کی تعداد ایک ہزار سے زیادہ تھی، اس متمدن ملک کے دامن پر بے شبہ یہ ایک نہایت سیاہ داغ ہے، لیکن اس کی جگہ گاہٹ اس سیاہی کی تھل ہو سکتی ہے، یورپ اور ولایات متحدہ میں جو فرق ہے، اسکی تشریح صرف اس مختصر فقرہ میں کی جاسکتی ہے، کہ یورپ اس قوم کے نتائج اعمال کا منظر ہے جن افراد کی جگہ حکومت نے لے لی ہے، اور ولایات متحدہ ان افراد کی ہمت کا موقع ہیں جو ہر سرکاری کشمکش سے آزاد ہیں، لیکن اس فرق پر اکتفا کا منشاء اخلاق کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا، یہ بالکل یقینی ہے کہ امریکن ممالک میں اشتراکیت کو کوئی جگہ نہیں مل سکتی، کیونکہ اشتراکیت استبدادی حکومت کے زرقار ترقی کی آخری منزل ہے، اس بنا پر وہ صرف ادنیٰ فرسودہ سال تو موثر نہیں نشوونما پا سکتی ہے جنھوں نے صدیوں تک ایک ایسے نظام حکومت میں زندگی بسر کی ہے، جس نے اپنے اوپر حکومت کرنے کا ملکہ ان سے سلب کر لیا ہے،

اب امریکہ کے اس حصے کو چھوڑ کر ہم کو اس کے دوسرے حصے کی طرف متوجہ ہونا چاہیے جس میں ایک ایسی قوم آباد ہے جسکی ذہانت و طباعی میں اگرچہ کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، تاہم وہ اور ان اخلاقی اوصاف سے معز ہے جن کے نتائج کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، قدرتی پیداوار کے لحاظ سے جنوبی امریکہ دنیا کا سب سے بڑا زرخیز ملک ہے، اس کا رقبہ یورپ کے رقبہ سے دو گنا ہے، اور اسکی آبادی پچیس کروڑ و پچاس لاکھ ہے، ہاں زمین کا مالک وہ شخص ہوتا ہے جو اسکی کاشت کرتا ہو اسلئے وہ شخص اس کے لئے وقت عام ہے، باشندوں میں اسپینیوں کی تعداد غالب ہے، اس میں متعدد جمہوری ریاستیں مثلاً ارجنٹائن، برازیل، چلی، پیرو وغیرہ قائم ہیں، اور ان میں ہر ایک ریاست نے ولایات متحدہ کے نظام و اختیار کیا ہے، اس لحاظ سے یہ تمام ریاستیں ایک ہی قانون کے زیر اثر ہیں لیکن با اینہم ان میں ہمیشہ ایک قومی طوائف الملوک قائم رہتی ہے جسکا اصلی سبب قومیت کا اختلاف اور ان اساسی اخلاق کا فقدان ہے، جو ولایات متحدہ کے باشندوں میں پائے جاتے ہیں اسکی زمین جس قدر سرسبز ہے، اسقدر اسکو ہر قسم کے نقصانات برداشت کرنے پڑتے ہیں، افلاس اس پر چھا جاتا ہے، اور استبداد اس کو مار ڈالتا ہے،

مجلوگ امریکہ کی اسپینی جمہوریت کے حالات تنزل سے پوری طور پر واقف ہونا چاہئے ہیں اونکو موسیوٹی شیلہ کی کتاب پڑھنی چاہیئے جس میں بتایا گیا ہے کہ اس انحطاط کا سبب صرف اس قوم کا مزاج عقلی ہے، کیونکہ وہ عزم و ارادہ اور تمام ملکات فاضلہ سے معز ہے، اور اسی اخیر شرع و مذہب کے بے بہرہ رہنے کا نتیجہ ہے کہ اسکا تنزل تمام یورپ میں ضرب المثل ہے، مصنف موصوف نے دیان کے ایک اہم شہر یعنی یونیوس ایس کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے ”جس شخص میں ان کے برابر زندہ احساس، اور ذرہ کے برابر بھی اخلاق موجود ہے، یہ شہر اسکی اقامت کے قابل نہیں“

لے ریاست ارجنٹائن کا دار الحکومت

۱۔ اور جمہوریت ارضنائن کے متعلق جو منزل بین اس سے بہت کم ہو لکھا ہو،
 جو شخص اس جمہوریت کے تجارتی معاملات پر نگاہ ڈالے گا، اس کے چہرے پر اس
 جو بعدی اور بے اعتباری کو دیکھ کر شرم کی ایک چمچہ جاگے گی جو ہر جگہ آفتاب کی طرح نظر آتی ہے،
 اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ ہر نظام حکومت کا مبدع و قسیت ہے، اور ایک نظام حکومت
 دوسری قوم میں منتقل نہیں کیا جاسکتا، تو اسکی دلیل میں صرف امریکہ ہی کو پیش کیا جاسکتا ہو، دلائل
 متحدہ کے آزادانہ طرز حکومت نے بہت درجہ کی قوموں میں منتقل ہو کر جو قالب اختیار کر لیا اس سے
 واقف ہونے کا دل میں شوق پیدا ہوتا ہے، سویشیا اور امریکہ کی اسپینی جمہوریت کے متعلق فراتے ہیں
 وہ اون اُمراء کے ہاتھ میں ہی جو زر روس بلکہ اس سے بھی زیادہ مطلق العنانی کے ساتھ حکومت
 کرتے ہیں، کیونکہ یورپ کی طرح انکا محاسبہ و مراقبہ نہیں کیا جاتا، تمام عمدہ اداروں کے دست پر وہ ہیں
 رعایا جس کو چاہتی ہو آزادی کے ساتھ انتخاب کرتی ہو، لیکن اس کے انتخاب کا کوئی اعتبار نہیں
 کیا جاتا، جمہوریت ارضنائن صرف نام ہی کی جمہوریت ہے جو درحقیقت وہ شخصی حکومت ہے،
 جس کو چند لوگوں نے سیاست کی منڈی بنا لیا ہو،

برائیل اگرچہ اس منزل سے محفوظ ہو، لیکن یہ شاہی حکومت کا احسان ہے، جس نے
 اسکو مطلق العنانی کی خواہشوں کے جنگل میں جانے نہیں دیا، لیکن چونکہ یہ نظام حکومت ایسی
 ضعیف لا راہدہ کہ ہمت قوم کی حالت کے لحاظ سے کسی قدر زیادہ آزاد تھا، ایسے دوسری متبادلات
 ہو گیا، اور اس کے ہاتھ تمام قوم میں بھی طواغٹ الملوکی پھیل گئی اور مدبران سلطنت نے چند سال میں عیالگی
 تمام دولت تقسیم کر لی، پھر اس کے بعد فی صدی ساٹھ روپیہ کے حساب سے ٹیکس میں اضافہ کر دیا،
 لیکن قوموں کا یہ انحطاط صرف امریکہ کی سیاسی حالت ہی سے نمایاں نہیں ہوتا بلکہ تمدن کے
 کل عناصر میں ہی آشوب پائے جاتے ہیں، یقیناً ایک دن اس بدبخت اور کس پیرس جمہوریت کا

خاتمہ وحشت پر ہو گا، کیونکہ اس کی صنعت اور تجارت دونوں غیر قوموں یعنی انگریزوں، ہرمنوں اور امریکنوں کے ہاتھ میں چلی گئی ہیں، یہاں تک کہ فالیاریزو ایک انگریزی شہر ہو گیا ہو، اگر غیر ملک کے باشندے نہ ہوتے تو چلے مین کیا دھرا تھا؟ اگر اس میں اون انجینیوں کی آبادی نہ ہوتی تو اس میں تمدن کا وہ پہلو نہ رنگ نظر نہ آتا، جس کے لیے تمام یورپ اس کی طرف آمادہ سفر ہے، جمہوریت ار جٹائن میں ۴۰ لاکھ سفید رنگ کے باشندے ہیں، مگر اصل اسپینوں سے ملتی ہے، لیکن ان میں ایک کے ہاتھ میں بھی کوئی اہم صنعت نہیں، بلکہ کل کی کل انجینیوں کے دست تصرف میں ہے،

لیٹن قوم کا یہ حیثیت انگریز انحطاط، ایک ایسے ملک کے پہلو پہلو جہاں انگریزی ترقی کے آثار نمایاں ہیں، رسیخ و خم کے جذبات کو قدرتی طور پر ادھار دیتا ہے، لیکن یہ ایک مشاہدہ ہے، اور ایسا مشاہدہ جس سے زیادہ صحیح طور پر کسی دوسرے طریقے سے نوامیس تقسیم پر استدلال نہیں کیا جاسکتا،



تیسری فصل

قومی روح کے تغیر و تبدل سے قوم کے اطوار زندگی بھی بدل جاتے ہیں

اجنبی قوموں کا اثر قوم کی روح اور قوم کے تمدن کو بدل دیتا ہے، روم کی مثال بدو کا تمدن برابرہ کی فوجی غارتگری سے برابرہ نہیں ہوا، بلکہ اودن کے اختلاط و استرجاع سے اوپر زوال آیا، سلطنت روم کے زوال کا خیال بھی برابرہ کے دل میں نہیں آیا تھا، ان کی غارتگری فتح کی شکل اختیار نہیں کی، فرنگ کے قدیم رُوسا نے ہمیشہ اپنے آپ کو سلطنت روم کا سرکاری لازم سمجھا، ادھون نے روم کی عظمت کا ہمیشہ احترام کیا، اور اوس کے تعظیم رہنے کی فکر میں مصروف رہے، بربر کے رُوسا نے گال قوم کے ملک یعنی فرانس میں شاہ روم کی سیادت ساتویں صدی میں کرکشی کرنا شروع کی رومن تمدن کا انتقال اس کی بنا پر نہیں ہوا کہ اس کی بنیاد میں کسی قسم کا زلزلہ واقع ہو گیا بلکہ اس بنا پر کہ ایک جدید قوم نے اس تمدن قدیم کی نقل و تقلید کی، ولایات متحدہ میں موجودہ دور کی غارتگریاں، ان غارت گریوں کی وجہ سے بہت سے اندرونی جھگڑوں کا ماحول فراہم ہوتا ہے، اور الگ الگ مستقل حکومتوں میں ملک کی تقسیم ہو جاتی ہے، فرانس میں اقبیسوں کی غارتگری اور اوس کے نتائج،

گزشتہ مثالوں سے ثابت ہوا ہوگا کہ تمدن کا مبدیہ اصلی نظام حکومت نہیں بلکہ ہر قوم کا نظام اخلاق یعنی اوس کی عظمت ہو، اسی طرح جہاں ہم نے تاریخی قوموں کی پیدائش پر بحث کی، نو دہان بتایا ہے کہ جب اجنبی قوموں کے ساتھ اوکا سلسلہ توالد و تناسل قائم ہوتا ہے،

تو اون میں ضعف کے آثار ظاہر ہونے لگتے ہیں اور جو قوم اجنبیوں کے میل جول سے ہلک ٹھلک رہی ہو، صرف اویسی نے اپنے آپ کو اس اضمحلال طبعی سے بچایا ہے، اور اپنی اجتماعی قوت کو محفوظ رکھا ہے چنانچہ ہندوستان میں قدیم آریں قوم، اور آج تمام نوآبادیوں میں، مگر یزدن نے یہ اصول پر عمل کر کے اپنی قومی خصوصیات کی محافظت کی ہو، صرف اجنبی قوم کے چند افراد کا وجود قومی روح کے بدلنے کے لیے کافی ہو، کیونکہ قوم اگرچہ خود ادلن افراد کے ذاتی اثر سے بچ سکتی ہے لیکن وہ ادلن کی آئندہ نسل، اس کے تاریخی آثار اور ان کے آباء و اجداد کے کارناموں کے اثر سے کیونکر محفوظ رہ سکتی ہو؟

یہ ہمارے گزشتہ بیانات کا نتیجہ ہے، لیکن جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ تمام تمدنی شاخیں صرف قومی روح سے نکلی ہیں، تو اس روح کے تغیر سے تمدن و مذہب میں بھی تغیر کا پیدا ہونا لازمی ہے، زمانہ گزشتہ میں اسکی متعدد مثالیں موجود ہیں اور آئندہ زمانے میں مستقبل بھی اسی قسم کی مثالوں کو پیش کرے گا، چنانچہ اس کلیہ کی سب سے بہتر مثال روم کے تمدنی انقلاب بتاتی ہے، مورخین کا خیال ہے کہ یہ انقلاب بربر کی غارتگری کا نتیجہ تھا، لیکن غور و فکر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت روم کا زوال جنگی لوٹ مار کا نتیجہ نہیں، بلکہ مصاحت آمیز غارتگری کا نتیجہ ہے، صرف یہی نہیں کہ بربر نے تمدن روم کی بنیاد کو متزلزل کرنا نہیں چاہا، بلکہ اونھوں نے اسکا احترام کیا، اور اپنے آپ کو اس کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کی، چنانچہ اونھوں نے رومیوں کی زبان کو سیکھنا چاہا اور ان کے نظام حکومت اور فنون لطیفہ کی محافظت کی اور اپنی سلطنت کے آخری زمانہ یعنی شاہ المیر و نجین کے عہد تک اس موروثی تمدن کو محفوظ رکھا چنانچہ شاہ شارطال اعظم کے تمام کارناموں پر اسی تمدن کا رنگ چڑھا ہوا ہے، لیکن ہم کو بتا دیجئے معلوم ہے کہ یہ ایک محال کام تھا جس کو بربر انجام دینا چاہتے تھے، اسی بنا پر جب صدیوں نے بعد بربر کی

ایک نئی نسل پیدا ہو گئی تو طرز معاشرت کے اتحاد نے انکی ایک جدید قوم پیدا کر دی، اور اسکا
 لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ اس قوم نے ایک جدید نظام حکومت اور جدید فنون لطیفہ بلکہ ایک جدید
 تمدن پیدا کر دیا، یہ سچ ہے کہ یہ تمدن قدیم رومن تہذیب کے اثر سے بالکل آزاد نہ تھا، تاہم اس میں
 بھی شبہ نہیں کہ رومن تمدن کے بقا و قیام کے لیے جو کوششیں کی گئی تھیں وہ بالکل ضائع
 گئیں، اور پورے رومن اور علمی ترقی و دونوں اسکے فنون لطیفہ اور نظام حکومت کا اعادہ کر سکیں
 اس بنا پر سلطنت روم پر بربر غارتگری کا آغاز اگرچہ پہلی صدی عیسوی سے ہو چکا تھا، اور
 آخر کار وہ لوگ اسکو گل بھی گئے تاہم حقیقت ادھون نے رومن تمدن کو مردہ نہیں کیا،
 بلکہ اسے قائم رکھنے کی کوشش کی، اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ برابرہ نے رومیوں سے جنگ
 نہیں کی، بلکہ صرف انکے ساتھ آہستہ آہستہ میل جول پیدا کرنا شروع کیا، اور اس طرح رومیوں کی
 تعداد روز بروز کم ہوتی گئی، تب بھی تاریخی روش میں کوئی تغیر نہ پیدا ہوگا، اور نتیجہ یہی ہوگا جو اوپر
 گزر چکا ہے، یعنی صرف یہ اختلاط اگر سلطنت روم کی بنیاد کو متزلزل نہ کر دیتا تو کم از کم اسکی تسخیر کو
 تو ضرور فکا کر دیتا، اس لحاظ سے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ رومن تمدن میں فقہ انقلاب نہیں پیدا
 ہوا بلکہ صرف اجنبی قوموں کے ہاتھ میں پڑنے سے رفتہ رفتہ اس میں تغیر پیدا ہونے لگا چنانچہ
 بربر غارتگری کی تاریخ پر اجمالی نظر ڈالنے سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے،

علمائے آثار قدیمہ خصوصاً فوسٹین وی کو لاریج کی تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف
 بربر کی اس مصالحت آمیز غارتگری نے سلطنت روم کی بنیاد متزلزل کر دی اور اس فوجی غارتگری
 نے جسکی مدافعت رومی خود بربر سپاہیوں کے ذریعہ سے کرتے تھے، اس کے تمدن کو خفیف سی
 عٹس بھی نہیں لگائی، کیونکہ شاہان قدیم کے زمانے سے رومن فوج میں بربروں کی بھرتی ہونے
 لگی تھی، اور جس قدر روم کی دولت و ثروت میں اضافہ ہوتا جاتا تھا اور لوگ عیش پرستی کی وجہ سے

فوجی خدمت سے جان چراتے تھے، اسی قدر یہ روش دست اختیار کرتی جاتی تھی، چنانچہ چند ہی صدیوں میں تمام فوجی مناصب و سرکاری عہدے اجنبی قوموں سے بھر گئے، اور تمام فوجی نظام و رنحوط، برجوتدی، اور فرنگ سے مرکب ہو گیا اور چونکہ تمام فوجی اور ملکی عہدے بربر کے ہاتھ میں آ گئے تھے، اسلئے رفتہ رفتہ تمام صوبے خود مختار ہونے لگے یہ سب کچھ ہوتا تھا، سلطنت کے نفوذ و قوت کا اثر تھا کہ بربر کسی قسم کے انقلاب پیدا کرنے کی جرأت نہ کر سکے، یہاں تک کہ ان کا جو فرد خود روم کی حکومت کر رہا تھا وہ بھی کسی قسم کا انقلاب نہ پیدا کر سکا چنانچہ ^{۱۳۸۷} قمری میں جبکہ ارشاد ہینزول نے روم پر تسلط حاصل کر لیا، تو اس نے نہایت عجلت کے ساتھ شاہ سلاطینہ سے درخواست کی کہ اس کو پائیک (سرور) کے خطاب کے ساتھ ^{۱۳۸۷} قمری کی حکومت کی اجازت دیجائے، اور ان کے تمام روملو میں سے کسی نے اس روش کی مخالفت نہیں کی بلکہ تمام صوبوں پر روم کے نام سے حکومت کرتے رہے، لیکن ملک میں کسی قسم کا تصرف کرنے یا نظام حکومت کے بدلنے کا خیال ایک دن بھی اُن کے دلیں نہیں پیدا ہوا یہاں تک کہ گلو قیس اپنے آپ کو ہمیشہ ایک رومی عہدہ دار سمجھتا رہا، اور جب شاہ روم نے اس کو فصل کا خطاب دیا تو وہ غرور و غرور کے نشہ میں چور ہو گیا، چنانچہ ۳ سال تک اس کے جانشینوں نے روم پر شاہنشاہی قوانین کے مطابق حکومت کی، اور تمام لوگوں کو اُس کے ادب و احترام پر آمادہ کیا، ساتویں صدی عیسوی تک یہی حالت قائم رہی، لیکن اُن کے بن بربر نے اس قدر جرأت کی کہ کال میں گئے ڈہائے اور اس پر اپنی تصویر بنائی، حالانکہ اس زمانے میں سکون پر صرف سلاطین روم کی تصویریں ہوتی تھیں، اسی زمانے میں بربر نے سلطنت روم کی سیاحت سے انکار کیا، اور بنا پر جن موبخین نے اس سے دوسو برس پہلے سے فرانس کے تاریخی زمانے کی ابتدا کر رہے، اور موجودہ بادشاہوں میں اس کا اقتدار ہونے کا اضافہ کر دیا، جو خون نے سخت غلطی کی ہے، روم پر بربر غارت گری فتوحات کی شکل میں ظاہر نہیں ہوئی کیونکہ روم کو ان کی جا ملاد

زبان، اور قانون پر قائم رہنے دیا گیا، اسلئے قیاس غالب یہ ہے کہ سلطنت روم کا زوال اس
تدریجی رفتار کے ساتھ ہوا کہ اس زمانے کے لوگوں کو خبر بھی نہ ہونے پائی، ملک صدیوں سے متحد
صوبوں میں تقسیم ہو چکا تھا جس پر گورنر شاہی لقب کے ساتھ حکمران تھے، لیکن ان گورنروں نے
یہ خود مختار حکومت نہایت تدریجی ترقی کے ساتھ حاصل کی تھی، اس بنا پر میر و فحش کے زمانہ تک یہ لوگ
نظام حکومت میں کسی قسم کی تبدیلی نہ پیدا کر سکے، روم میں عام انقلاب کی ابتداء اُس وقت سے ہوئی جب
ایک جدید تاریخی قوم عالم وجود میں آئی اور قوانین فطرت کے مطابق اس کے ساتھ ساتھ لازمی
طور پر ایک تمدن جدید کی نشو و نما بھی ہوئی،

قوموں کی زندگی کا یہ ایک غیر متبدل قانون ہے، جس کے نئے نئے نتائج ہمیشہ ظاہر ہوتے
رہتے ہیں، اس قانون کے پیش نظر رکھنے کے بعد ہم کو اس زمانے میں ایسی مصالحت آمیز غارتگریاں
نظر آتی ہیں جو اس غارتگری سے بہت کچھ مشابہ ہیں جس نے تمدن روم کو بالکل بدل دیا تھا،
آج تمدنی وسعت کی بنا پر یہ عام خیال پیدا ہو گیا ہے کہ بربر کا زمانہ گزر گیا اور انھوں نے وسط ایشیا
اور افریقہ میں مل قامت اختیار کر لی اسلئے ان کو کوئی قابل لحاظ قوم نہیں قرار دیا جاسکتا، ہمارے کچھ
صرف اقتصادی حیثیت سے ہے کہ وہ اسی کے لیے ہم سے لڑتے بھڑتے رہتے ہیں، بے شبہ ہم بھی
ان قدیم بربروں سے بحث نہیں کرتے لیکن گفتگو ان بربروں کے متعلق ہے، جنگو ہم اپنے آپ سے
دور سمجھتے ہیں، حالانکہ وہ رومن شاہنشاہی کے بربروں سے بھی زیادہ ہم سے قریب ہیں، کیونکہ انکی
آبادی تمام تمدن قوموں کی نگاہ کے سامنے ہے، اس جال کی تفصیل یہ ہے کہ ایک طرف تو ہمارے
تمدن نہایت کثیر الاجزاء، شاخ و شاخ، اور گروہ در گروہ ہو گیا ہے، اور جیسا کہ ہم دیکھ آتے ہیں، افراد
درمیان بہت زیادہ فرق مراتب ہو گیا ہے، اور دوسری طرف ہر قوم میں ان غیر تمدن افراد کی
کثرت ہوتی جاتی ہے جو اس ترقی یافتہ تمدن کے متحمل نہیں ہو سکتے، یہ قومی ضعف روز بروز بڑھتا

جاتا ہو، اوس میں وسعت پیدا ہوتی جاتی ہے، اور غریب اس غارتگری کا درد شہر سے ہونیوالا ہے،
ان حسب ید بربرہ نئے راک لوطن ہو کر ولایات متحدہ امریکہ کو ٹھنا شہر سے کر دیا ہے اور اس غلط نشان
قوم کا تمدن اون کی وجہ سے معرض خطر میں ہے جب تارک الوطنی کا رواج کم تھا، اور تارک الوطن
لوگ صرف انگریز تھے تو امریکہ کی زمین نہایت آسانی کے ساتھ اون کو جذب کر لیتی تھی، اور
انگریز دن ہی کی تارک الوطنی نے امریکہ کی عظمت کا سنگ بنیاد رکھا، لیکن آج امریکہ میں غیر تمدن
قوموں کا ایک سیلاب آ گیا ہے، اور اوسکی سر زمین نہ اون کو جذب کرنا چاہتی اور نہ جذب
کر سکتی ہشتہ سے لیکر ہشتہ تک تقریباً ساٹھ ملین (ایک ملین میں لاکھ کا ہوتا ہے) تارک الوطن امریکہ
میں داخل ہوئے اور انہیں تقریباً سب غیر تمدن قوموں سے تعلق رکھتے تھے اور ان کی قومیت
بالکل مختلف تھی، چکاگو کی تمام آبادی میں اس وقت امریکن باشندوں کا چوتھائی حصہ بھی نہیں رہا کی
کل آبادی کی تعداد (۱۱۰۰۰۰۰۰) چھ ملین (۴۰۰۰۰۰) جرمن (۲۲۰۰۰۰) آئرش (۵۰۰۰۰) پول (پولونی)
(۵۰۰۰) تشیک وغیرہ ہیں ان مہاجرین میں اور امریکہ کے خاص باشندوں میں کسی قسم کا
میل جول نہیں ہے، یہاں تک کہ یہ لوگ اپنے جدید وطن امریکہ کی زبان بھی سیکھنا نہیں پسند
کرتے، وہاں بہت سے ایسے تارک الوطن بھی ہیں جنکا پیشہ اس قدر قلیل النفع ہے کہ وہ اوس پر
تفاحت نہیں کر سکتے، ایسے ملک کے سب سے بڑے دشمن بن گئے ہیں، اریلوے لائنوں کے
مزدوروں نے جب اسٹراک کر دی تھی تو اون لوگوں نے شہر میں آگ لگانے کا تہیہ کر لیا تھا،
یہاں تک کہ حکومت کو مجبوراً توپ سے کام لینا پڑا، انہی لوگوں میں سے اوس قبیلہ المنظر سوشلائزم
کے سادہ دھونک پیدا ہوتے ہیں جس نے بڑے بڑے ایوانوں کی دیواریں ہلادی ہیں اور
جو یورپ میں بھی طبعی ضعف کی وجہ سے اپنا قدم جما جاتی جاتی ہے، لیکن ایک امریکن اوس سے
سخت نفرت رکھتا ہے،

امریکہ کی عظیم الشان جمہوریت میں ان مذاہب مختلفہ کی بنا پر جو نزاع قائم ہو گئی ہے، وہ
 عنقریب مختلف طرز معاشرت رکھنے والی قوموں کی عام جنگ بن جائیگی، یہ ایک کھلی ہوئی بات ہے
 کہ امریکہ کے اصل باشندوں، اور اجنبیوں میں جو جنگ عنقریب ہونے والی ہے، اس میں اجنبیوں کو
 فتح و ظفر حاصل نہ ہو سکیگی، اور یہ معرکہ ایک ایسے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھے گا جو یار یوس کے
 ہاتھوں ساٹمبر کی تباہی کا منظر دوبارہ دنیا کے پیش نظر کر دیگا، لیکن اگر تارک لوٹنی کا سلسلہ
 اسی وقت کے ساتھ جاری رہا، اور جنگ میں تاخیر ہوئی تو ان اجنبیوں کا کال ستیصال نہ ہو سکا
 اور ولایات متحدہ کا بھی وہی حال ہو گا جو سلطنت روم کا ہوا یعنی اسکی تقسیم الگ الگ سلطنتوں میں
 ہو جائیگی، اور ان میں باہم متصل اڑائیاں قائم ہوتی رہیں گی جیسا کہ یورپ اور اسیٹنی امریکہ میں ہوتا ہے،
 • صرف امریکہ ہی کو ان غارت گریوں کا خوف نہیں ہے، بلکہ یورپ میں قوموں میں فرج و قوم کو بھی
 اس کا خطرہ ہے کیونکہ فرانس ایک زرخیز ملک ہے، اور اسکی آبادی میں اضافہ نہیں ہوتا، اسکے آس پاس کی
 قومیں نہایت مفلس ہیں اور ان کی مردم شماری میں روز بروز اضافہ ہوتا جاتا ہے اس بنا پر فرانس کی طرف
 انکی ہجرت یقینی ہے، فرانس میں مزدوری کی شرح میں جو اضافہ ہوا ہے، وہ بھی اسکا موید ہے،
 کیونکہ فرانسیسی اسکے ذریعہ سے زرعی اور صنعتی کاموں میں اجنبیوں کے قبول کرنے پر تمام قوم کو
 مجبور کر رہے ہیں، فرانس کے تارک لوٹنوں کو جو فوائد حاصل ہو سکتے ہیں، وہ بالکل بدیہ ہیں، اور انکو
 فوجی خدمت پر مجبور کیا جاتا، اور نہ ان سے ٹکس لیا جاتا، اور اگر لیا بھی جاتا ہے، تو چونکہ وہ لوگ مستقل قیام
 نہیں رکھتے، اور ان کے کام زیادہ محنت طلب نہیں ہیں، اور انکو بہ نسبت اپنے ملکوں کے زیادہ
 اجرت دینا پڑتی ہے، اسلئے انکو بہت کم ٹکس ادا کرنا ہوتا ہے، فرانس میں صرف دولت ہی انکو
 کھینچ نہیں لاتی، بلکہ اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ دوسرے ممالک ہمیشہ اس قسم کے قوانین وضع کرتے
 رہے، اور ہر ایک فرقہ خاص نے دوسرے میں سب سے زیادہ ٹکس لیا، اور اس کے حاکم یار یوس نے اسکو پال کر رکھا،

رہتے ہیں جن کی برو سے وہ ان مالک کی طرف رخ نہیں کر سکتے،
 اجنبیوں کی اس غارتگری پر خطرہ اس لئے ہے کہ زیادہ ہوتا جاتا ہے کہ جو لوگ یہاں آئے ہیں وہ
 نہایت پست طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں اور صرف ذرائع معاش کی کمی سے ان کو اپنا وطن چھوڑنا
 پڑتا ہے، ہم انسانیت کے فطری اقتضائے محبت سے اور کاخیر مقدم کرتے ہیں، اس لئے ان کی
 تعداد روز بروز بڑھتی جاتی ہے آج سے چالیس سال پہلے ان کی تعداد (۲۰۰۰۰۰) سے کم تھی،
 لیکن اب یہ تعداد بڑھ کر (۲۰۰۰۰۰) تک پہنچ گئی ہے، ان کی نوعیت میں بھی روز بروز
 اضافہ ہوتا جاتا ہے، اگر ہم صرف اٹالین قوم پر نظر ڈالیں تو مسیلیا اٹالین نو آبادی معلوم ہوتی ہے،
 بلکہ اٹلی کی نو آبادیوں میں کوئی نو آبادی ایسی نہیں ہے جس میں اٹالین باشندوں کی تعداد
 مسیلیا کے اٹالین تارک لوٹوں کے برابر ہو اور اگر تارک لوٹوں کی یہ رفتار اسی طرح جاری رہے
 تو عنقریب فرانس کی آبادی میں ایک ثلث جرمن اور ایک ثلث اٹالین عنصر نظر آئے گا، پھر ایسی حالت
 میں فرانس کے قومی اتحاد بلکہ خود فریج قوم کی ہستی کا کیا حال ہوگا؟ جنگ کی بڑھی بڑھی مصیبت کے نتائج سے
 زیادہ آسان نہیں، گذشتہ قومنوں کے اعلیٰ طور پر اعلیٰ قوموں نفرت کو اس کا کیا تھا، کیونکہ وہ جانتی تھیں کہ قوموں کی
 عزت صرف ملکی باشندوں کے وجود کے ساتھ وابستہ ہے، ملک کی آبادی کی کثرت سے اس کا کوئی تعلق نہیں رہتا
 ثابت ہوتا ہے کہ تمام تاریخی اور تمدنی مسائل کا سنگ بنیاد قومی عناصر کا اتحاد ہے جس کے آگے ہر قسم کے اتحاد چھین

سے لیکن کوئی قوم اجنبیوں کی اس غارتگری کو روک نہیں سکتی، کیونکہ وہ اقتصادی مسائل کا نتیجہ ہے، اس لئے کسی قوم کو اس سے
 محفوظ رہنا ہو سکتا، البتہ بعض ذرائع سے اس کی نشوونما کر کے جاسکتا ہے، مثلاً ہر ۲ سالہ اجنبی باشندے کو وہاں کے لئے جبر
 قومی خدمت پر مجبور کرنا چاہیے اور جو شخص اس پر ایک سال کا اور اضافہ کرے، اس کو مالی معاوضہ دینا چاہیے، اسی طرح
 ہر اس شخص سے جو فرانس کی تویت میں شامل ہو یا نہ ہو لیکن محاسن سے کم کا باشندہ ہو، مدنی یا اجرت کا جو خدائی حصہ
 جس میں لیا جاسکتا ہے، جو پریسڈنٹ اس قسم کا قانون پاس کرے، وہ ہر ایک کا مستحق ہے کہ وہ اپنی یادگار کے طور پر اس کا مجسمہ قائم کیا جائے

چوتھا باب

قانون کے اوصاف نفسیہ میں کیونکر تغیر پیدا ہوتا ہے

پہلی فصل

قانون کی زندگی پر اصول تمدن کا اثر

جن اصول پر تمدن کا دار مدار ہوا وہی تعداد نہایت کم ہے، ان اصول پر وجود اور عدم دونوں دیر میں طاری ہوتے ہیں، یہ اصول جب تک ملحد و ستم نین جائیں، قوم کے اخلاق پر اثر نہیں کرتے اس حالت میں وہ اخلاق کا ایک جزو بن جاتے ہیں، ان اصول کے بدیر انقلاب پذیر ہونے کی وجہ سے ایک کافی مدت تک تمدن قائم رہتا ہے، یہ اصول کیونکر استحکام و ثبات حاصل کرتے ہیں، اس ثبات و استحکام میں عقل کو کچھ دخل نہیں ہے، تاکید اور مخفی قوت کا اثر بغیر دونوں اور نہ ہی پیشواؤں کا اثر، مختلف جماعتوں میں پھیل کر ان اصول کی صورت منسج ہو جاتی ہے، جس وقت کوئی اصول ثبات اور رسوخ حاصل کر لیتا ہے اس وقت تمدن کی تمام شاخوں میں اس کا اثر نمایاں ہو جاتا ہے، ہر زمانے میں مطمح نظر کا متحد ہونا اور ایک ایسی متوسط اور متحد جاعت پیدا ہو جانا جس کے اعمال و عقائد میں یکجہتی ہو صرف ان اصول کے اتحاد کا نتیجہ ہوتا ہے، عادات اور رائے عام کا اثر، اس اثر کا وزن ابتلا و امتحان کے زمانے میں جبکہ قدیم اصول کی قوت فنا ہو جاتی ہے، اور اس کی جگہ جدید اصول کی طاقت سے نہیں ہوتی ہلکا ہو جاتا ہے، صورت و لحاظ ہی کے زمانے میں ہر رائے پر آسانی کے ساتھ بحث کی جاسکتی ہے، نہایت بکادائی وجود اس وقت ایک قائم ہو سکتا ہے، جب تک اوق کے متعلق بحث و مناظرہ نہ کیا جائے، توین جب اپنے

اصول اور مذاہب کو بدل دیتی ہیں تو مجبوراً انکو اپنا تمدن بھی بدلنا پڑتا ہے،
 اگرچہ ہر قوم کے نفسی اخلاق کی بنیاد نہایت مستحکم اور پائیدار ہوتی ہے، تاہم جس طرح مرز زمانہ
 اور قانون تواریث کے تغیرات زمانی کے ساتھ خصائص جسمانی میں تغیر و تبدل ہو جاتا ہے، اسی طرح
 ان اخلاق میں بھی تغیر و تبدل کی صلاحیت موجود ہے، اور نظام اخلاق کا یہی تغیر تمدنی انقلاب
 کا سب سے بڑا سبب ہے، :

ان نفسی تغیرات کے متعدد اسباب ہیں۔ مثلاً (۱) ضروریات زندگی (۲) آب و ہوا اور
 جغرافیہ حالات کا اثر۔ (۳) علوم و فنون، صنعت و حرفت، تعلیم و تربیت اور عقائد و مذاہب وغیرہ
 کی ترقی، اس سے پہلے ہم نے ایک کتاب میں ان تمام موثرات پر استقصاء کے ساتھ بحث کی ہے۔
 اسلئے اس کتاب میں ان کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ اس فصل اور اس کے بعد کی فصل میں صرف
 چند مخصوص موثرات کے اثر اور اس کے علل و اسباب پر بحث کرنا کافی ہے،

قوموں کی قدیم تاریخ کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ تمدن کی ترقی کا تاثر درمدا صرف
 چند اصول پر تھا، اور اگر ان قوموں کی تاریخ میں صرف ان اصول سے بحث کی جاتی تو وہ استقدر
 طویل نہ ہوتیں، کیونکہ ان اصول کی وجہ سے جو تمدن صدیوں میں پیدا ہوتا ہے، اور جس کے
 بہترین اجزاء یعنی علوم، فنون لطیفہ، اخلاق و عادات اور فلسفہ کی بنیاد صرف ایک یا دو
 اساسی اصول پر قائم ہوتی ہے، وہ اعلیٰ درجہ کا ترقی یافتہ تمدن خیال
 کیا جاتا ہے،

قومی رواج پر ان اصول کا حقیقی اثر اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک بتدریج
 انکو بغیر بخت نہ ہو جائے اور عالم عقل کی بلندی سے اودھ کر وہ انسان کے بغیر شاعرانہ مرکز
 عمل میں نہ آجائے کیونکہ اس وقت وہ نظام اخلاق کا ایک جز بن جاتے ہیں اور قوم کی

زندگی پر او کا اثر پڑتا ہے، اس طریقہ پر جب ان اصول کا خمیر تیار ہو جاتا ہے، تو چونکہ عقل کی حکومت سے آزاد ہو جاتے ہیں، باسیلئے شدت کے ساتھ او کا اثر پڑتا ہے، ہم کو علانیہ نظر آتا ہے کہ جس کی پر کسی مذہبی یا غیر مذہبی اصول کے اثر کا استیلا ہو جاتا ہے، اور کالیقین عقل سے بالکل متاثر نہیں ہوتا، بلکہ دوسرے اصول کو کسی نہ کسی طرح توڑ کر دیکر اپنے مسئلہ اصول کے ساتھ غم کر لیتا ہے۔

اس مسئلہ کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ جب تک اصول عالم شعور سے اوڑھ کر غیر شعورانہ دنیا میں نہ آجائیں تو می زندگی پر او کا اثر نہیں پڑتا، بہت سے عقیدے حل ہو جاتے ہیں، ان کے بدیر تغیر پذیر ہونے کا سبب معلوم ہو جاتا ہے، یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ جن اصول پر تمدن کا دار مدار ہے اور ان کی تعداد نہایت کم ہوتی ہے، حقیقت منکشف ہو جاتی ہے کہ ان میں ایک طویل زمانے کے بعد انقلاب پیدا ہو سکتا ہے، اور حقیقت یہ نہایت مسرت کی بات ہے کہ چونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو تمدن ایک مدت تک زندہ نہ رہتا، اسی طرح یہی نہایت خوش قسمتی کی بات ہے کہ نئے اصول میں ثبات و رسوخ کی قابلیت موجود ہوتی ہے، کیونکہ اگر صرف قدیم اصول ہمیشہ قائم رہتے، تو دنیا میں تمدن کو کبھی ترقی نہ ہوتی، لیکن چونکہ یہ قدیم اصول بہت دنوں کے بعد تغیرات کو قبول کرتے ہیں اسلئے جس طرح جدید اصول کئی نسلوں میں جا کر فنا ہوتے ہیں، اسی طرح کئی پشتوں کے گزرنے پر او کا اثر نمایاں ہوتا ہے، لیکن دنیا کی سب سے زیادہ تمدن قوم وہ ہے جس کے اساسی اصول نے فنا و بقا کی مدت میں اتحاد ہو، یعنی جتنے دنوں تک وہ قائم رہے ہیں، اوتنے ہی دنوں میں وہ فنا بھی ہوں، لیکن جن قوموں کو خوش قسمتی کا یہ موقع نہیں ملا وہ فنا ہو گئیں اور تاریخ میں محض او کا نام ہی نام باقی ہے۔

اس بنا پر قوموں کی تاریخ میں صرف اصول کی کثرت، اور ان کے ظہور کی تھلیل حجت کا

محاط نہیں رکھنا چاہیے، بلکہ اسکے برعکس ان اصول کی قلت، انکے بدترغیر پذیرسی، اور انکے شدید اثر پر بھی نگاہ ڈالنی چاہیے، ہر حال تمدن کو صرف چند اساسی اصول سے پیدا کیا ہی نہیں، بقا کے ساتھ وہ قائم رہتا ہو، اور انہی کے بدلنے سے بدل جاتا ہے، قرون وسطیٰ کی زندگی صرف دو اصول پر قائم تھی، یعنی مذہب اور امر انکی سیادت، اس نے انکے فنون لطیفہ، اور پھر غرض عام قومی زندگی کا وجود انہی دو ستونوں پر قائم تھا، اسکے چند دنوں کے بعد ایک نئے دور کا آغاز ہوا تو اون میں کسی قدر تغیر پیدا ہوا لیکن جب یورپ کے دماغ پر یونانی دور جدید نے اثر ڈالنا شروع کیا تو فنون لطیفہ، فلسفہ، انشا پر دلہنی، اور لٹریچر، غرض عام قومی زندگی میں انقلاب پیدا ہونے لگا، اسکے بعد سنن قدیمہ کی قوت بالکل فنا ہو گئی، اور نقل کی جگہ عقل نے لے لی، اب تمدن نے ایک نیا قالب اختیار کیا، اور مذہب کے تمام ارکان منہزل ہو گئے، اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ جس نظام اجتماعی کی بنیاد و مذہبی اصول پر قائم تھی اس کے منہدم ہونے کا بھی خوف پیدا ہونے لگا،

لیکن صرف یہی ایک مثال کافی نہیں، ہم کو متعدد مثالوں سے ثابت کرنا چاہیے کہ خیالات و افکار کیوں کر پیدا ہوتے ہیں؟ کیوں کر نبات و رسوخ اختیار کرتے ہیں؟ کیوں کر اون میں تغیر و زوال آتا ہو؟ اگر ہم کج رجحانات کے استقصاء کا موقع ملتا تو ہم بتاتے کہ تمدن کے تمام عناصر مثلاً فلسفہ، مذہب، فنون لطیفہ اور لٹریچر وغیرہ کی بنیاد صرف چند اساسی اصول پر قائم ہے، جو تبدیلیکے نشوونما پاتی ہیں، خود علوم بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہیں، چنانچہ علم طبعی صرف اس اصول پر قائم ہے کہ "قوت کبھی فنا نہیں ہوتی"۔

یہ اصول اگرچہ روشن دماغ لوگوں کی تحقیقات کا نتیجہ ہوتے ہیں، تاہم ادنیٰ تاریخ سے ثابت ہوتا ہو کہ انھوں نے نہایت مشکل اور نہایت تدریجی طور پر رسوخ و استحکام حاصل کیا ہے، اس زمانے میں اگرچہ ہر چیز نہایت سرعت کے ساتھ ترقی کرتی ہو، اور اہل نظر کی تحقیقات

ذاتی جنافع اور خواہشات نفسانی سے متاثر نہیں ہوتی تاہم ابھی ایک بنیادی علمی اصول کے استحکام و وضاحت کے لیے ۲۵ سال کی مدت درکار ہوتی ہے، دوران خون کا اصول بذات خود نہایت واضح تھا اور اسکے متعلق بہت کم اختلاف ہوا، لیکن اس سے کم مدت میں وہ بھی ثابت نہ ہو سکا،

تمام اصول کی تولید و ظهور بالکل کیساں طور پر ہوتی ہے، اس میں علمی اصول فلسفیانہ اصول، فنون لطیفہ کے اصول، اور لٹریچر اور انشاپر داری کے اصول میں باہم کسی قسم کا اختلاف نہیں پایا جاتا، اول اول ایک مختصر گروہ جو ان اصول کی منادی کرتا ہے، انوکا پابند ہوتا ہے، اسکے بعد ان پر وہ لوگ عمل کرتے ہیں، جو اپنی قوت یقین، اور اقتدار سے قوم پر اثر رکھتے ہیں، ان لوگوں کا اثر خطبہ و تقریر کی نسبت، تعلیم و تبلیغ کے ذریعہ سے زیادہ ہوتا ہے، کیونکہ قوت بیانیہ میں حقیقی تشفی کا عنصر نہیں ہوتا، مخاطب متکلم کی اطاعت یا تو اس بنا پر کرتا ہے، کہ متکلم کے نفوذ و قوت کا اوسکو اعتراف ہے، یا خود متکلم مخاطب کے مذاق کے مطابق خطاب کرتا ہے، لیکن اگر وہ صرف عقل کو اپنا مخاطب بنائے تو اوسکا کچھ بھی اثر نہیں پڑ سکتا، بالخصوص جماعت تو صرف متواتر تاکید و نہی سے متاثر ہوتی ہے، اور تاکید کی قوت تاکید کرنے والے کے ذاتی اثر پر موقوف ہے،

ان اصول کی منادی کرنے والے جب اپنے قرب و جوار کے لوگوں کو متاثر کر لیتے ہیں تو انہیں میں سے اور لوگ ان اصول کے اعلان کرنے کے لیے گھڑے ہو جاتے ہیں، اب ان جدید اصول پر بحث مباحثہ شروع ہو جاتا ہے، بالخصوص ابتدائی حالت میں چونکہ یہ اصول متعدد و قائم ثابت چیزوں سے ٹکراتے ہیں، اسلئے انکا عام طور پر معارضہ کیا جاتا ہے، لیکن اس سے ان منادی کرنے والوں کا جوش ایمان اور ترقی کر جاتا ہے، اور وہ اپنے اصول کی مدافعت نہایت عزم و استقلال

ساتھ کرتے ہیں، صرف اسلئے نہیں کہ وہ ان اصول کی صداقت و حقانیت کا اعتقاد رکھتے ہیں، کیونکہ وہ لوگ خود بھی صحیح طور پر ان کی صداقت کا علم نہیں رکھتے، بلکہ صرف اسلئے کہ انھوں نے ان اصول کو اختیار کر لیا ہو اور ان کی مناد ہی کر رہے ہیں، اسوقت دونوں فریق میں سخت کشمکش پیدا ہوتی ہے، لیکن اس تضاد و تجانب کی علت صرف یہ ہوتی ہے کہ منادی کو اپنے دالے باوجود ان تمام محتمل کے اُن کو قبول کرتے ہیں، اور دوسرا گروہ اسی شدت کے ساتھ انکار کا کر تا ہے، اس حالت میں اگرچہ ایک فریق کو شدت کے ساتھ انکار نکال دیتا ہے، اور دوسرا گروہ حوازا کا کیدون کے ساتھ ان کو منوانا چاہتا ہے، لیکن لائل عقلمیہ اس کشمکش سے بالکل علیحدہ رہتے ہیں، کیونکہ زیادہ تر اصول کے اعتراف و انکار کا تعلق احساس کے ساتھ ہوتا ہے، اور وہ دلیل سے بہت کم متاثر ہوتا ہے، یہ جنگ جس قدر شدت اختیار کرتی جاتی ہے، ان اصول کو آہستہ آہستہ نشوونما ہوتی جاتی ہے اور جو اصول پہلے سے ثابت و قائم تھے ان کو وہ اپنے اندر جذب کرتے جاتے ہیں، کیونکہ ان کا شباب استقلال کا مقتضی ہوتا ہے، اور وہ قدیم اصول کا معارضہ و مقابلہ کرنا چاہتے ہیں، اس تدبیر کی نشوونما کے چند ہی دنوں کے بعد یہ اصول اپنے حامیوں اور مددگاروں سے بے نیاز ہو جاتے ہیں، اور صرف نقل و تقلید کے ذریعہ سے عام طور پر پھیل جاتے ہیں، کیونکہ علوم جدیدہ کی شہادت سے ثابت ہوتا ہے، کہ انسان کے ابوالآباد بند روں کی طرح، خود انسانوں میں بھی نقل و حکایت کا مادہ شدت کے ساتھ پایا جاتا ہے،

جب ان اصول کا دور نشر و اشاعت اس حد تک پہنچ جاتا ہے، کہ صرف سران خیال سے یعنی نقل و تقلید کے ذریعہ سے وہ پھیلنے لگتے ہیں، تو ان کی کامیابی کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے، رکاعاً جن اصول کو جس قدر سرعت کے ساتھ قبول کر لیتی ہے، اسی قدر راہیں مخفی اور موثر طاقت زیادہ ہوتی ہے، یہی طاقت ان کو رفتہ رفتہ دماغ کی طرف ایجاباتی ہے، اور سمین ان کو مرکز کر دیتی ہے، اور اس میں

اونکا قابل اطمینان ملکہ پیدا کر دیتی ہے، اور وہ خاک کے ذروں کی طرح تمام خیالات، بلکہ انسانی کے تمام اعمال میں سرایت کر جاتے ہیں، اور موردنی عادات کا ایک جزو بن جاتے ہیں، اور مدتوں ملکہ کو محفوظ رکھتے ہیں،

جن اصول پر تمدن کی بنیاد قائم ہوتی ہے، اون میں بعض صرف اعلیٰ طبقوں کیساتھ مخصوص ہوتے ہیں مثلاً جن اصول پر فنون لطیفہ اور فلسفہ کا دار مدار ہے، اون کو عوام سے کوئی تعلق نہیں، لیکن ان میں بعض اصول کی ہمہ گیری پست درجہ کے لوگوں کو بھی شامل ہو جاتی ہے، بالخصوص مذہب و پالیٹکس کا تعلق تو زیادہ تر عوام ہی کے ساتھ ہوتا ہے، لیکن اس حالت میں ان اصول کی صورت بالکل مسخ ہو جاتی ہے، اور جب وہ ان سادہ لوح لوگوں کے قلوب میں مرکز ہو جاتے ہیں، جو بغیر بحث و مباحثہ کے اون کو قبول کر لیتے ہیں تو پہاڑ کی طرح اٹن ہو جاتے ہیں، اور سیلاب کی طرح پھوٹ بہتے ہیں، چنانچہ ہر قوم میں اس قسم کے لاکھوں آدمی مل سکتے ہیں جنہوں نے اپنے اصول راسخہ کے لئے اپنی جانیں بے دریغ قربان کر دی ہیں یہی وہ عالم ہیں جس میں عظیم الشان واقعات ظہور پذیر ہوتے ہیں، جو تاریخ میں ایک انقلاب عظیم پیدا کرتے ہیں، لیکن اس انقلاب کی سرخیل صرف عوام کی جماعت ہوتی ہے، دنیا میں آج تک انشا پر د از صنایع، اور فلاسفہ کا گروہ نہ کسی عالمگیر مذہب کا علمبردار ہوا، نہ ان سلطنتوں کی بنیاد ڈالی جو کرۂ ارضی کے اس سر سے اس سر تک پھیل گئیں نہ اس نے وہ مذہبی اور سیاسی شہر نشین برپا کیں جنہوں نے یورپ کی کاپیالٹ وی بلکہ ان انقلابات کے بانی صرف وہ ان پڑھ لوگ ہوئے جنہوں نے اصول کے اذعان و اعتقاد اور اون کی حمایت کے مقابل میں اپنی جانوں کو متاع حقہ خیال کیا، اسی گروہ کے بل پر باد نشینان عرب نے یونان اور روم کے پرچے اوڑا دیئے، اور دنیا میں ایک ایسی عظیم الشان سلطنت قائم کر لی جو تاریخ میں یادگار ہے، اور یہی عملی گروہ شہر نشین فرانس کے زمانے میں تہمتا تمام

یورپ کے متعلق اگرچہ ہمیں کسی عقیدہ کی ضرورت نہیں ہے، لیکن یہ سچ ہے کہ یورپ کے
دلفوز میں اس کے برابر ہو، اس بنا پر ایمان کا دشمن صرف ایمان ہی ہو سکتا ہے، اور جو فداوی قوت عیسائی
مذہب میں حاصل ہو جاتی ہے وہ جب تک ضعیف احساس، اور کمزور عقیدہ کی پابندی سے اس وقت تک
اوس کے مقابل میں عقیدہ ہی کو فتح حاصل ہوگی، لیکن اگر کوئی عقیدہ ایسے عقیدہ کے ساتھ
لڑے جسکی قوت اس کے برابر ہو، تو جنگ مساویانہ حالت کے ساتھ قائم رہے گی، اور فتح و ظفر
کو فیصلہ اُن خارجی حالات پر معلق رہے گا، جو ان میں فریق غالب کو محیط ہیں، ان حالات
میں قوت اخلاق، اطاعت، کیشی، اور حسن نظام کو خاص طور پر اہمیت حاصل ہے، اگر ہم عرب
کی ابتدائی فتوحات کی تاریخ کا مطالعہ کریں (اور ابتدائی فتوحات عادتاً زیادہ مشکل اور اہم
ہوتی ہیں) تو ہم کو معلوم ہوگا کہ جن دشمنوں سے ان کا مقابلہ ہوا ان کے فوجی نظام کی بنیاد اگرچہ نہایت
مستحکم تھی لیکن ان کے نظام اخلاق میں سخت ضعف آگیا تھا چنانچہ اوّل اوّل جب عربوں کی فوج نے
ملک شام کی طرف پیش قدمی کی تو ان کا مقابلہ بیزنٹائن فوج سے ہوا جو صرف اُن کو راہ واپس دوردان
مربط کی گئی تھی جو کسی مقصد کے لئے قربانی کرنے پر آمادہ نہ تھے، لیکن عربوں کے جوش ایمان
نے اُن کی قلیل جماعت کی قوت میں دس گنا اضافہ کر دیا تھا ایسے ایک ایسی فوج کے دہم پر
کرنے میں جو کسی اعلیٰ مقصد کے لئے جنگ نہیں کرتی تھی، ان کو کوئی وقت پیش نہیں آئی سیطرہ
یونٹان کا ایک مختصر گروہ تمدن کے عشق میں تنہا لاپرواہ تھا، اقد زرزکس (اعظم) کی فوجوں کے
پرے کو اولٹ دیا، لیکن اگر اس کے چند ہی صدی پہلے وہ لوگ، رومانی فوج سے دست وگریبان
ہوئے ہوتے تو نتیجہ بالکل برعکس ہوتا، ان مثالوں سے حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اگر اخلاقی حیثیت
اور مساویانہ قوانین میں تصادم ہو تو اسی کو فتح حاصل ہوگی جس کا نظام مستحکم اصول پر قائم ہو
یہی وجہ ہے کہ فرانسیسیوں میں اہل علم کا لشکر قندار کی فوج پر غالب آگیا، کیونکہ اگرچہ

دونوں فوجیں قوت اعتقاد میں مساوی یقین، لیکن پہلی فوج کا نظام نہایت عمدہ تھا،
اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ فتح ہمیشہ ایمان داروں ہی کو ہوتی ہے، اس میں مذہب
اور سیاست کی تفریق نہیں، بلکہ قوت اعتقاد کا نتیجہ دونوں جگہ کیسان طور پر ظہور پذیر ہوتا ہے۔
سوشیا لزم کی بنیاد اگرچہ نہایت بدترین اصول پر قائم ہے، لیکن اگر یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ مستقبل
صرف خدا کے ہاتھ میں رہے گا، تو اسکی صرف یہ وجہ ہے کہ اس زمانے میں سوشیا لٹ فرقہ کے
سوا کسی گروہ کا عقیدہ پختہ اور صحیح نہیں ہے، چنانچہ اس زمانہ میں جس گروہ کے ہاتھ میں عنان
حکومت ہے، وہ اپنی قوت یقین کو اس بیدردی کے ساتھ ضائع کر چکا ہے، کہ خود اُن بڑا بڑے کے
سپلا ب کو بھی نہیں روک سکتا جو سڑکوں سے اونٹنڈ کر اسکا محاصرہ کرنا چاہتا ہے،

جب یہ اصول، تغیر و تبدل، جنگ و جدل، اور نشر و اشاعت کے مختلف دوروں سے
گزر چکے ہیں، انکی آخری صورت قائم ہو چکی ہے، اور تمام قوم کی روح میں سرایت کر چکے ہیں،
تو وہ ایک مسلمہ عقیدہ اور ناقابل انکار حقیقت بن جاتے ہیں اور اس کے ساتھ اُن عقائد عامہ کے
ساتھ مدغم ہو جاتے ہیں، جن پر قومی زندگی کی بنیاد قائم ہوتی ہے، اور اُن کی تعمیم، اُن کو
نہایت موثر بنادیتی ہے، تاریخی حیثیت سے آگسٹس اور لوئس چہار دہم کے زمانے میں ان اصول کا
عمل تولید مکمل ہو چکا تھا، انکی آخری صورت قائم ہو چکی تھی بحجت و مباحثہ کا دورہ بند ہو چکا تھا
اور وہ تمام قوم کے خیالات و افکار پر چھا گئے تھے یہ اصول اسی وجہ کو ہو چکر دشمنی کے منہ پر
قالب اختیار کر لیتے ہیں اور جو چیز اُن کے سامنے پڑتی ہے، انکی چمک سے جگمگا اٹھتی ہے،

جب کوئی نیا اصول، قائم ہوتا ہے، تو تمدن کی تمام چھوٹی بڑی شاخوں سے اسکا کچھ کچھ پھٹ
ضرور نمایاں ہوتا ہے، لیکن اسکا پورے اثر اُس وقت ظاہر ہوتا ہے، جب وہ تمام قوم کی طرف سے
سرایت کر جاتا ہے، اسکی ترتیب اس طرح شروع ہوتی ہے کہ وہ سب سے پہلے اُن بلند خیال لوگوں کے

دلخ سے جنھوں نے اسکو پرا کیا ہے، اور اگر اسکے نیچے کے طبقہ میں نمایاں ہوتا ہے، پھر غالب بدلتا
 ہوا اس سے بھی کم درجہ کے لوگوں پر اثر کرتا ہے، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ تمام قوم پر چھا جاتا ہے اب
 اسکی کامیابی کا دور ختم ہو جاتا ہے، اور اس حالت میں اسکو نہایت مختصر الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے
 یہاں تک کہ بعض اوقات صرف ایک لفظ میں اسکی تشریح کی جاسکتی ہے، لیکن یہ لفظ اسقدر موثر ہوتا ہے
 کہ لوگوں کو دفعۃً ہلا دیتا ہے، ترون وسطیٰ میں اس قسم کے الفاظ کی مثال کے لیے "جنت" اور "نار" سے
 بہتر لفظ نہیں مل سکتا، یہ دونوں الفاظ اگرچہ نہایت مختصر تھے، تاہم ان میں اس قیامت کا
 اثر تھا، کہ ہر چیز کو متاثر کر لیتے تھے، اور سادہ دل لوگوں کے سامنے ہر چیز کی حقیقت کو واضح کرتے
 تھے، مزدوری پیشہ جماعت کے لیے اس نامہ میں ہوشیارزم کا لفظ بھی اسی قسم کا عجیب و غریب
 اثر رکھتا ہے، وہ ہر جماعت کے سامنے مختلف مناظر کو پیش کر دیتا ہے، لیکن اس تاثیر کارا صرف
 انکی سادہ لوحی میں مضمر ہے، وہ ایک فرخ فلسفی تھے سامنے جنت کی صورت میں نمایاں ہوتا ہے،
 جس میں تمام لوگ مساویانہ طور پر حکومت کے زیر سایہ سعادت کا لہ سے متمتع ہوتے ہوئے نظر
 آتے ہیں، وہ ایک جرمن مزدور کے سامنے شراب کی بھٹی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے جس سے
 منقل دھواں اٹھتا ہے اور جس کے دروازے پر حکام ہر آنے والے کے خیر مقدم میں سور کے
 گوشق کی تاب، لیکن جقندر اور شیر کی بولین پیش کرتے ہیں، لیکن یہ ہدایت معلوم ہے، کہ یہ لوگ
 دولت کی مقدار اور ان حصہ داروں کی تعداد سے بالکل ناواقف ہیں جن پر وہ سادہ دیاہ حیثیت سے
 تقسیم کجائے گی، لیکن یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں، اصول کے استحکام و ثبات کا اصلی کمال
 یہی ہے کہ وہ ایک عام اور محل صورت میں مرکزی النفس ہو جاتے ہیں، اور بحث و مباحثہ اور
 بیشکوک و اعتراضات کا اوپر کوئی اثر نہیں پڑتا۔
 کوئی اصول جب آہستہ آہستہ اسقدر ثبات و استحکام حاصل کر لیتا ہے کہ ایک مسئلہ

عقیدہ میں جاتا ہے تو وہ رفتہ رفتہ تک کامیاب حالت میں قائم رہتا ہے، اور اس کے متزلزل کرنے کیلئے جو دلائل قائم کئے جاتے ہیں وہ بالکل ناکامیاب ہوتے ہیں، یہ سچ ہے کہ اصول قدم کی طرح اس اصول جدید پر بھی کسی نہ کسی دن پیری کے آثار طاری ہو جاتے ہیں، لیکن جب تک اس پر تغیر و تبدل کے بہت سے دور گزر جائیں، اس کے بڑھاپے کا زمانہ نہیں آتا اور یہ تغیرات متعدد نسلوں کے بعد ظور پذیر ہوتے ہیں تاہم اس حالت فزوسدگی میں بھی وہ بالکل بے اثر نہیں ہوتا جس کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ وہ قدیم موروئی اصول کے ساتھ مدغم ہو کر ایک مدت تک زندہ رہ چکا ہے، اور اس کے مقابل میں تمام قوم نے ان قدیم اصول کے احترام کو قائم رکھا ہے، اس بنا پر اگرچہ ہر قدیم اصول کا نام بدل جاتا ہے، اور نسلوں کے اندر سے اس کی آواز باز گشت نہیں آتی، تاہم قلب پر اس کا اثر قائم رہتا ہے، اسی طرح ہر قدیم رائے، ہر قدیم عقیدہ، اور ہر قدیم عادت ہمیشہ زندہ رہتی ہے اور ایک منٹ کے لیے بھی نکتہ چینی کی تسخیر نہیں ہو سکتی، بہتر تو یہ ہے کہ اس قسم کی خطرناک بحث کبھی نہ پھیٹتی جائے اور یہ نہایت خوش قسمتی کی بات ہے کہ ہر شخص خود اس قسم کے مباحث سے الگ رہتا چاہتا ہے، کیونکہ نقد و بحث کا ملکہ بہت کم لوگوں میں پایا جاتا ہے، اور لوگ عموماً تقلید کے غلام ہوتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ تمام دنیا ان اصول کو صرف اس کی اشاعت یا تعلیم و تربیت کی بنا پر قبول کر لیتی ہے، اور اسی بنا پر ہر قوم اور ہر زمانے کی غالب تعداد میں ایک ہی قسم کے خیالات و افکار مشترک طور پر پائے جاتے ہیں، اور اسی اشتراک نے ان میں اس قدر مشابہت و ہم رنگی پیدا کر دی ہے کہ اگر ایک طویل زمانے کے بعد ان کے فنون لطیفہ، ان کے اخلاق و عادات، اور ان کا فلسفہ ایک شخص کے سامنے پیش کیا جائے، تو اس کو فوراً معلوم ہو جائیگا کہ ان لوگوں نے کس زمانے میں زندگی بسر کی ہے، اس مشابہت کی وجہ صرف اسلاف کی وہ تقلید ہے، جو درایت، تربیت، آب و ہوا، اور سرایاں خیال وغیرہ کے ذریعہ سے پہلی نسلوں نے کی ہے، یہ سچ ہے کہ کچھلی نسلیں اپنے اسلاف کی بعینہ تصویر بن گئیں

تاہم خیالات و احساسات کی کیفیت میں دونوں متحد ہوتی ہیں، اور اس سے لازمی طور پر ایک ہی قسم کے نتائج پیدا ہوتے ہیں،

لیکن ہمارے لیے یہ نہایت خوشی کی بات ہے، کیونکہ قومی روح صرف تقلید، احساس، محصول، عقائد، اور خیالات و تصورات کی مجموعی ترکیب ہی سے پیدا ہوتی ہے، اور اس روح کی تمام طاقتوں کا دار مدار اسی مجموعہ کی طاقت پر ہے، اور اسی کے بل پر قوموں کی زندگی قائم رہتی ہے، چنانچہ جب اس میں ضعف آتا ہے تو قوم کی بنیاد متزلزل ہو جاتی ہے، اس لیے وہی قوم کی حقیقی طاقت اور وہی قوم کی اصلی حکمران ہے، عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ایشیائی بادشاہ عموماً استبداد پسند ہوتے تھے، اور خواہشات نفسانی کے سوا کچھ کوئی اصول نہ تھا، لیکن یہ ہوا پرستی بھی ایک ایسے دائرے میں گھری ہوئی تھی جس سے کبھی باہر نہیں نکل سکتی تھی کیونکہ جس مجموعی قوت کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے وہ ممالک مشرقیہ میں نہایت شدت کے ساتھ پائی جاتی ہے، چنانچہ مذہبی تقلید کے اصول ہمارے بیان بالکل متزلزل ہو گئے ہیں، لیکن مشرق میں اپنے پورے استحکام کے ساتھ قائم ہیں اور ایشیاء کا سب سے بڑا استبداد پسند بادشاہ بھی اس قدم روش کو نہیں ٹھکر سکتا کیونکہ ہر ایشیائی آدمی کے اعتقاد میں یہ دونوں چیزیں بادشاہوں سے زیادہ طاقت رکھتی ہیں،

آج ہر تمدن آدمی ایک ایسے دور سے گزر رہا ہے جو تاریخی حیثیت سے ابتلا و امتحان کا سخت ترین زمانہ ہے یہ ایک ایسا دور ہے جس میں ہمیشہ مستعدانہ بحث کی جاتی ہے، کیونکہ قدم اصول جو تمدن کا اصلی ماخذ تھے، اپنے نفوذ و قوت کو کھو چکے ہیں، اور جدید اصول کو اب تک ثبات و استحکام حاصل نہیں ہوا ہے، آج کوئی شخص یہ نہیں جانتا کہ دونوں پر رائے اور عادت کا کیا اثر ہوتا ہے؟ اور ان دونوں قوتوں پر عمل کرنے کا کیا نتیجہ ہوگا؟ لیکن اگر وہ قدم تمدن کی تاریخ کا ایک از کم تہج بنے دو یا تین صدی پیشتر کے واقعات، ظاہر ہے کہ اس کو ادنیٰ حقیقت معلوم ہو سکتی ہے

بعض جاہل قصہ گو لوگوں کا بیان ہے کہ یونانی بالکل آزاد تھے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے، وہ سر
 پاؤں تک عادت اور عقیدہ کے غلام تھے، ان کے گرد مقدمات کا ایک دائرہ کھینچا ہوا تھا جس کی وہ
 پرستش کرتے تھے، اور کوئی شخص اس عام قومی روش پر کچھ چینی کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا، بلکہ
 وہ سب سے بڑھ کر اوسکا پرستار بننا چاہتا تھا، یونانی دنیا نے مذہبی، یا شخصی، غرض کسی قسم کی آزادی
 خواب تک نہیں دیکھا بلکہ ایتھنز کے قواعد کی رو سے کوئی ملکی آدمی جماعت سے باہر رہ کر زندگی ہی
 نہیں بسر کر سکتا تھا، اسی طرح وطنی غید کے جشن نہ کرنے کا اُسکو اختیار حاصل نہ تھا، قدیم زمانے کی آزادی
 صرف یہ تھی کہ آدمی اپنے مقصود ممالک کے اصول کا غلام بن جائے، اور اس زمانے میں اگر کسی ملک کے
 باشندوں کو یہ جازت دیدی جاتی کہ وہ اپنے خیالات میں آزاد ہو جائیں، تو یہ ملک اُن جماعتوں کے درمیان
 جنہیں ہمیشہ جنگ قائم رہتی ہے، ایک ن بھی محفوظ نہ ہے، اب خدا نظام حکومت، اور مذاہب
 سب کے سب گونہ نشین ہو گئے ہیں، یہ دور اوس دن سے شروع ہوا ہے جب سے ان چیزوں
 میں آزادانہ بحث جائز سمجھی گئی ہے، لیکن اس زمانے کے تمدن نے تقریباً اُن تمام اصول کو فنا کر دیا،
 جن سے عادت اور عقیدہ کو مدد ملتی تھی اس لئے اُسکا اثر بالکل زائل ہو گیا ہے، اور وہ فرسودگی کے اُس درجے
 گذر رہے ہیں جس میں اُصول قدیمہ کی حقیقت اور اہم سے زیادہ ہمیں خیال کی جاتی، اور اس جب تک اُن اصول کی
 جگہ جدید اُصول نہ قائم ہو جائیں، خیالات میں طوائف الملوک قائم رہیگی، لیکن اس طوائف الملوک کو
 یہ فضیلت حاصل ہے، کہ وہ بحث و مناظرہ کی تحمل ہو سکتی ہے، اس بنا پر ہر دانشور، ہر فلسفی، اور ہر غور و فکر
 کرنے والے و مانع کو شکر گزاری کے ساتھ اس دور سے سرعت کے ساتھ فائدہ اٹھانا چاہیے، کیونکہ جب وہ
 گذر جائیگا تو پھر دوبارہ واپس نہ آئیگا، اس دور کو اگرچہ انحطاط و تنزل کا دور خیال کیا جاتا ہے، تاہم ہمیں
 عقل کو کامل آزادی سے فائدہ اٹھانے کا موقع حاصل ہے، اس لئے وہ بہت دنوں تک قائم
 نہیں رہ سکتا، کیونکہ تمدن جدید کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یورپین قومیں ایسے دوہلی طرف

قدم بڑھا رہی ہیں، جو بحث، اور مباحثہ، اور حریت و آزادی کا متحمل نہیں ہو سکتا جسکی وجہ یہ ہے کہ کوئی جدید مذہب اُس وقت تک استقامت نہیں حاصل کر سکتا جب تک اوس میں نقد و بحث کا سد باب نہ ہو جائے، اور قدیم مذاہب کی طرح وہ مغارضہ کا متحمل ہو سکے، اس زمانے میں انسان بن اصول پر مشتبہ بحث کرتا جو حق کی آئندہ تمدن کی بنیاد رکھی جائیگی، لیکن یہ نہایت خطرناک چیز ہے کیونکہ قومی زندگی پر سب سے زیادہ اساسی اصول کے تغیر و تبدیل کا اثر پڑتا ہے، شور و شعلہ جنگ بہت زیادہ موثر چیز نہیں، اون کی پیدا کی ہوئی خرابیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے، لیکن ان اصول کے بدلنے سے تمام تمدنی شاخوں میں تغیر پیدا ہو جاتا ہے، ایسیلے جس شورش سے تمام قوموں کی زندگی معرض خطر میں پڑ جائیگی، وہ صرف وہ شورش ہے، جو خیالات و افکار میں پیدا ہوگی۔

اگر ایک قوم کسی جدید اصول کو اختیار کرتی ہے، تو یہ کوئی خطرناک بات نہیں، اصل خطرہ اوس حالت میں پیدا ہوتا ہے، جب قوم ایک اصول کو چھوڑ کر دوسرے اصول کو اختیار کرنا چاہتی ہے، کیونکہ جب تک وہ نئی عمارت کی بنیاد قائم نہیں کر لیتی یہ خطرہ باقی رہتا ہے، یہ بھی کوئی خطرناک بات نہیں کہ وہ اصول بجائے خود صحیح نہیں، آج تک ہم نے جن مذہبی خیالات کے ساتھ زندگی بسر کی ہے، وہ بھی غلط تھے خطرہ اون متعدد تجربوں میں ہے، جو قوم کی حالت اور ان اصول کی موزونیت دریافت کرنے کے لیے لازمی طور پر کرنے پڑتے ہیں، کیونکہ جب تک متواتر تجربے نہ کر لے جائیں، قوم کو ان اصول کے فوائد کا حال معلوم نہیں ہو سکتا، موجودہ اشتراکیت (سوشیالزم) قوم کو ان خطاطے کے جس غار اور استبداد کے جن مناظر شنیعہ کی طرف لے جاتی ہے قوم کو اس سے ہوشیار کرنے کے لیے اگر علم انفس و علم الاقتصاد کی کامل مہارت ضروری نہیں ہے، تو اُسکو جس انجیل جدید (اشتراکیت) کے قبول کرنے سے کیونکر سدکا جاسکتا ہے؟

مبارخ ہم کو بتاتی ہے کہ جس زمانے میں لوگ کبھی عقیدہ کے قبول کرنے کے لیے تیار

نہیں ہوتے، اوس میں ادنیٰ دعوت کا کیا انجام ہوتا ہے؟ لیکن انسان تاریخ سے عبرت نہیں حاصل کر سکتا، شارلمان نے رومن سلطنت کو دوبارہ زندہ کرنا چاہا، لیکن چونکہ اتحاد کا اصول آسانی کے ساتھ قائم نہیں ہو سکتا تھا، اسلئے ادنیٰ کوششیں بیکار ہو گئیں، پپولین کی جدوجہد کا بھی یہی انجام ہوا، ٹیلب تانی نے اپنی تمام ذہانت، اسپین کی پوزی طاقت، اور اپنے عالمگیر اثر کو مسیحی زادانہ بحث کے مقابلہ میں جو پروٹسٹنٹ کے نام سے تمام یورپ پھیل رہی تھی صرف کر دیا لیکن بالآخر اسکو بھی ناکامی ہوئی اور اس جنگ نے اسپین کو اس قدر برباد کیا کہ پھر دوبارہ نہ سنبھل سکا ہمارے زمانے میں بھی ایک بوالہوس سر پر تاج بہن کر اٹھا، اور اپنے عام قومی احساس کے قضا سے ایک دہی اصول کی دعوت دی یعنی متحد اجنس قوموں کا اتحاد پیدا کرنا چاہا، اسکا نتیجہ ہوا کہ جرمنی اور ملٹی میں یہ اتحاد پیدا ہو گیا اور یہ دونوں ملک ہمارے قبضہ سے نکل کر ایک زمانہ دراز کے لئے ہم سے علیحدہ ہو گئے، تمام قومیں ایک بدترین مذہب کے جال میں گرفتار ہو گئی ہیں، اور انھوں نے فوجوں کی تعداد میں اضافہ کر کے، براعظم یورپ میں مسلح باسانوں کی ایک قطار کھڑی کر دی ہے لیکن اسکا نتیجہ افلاس کے سوا اور کیا ہوگا؟ اور اگر بالفرض اس فوج گران نے اپنی دولت اتحاد اور قوت کا کچھ حصہ محفوظ بھی رکھا تو اشتراکیت (سوشیالزم) جو شخصی حکومتوں کو مٹا کر انکی جگہ ایک عام قومی حکومت کرنا چاہتی ہے، اسکو ایک نہ ایک دن ضرور فنا کر دیگی،

قوموں پر جن اصول کا اثر ہے ان میں سب سے زیادہ قومی اصول قومیت کا ہے، قدیم سیاست دان اسکو نہایت اہم سمجھتے تھے اور اسکو سیاست کا محور قرار دیتے تھے لیکن اسکا نتیجہ کچھ اچھا نہیں ہوا، کیونکہ یورپ نے اسکے مستحکم کرنے کیلئے جو کوششیں کیں، ادنیٰ وجہ سے وہ نہایت خطرناک جنگ میں مبتلا ہو گیا، اور اسکو نفل میں ہتھیار رکھ رات بسر کرنی پڑی اس اصول کی حمایت میں جو جدوجہد جاری تھی اسکا سبب صرف یہ خیال تھا کہ قوموں کی تعداد

و محنت میں جس قدر باندھ دیا جائے، اسی قدر دشواری سے محنت سے روکتا ہے۔ حالانکہ اس قسم کی
 توہین نہایت آسانی کے ساتھ مفتوح ہو سکتی ہیں، اور اب تو یہ بالکل ثابت ہو گیا ہے کہ چھوٹی چھوٹی
 توہین تمام ملکوں سے محفوظ رہتی ہیں، چنانچہ اس کے ثبوت میں پرگال، یونان، سوئٹزرلینڈ، مجسم
 سوئڈن، اور ریاستہائے بلقان کو پیش کیا جاسکتا ہے، اسی اتحاد نے اٹلی کو بالکل تباہ کر دیا، اس
 اتحاد سے اگرچہ اسکے تمام صوبوں کی آمدنی دو ملیا ہو گئی، تاہم منجست افلاس میں مبتلا ہو گئی
 اور قریب تھا کہ وہاں شورش برپا ہو جائے، حالانکہ اتحاد کے پہلے اگرچہ اس کی آمدنی صرف ۵۰
 ملین تھی لیکن تمام ملک سرسبز اور خوشحال تھا، لیکن خیالات کا سیلاب جب دلوں سے ٹکراتا ہے،
 تو اس کو کون روک سکتا ہے؟ وہ اپنا دوش پورا کر کے زبے گا، اور اس کی تائید وہ لوگ کریں گے
 جن کے لئے تقدیر نے سب سے پہلے اس کی قربان گاہ پر چڑھانے کا فیصلہ کیا ہے، جس طرح بکری اپنے چرواہے کے
 پیچھے پیچھے ذبح کی طرف نہایت اطاعت و فرمانبرداری کے ساتھ چلی جاتی ہے، اسی طرح ہم کو بھی
 اصول کے سامنے تسلیم خم کر دینا چاہیے، کیونکہ اصول اپنے دور انقلاب میں جب ایک خاص
 نقطے پر پہنچ جاتے ہیں تو اس کے مقابلہ میں دلیل بالکل بیکار ہو جاتی ہے، اور قوت بیانہ ادب پر
 محال نہیں آ سکتی، اگر کسی اصول نے کسی قوم کے دل پر تسلط حاصل کر لیا ہے تو وہ اوگی یا بند یوں سے
 صرف دو طریقوں سے آزاد ہو سکتی ہے، یا تو ایک طویل زمانہ گزر جائے، یا کوئی شورش برپا
 ہو، اور کبھی کبھی تو ان دونوں کی ضرورت ہوتی ہے، دنیا میں کتنے ادہام ہیں، جن کے ادب و احترام
 کو انسان اپنے اوپر فرض کر لیتا ہے، پھر خود ان کے پرہیز کو چاک کر دیتا ہے؟

دوسری فصل

انقلاب تمدن پر مذہبی عقائد کا اثر

مذہبی عقائد کے اثر کی اہمیت، مذہبی عقائد ہمیشہ قوموں کی زندگی کا جزو اعظم تھے، اکثر تاریخی واقعات

نظام حکومت، اور نظام تمدن، مذہبی اصول سے اخذ ہیں، ہر جدید مذہبی اصول کے ساتھ ایک

نیا تمدن لازمی طور پر پیدا ہو جاتا ہے، مذہبی خیال کی قوت، مذہب کا اثر اخلاق پر، مذہب

تمام ملکات، کو متحدہ المقصد بنا دیتا ہے، ہر قوم کی سیاست، صنعت و حرفت، اور اخلاق کی

تاریخ اس کے مذہبی عقائد سے پیدا ہوتی ہے، مذہبی عقائد کا ادنیٰ تغیر بھی قومی زندگی میں عظیم الشان

انقلاب پیدا کر دیتا ہے، اسکی مختلف مثالیں،

تاریخ کا منارہ، تمدن کا ستون، قوموں کی زندگی کا اہم اصول، اگر کوئی چیز ہے، تو وہ صرف

مذہبی اصول ہیں، اس بنا پر ہم ادھر ایک مستقل فصل میں بحث کرتے ہیں،

مذہبی اصول ہمیشہ قوموں کی زندگی کا نہایت اہم عنصر، اور تاریخ کا نہایت نمایاں جزو

تھے، چنانچہ تاریخ کے عظیم الشان واقعات نے جو عظیم الشان نتائج پیدا کیے، ان میں مذہب کے

بننے اور گرنے کا نتیجہ سب سے زیادہ اہم ہے، اور گزشتہ اور موجودہ زمانے میں جو اساسی مسائل قرار

دیئے گئے، ان میں پہلا اساسی مسئلہ یہی مذہب تھا، اگر انسانیت اپنے معبود کی موت پر راضی نہ تھی

تو آغاز تمدن سے جو واقعات ظہور پذیر ہوئے، ان میں یہ واقعہ سب سے زیادہ عظیم الشان ہوتا،

ہم کو یہ بھولنا نہ چاہیے کہ تاریخ کے ابتدائی زمانے سے آج تک ہر نظام حکومت اور ہر نظام

تمدن کا جنگ بنیاد مذہبی عقائد کی سطح پر لکھا گیا ہے، یہی معبود ہیں جنہوں نے انسانی زندگی کا سب سے

بڑا دور پیش کیا ہو، مذہب اس سرعت کے ساتھ اخلاق پر اثر ڈالتا ہو، کہ اس معاملہ میں عشق کے
سو کوئی چیز اور سکا مٹا بل نہیں کر سکتی، لیکن اس عشق بھی تو ایک مذہب ہی ہے، یہ دوسری بات ہے
کہ وہ شخصی مذہب ہو یا سلیب ہمیشہ قائم نہیں رہتا، اگر تم اس قوم کی حالت کا اندازہ کرنا چاہتے ہو جو
صرف احساس خیال سے متاثر ہو کر بھڑک اٹھے، تو تم کو فتنہات عرب کو صلیبی لڑائیوں کو، اندلس کی ظلم
آریوں کو، پرتگال کے زمانے میں انگلستان کی حالت کو، فرانس میں سینٹ بارتھولومئو کو، اور غورخ پور
کی ہرزائی کو پیش نظر رکھنا چاہیے،

ادہام کے اندر ایک ایسا موثر جادو چھپا ہوا ہے، جو مزاج عقلی کو بالکل بدل دیتا ہو، انسان نے
خود اپنے معبودوں کو پیدا کیا، لیکن چند ہی دنوں میں ان معبودوں نے اس کو اپنا غلام بنالیا، مذہب
خوف سے نہیں بلکہ امید سے پیدا ہوا ہے، اس لیے اس کا اثر دائمی ہوتا ہے، یہ مذہب ہی کا اثر ہے کہ اس نے
انسان کی عقل کے سامنے سعادت کا دروازہ کھول دیا ہے اور اس بنا پر تمام موثرات سے ممتاز
ہو گیا ہے، اور فلسفہ اس منزل سے اب تک کو سون دے دیا ہے،

ہر تمدن، ہر فلسفہ اور ہر مذہب کی غایت یا کم از کم اس کا نتیجہ، اور مخصوص حالات نفسیہ کا
پیدا کرنا ہے، جنہیں بعض اگرچہ بایہ سعادت ہوتے ہیں، اور بعض نہیں ہوتے، تاہم خارجی حالات
زیادہ سعادت کا وارد رانہی حالات نفسیہ پر بہت سی قربانیاں آگ کے اوپر اپنے قاتلون
سے زیادہ سعادت اندوز ہوتی ہیں، اور بہت سے وہ کاشتکار جو اپنے ہاتھ سے ہل جوت کر

سلف: PARISON اگر بڑی فرقہ پرستوں کی غنائیہ لوگ، بالکل فراہم شک ہوتے ہیں، مہینہ، و لہو کے تزام جاتے ہیں، ہر

مین سچ کی زندگی کی تقلید کو واجب سمجھتے ہیں۔ SAINTEARTHOKOMES سیر کے بیان بہت مقدس شہید

سمجھے جاتے ہیں، اگرچہ ۱۵۵۷ء کو ان کے سالانہ فاتحہ کا دن تھا چارلس نهم شاہ فرانس نے فرقہ پرستوں پر مظالم شروع

کئے، جس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ صرف مقتولین کی تعداد وہاں روایات ۲۰۰۰۰ سے لیکر ۲۰۰۰۰ تک پہنچتی ہے۔

روٹی کے ایک ٹکڑے پر قناعت کر لیتے ہیں، ایک دولت مند امیر سے جس کو اٹھکانے گھیر لیا ہے خوش قسمت ہوتے ہیں،

یہ ایک نہایت افسوسناک بات ہے کہ تمدن جدید نے انسانی ضروریات کو غیر معمولی طور پر وسیع کر دیا ہے، اور ان کے پورے کرنے کے بہت کم اسباب ہتیا کیے ہیں، اس لیے دلوں سے رضا و تسلیم کا مادہ بالکل زائل ہو گیا ہے، کہا جاتا ہے کہ تمدن جدید ترقی کا فرزند شدید ہے، لیکن حقیقت وہ اشتراکیت (سوشیالزم) اور انارکزم کی مان ہے، جن لوگوں نے ایمان کی قوت کو کھو دیا ہے، اور یاس حرام نے ان کے قلوب کا احاطہ کر لیا ہے، وہ انہی دونوں افراط کا نعرہ بلند کرتے جیتے ہیں، کیا ایک یورپین جو ایک دائمی اضطراب میں مبتلا رہتا ہے، جس کے اعصاب دائمی متزلزل ہو گئے ہیں، جو اپنی تقدیر پر قانع نہیں ہے، اس مشرقی آدمی کا مقابلہ کر سکتا ہے جو راضی ہو جائے اسی ہے؟ ان دونوں کے مابین روحانی حالت کے سوا اور کسی چیز میں فرق نہیں ہے، قوموں کو صرف وہی شخص بدل سکتا ہے جو اس کے خیالات کو بدل کر، اس کے عقائد و اعمال میں انقلاب پیدا کر دیتا ہے، اس وقت سوسائٹی کا سبب بڑا ضرر ہے کہ اسی کیفیات نفسیہ کے پیدا کرنے کی کوشش کرے جن کی وجہ سے ہر فرد سعادت مند ہو جائے ورنہ قوموں کی زندگی کا عنقریب خاتمہ ہونے والا ہے، دنیا میں آج تک جو قومیں اوجھرن اور ان کا دار مدار صرف ان خیالات پر تھا جن کے اندر دلوں کے جذب و کشش کی قوت مضمر تھی، اور ان میں جو قوم ابھر کر بیٹھ گئی اس کا سبب صرف انہی خیالات کی قوت کا زوال تھا، اس زمانے کا سبب غلط خیال یہ ہے کہ انسان کی سعادت صرف خارجی اشیاء کے اندر ہے، لیکن یہ کسی کو نہیں سوچنا کہ وہ خود ہمارے اندر پنہان ہے، ہمیں اس کو پیدا کرتے ہیں، اور وہ بہت کم ہم سے الگ رہتی ہے۔ ہم نے قدیم خیالات کی بنیاد ڈھادی ہے، اس لیے ہم کو نظر آتا ہے کہ اس خیال کے بعد ہماری زندگی فنا ہو جائیگی، اور اگر ہم نے اسے غفلت کوئی دوسرا اعتقاد قائم نہ کیا تو ہم بڑا بد بخت بن گئے،

نوع انسان کے سب سے بڑے محسن جیسا کہ گارمین تمام قوموں کو زرخاں کا محکمہ قائم کرنا چاہتا ہے وہ سحر آفرین لوگ ہیں جنہوں نے قوموں کے لیے یہ خیالات پیدا کیے ہیں، یہ لوگ اگر کچھ بھی سمجھ جاتے تو انسانی مین نمایاں ہو جایا کرتے ہیں لیکن عموماً بہت کم پیدا ہوتے ہیں، انہی بزرگوں نے اُمید ہائے فانی کے سامنے جن کے سوا انسان کسی دوسری حقیقت کو نہیں جان سکتا، اور اس غیر محرک توجہ پر دنیا کے آگے، پرزور خیالات کا ایک پردہ نورانی قائم کیا، انسانیت کی حقیقی تفسیر کی، اور خارزار زندگی کے تمام کانٹوں کو ہٹا کر انسان کے لیے جنت کا راستہ صاف کر دیا، جس کے ساتھ تمام اُمیدین وابستہ ہیں۔

اگر ہم سیاسِ حیثیت سے بھی نگاہ ڈالیں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ مذہبی عقائد کا اثر کس قدر شدید ہے؟ مذہب کی عظیم الشان قوت کا سبب صرف یہ ہے کہ وہ ایک زمانے میں قوم کے فوائد قوم کے احساسات اور قوم کے خیالات کو متحد کر دیتا ہے، اس لیے وہ ادن تمام عناصر کا جن سے قومی روح پیدا ہوتی ہے، دفعۃً قائم مقام ہو جاتا ہے، یہ سچ ہے کہ مذہبی قوت کے استیلا سے قوم کا مزاج عقلی نہیں بدل جاتا تاہم تمام قوتوں کا رخ صرف ایک مقصد کی طرف ہو جاتا ہے، یعنی تمام طاقتیں اس جدید مذہب کی حمایت میں کھڑی ہو جاتی ہیں، اور مذہب کی عظیم الشان طاقت کار از اسی اصول کے اندر مضمر ہے، یہی وجہ ہے کہ دنیا کی جن قوموں نے کارہائے نمایاں کیے ہیں، اسی قسم کے مذہبی انقلاب کے زمانے میں کیے ہیں، اور دنیا کی بڑی بڑی سلطنتوں کی تاسیس اسی دور انقلاب میں ہوئی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے الہامی خیالات نے اسی طریقہ سے قبائل عرب میں اتحاد پیدا کیا، اور ان لوگوں نے تمام قوموں کو زیر و بر کر کے عظیم الشان سلطنت قائم کر لی، نفس و عقائد کو اپنی چیز نہیں ہے، اصلی چیز وہ قوت ہے جو عقائد کو دل میں مرکز کر دیتی ہے، ایک وحشی سے وحشی دیوتا کی طرف بھی اگر لوگوں کو دعوت دی جائے تو وہ بھی اسی طرح موثر ہو سکتی ہے۔

بلکہ اکثر جنگدل و استبداد پسند معبودوں کے اثر و نفوذ نے بھی نہایت وسعت حاصل کر لی ہے، کیونکہ جو معبود خیر مقصوب اور نرم خو ہوئے ہیں، ان کے پرستاروں کے عزم و ارادہ میں شدت و صلابت نہیں ہوتی، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع صرف آپ کے تشدد کی وجہ سے تمام دنیا پر چھا گئے، اور دنیا کے ایک بڑے حصے پر ایک مدت تک اُن کا تسلط، اور رعب قائم رہا لیکن پاکسن القطب بودھا کی ہمت نے کوئی کار نمایان نہیں کیا، اور تاسیخ نے اولیٰ کو بالکل فراموش کر دیا،

اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ قوموں کی سیاست میں ہمیشہ مذہب نے نمایان حصہ لیا ہے، کیونکہ صرف وہی ایک ایسی قوت ہے جو نہایت سرعت کے ساتھ نظام اخلاق کو متاثر کر لیتی ہے، یہ سچ ہے کہ یہ معبود ہمیشہ باقی نہیں رہتے، لیکن مذہب ہمیشہ قائم رہتا ہے، اسی مذہبی قوت کی بدولت فرانس نے جب ایک صدی تک تمام یورپ کا مقابلہ کیا تو دنیا نے دوبارہ مذہبی عقائد کے اثر کا اعتراف کیا، کیونکہ چ خیالات اس زمانے میں دلوں پر محیط ہو گئے تھے، انہوں نے بھی حقیقت ایک جدید مذہب کی صورت اختیار کر لی تھی جس نے قوم کے قالب میں اپنی روح چھو کر اوسکو دفعتاً ادبھار دیا تھا لیکن جو معبودان خیالات کے پروں سے نمایان ہوئے، ان کا قالب نہایت لطیف تھا، اسلئے چند ہی دنوں تک قائم رہ سکے، تاہم کم از کم اُنکی زندگی تک اُن کا اثر شدید و عام رہا،

اگرچہ قومی روح کے انقلاب پر مذہب کو جو قدرت حاصل ہو وہ لازوال یا دوغیر فانی ہے تاہم اسکی اصلی طاقت اتنی مدت تک قائم نہیں رہتی کہ نظام اخلاق کو بالکل بدلے، کیونکہ خواب و خیال کی یہ قوت روز بروز ضعیف ہوتی جاتی ہے، اور جو لوگ اس کے نشیمن پر چڑھ گئے، ان کے تشدد نہیں بلکہ عزم و استقلال، استبداد نہیں بلکہ پختہ ریت، نصب نہیں بلکہ حق کی حمایت،

آہستہ آہستہ پیدا ہوتے جاتے ہیں، یہاں تک کہ مذہب بھی اپنے انتہائی زمانے میں اس رنگ میں نمودار ہوتا ہو جس میں قوم نے اوکو شرابور کر دیا ہو، اگر انگلستان، اسپین، اور فرانس کے دن تمام فرقوں پر نظر ڈال جائے، جو ایک ہی مذہب میں پیدا ہو گئے تھے تو نظر آئے گا کہ اسپین میں پروٹسٹنٹ مذہب قائم نہ ہو سکتا تھا، اور انگلستان محکمہ حساب (پبلک ٹریزور) کے قائم کرنے کی اجازت ہی نہیں دے سکتا تھا، بلکہ اگر خود پروٹسٹنٹ مذہب کی پابند قوموں کی حالت پر بھی غور کیا جائے تو ان کے انسانی اخلاق بھی علانیہ نمایاں ہو جائیں گے، اور معلوم ہو جائیگا کہ باوجود اس مذہب کی شفیقتگی کے انھوں نے اپنے مزاج عقلی کی امتیازی خصوصیات یعنی استقلال، عزم، تدبیر اور خود داری کو قائم رکھا ہو، اور ہوا پرست بادشاہوں کی ذلیل طاقت پذیر مری کو ٹھوکر لگا دی ہو،

ہر قوم کی سیاسی، اخلاقی، اور صنعتی تاریخ اگرچہ اس کے مذہب سے پیدا ہوتی ہے لیکن جس طرح مذہب نظام اخلاق پر اثر ڈالتا ہو، اسی طرح خود نظام اخلاق سے متاثر بھی ہوتا ہو اس بنا پر ہر قوم کی زندگی کے رکن اعظم صرف دو ہیں، مذہب اور اخلاق، لیکن ہر قوم کا نظام اخلاق اپنے اصلی اوصاف کے لحاظ سے ہمیشہ قائم رہتا ہے، اور اسی خصوصیت نے ہر قوم کی تاریخ کو متحد اور جامع و مانع بنا دیا ہو مگر مذہب اپنے اندر تفسیر پذیری کی صلاحیت رکھتا ہو، اور اسی تغیر کی بنا پر قوموں کی تاریخ میں بہت سے انقلابات کی سرگزشت نظر آتی ہو، معمولی مذہبی تفسیر بھی متصل و متواتر انقلابات کا پیش خیمہ ہوتا ہو، نئے گذشتہ فصل میں بیان کیا ہو کہ اٹھارھویں صدی کے فرنج، سترھویں صدی کے فرنج لوگوں سے بالکل مختلف ہیں، اسکی وجہ صرف یہی ہو، کہ سترھویں صدی کی عقل اٹھارھویں صدی میں عالم لاہوت سے اور ترغیبی دنیا میں آگئی اور تقلید کا مقابلہ ابتداء لال سے اور نقل کا مقابلہ عقل سے ہو گیا، اس بنا پر

صرف خیالات کے ان تغیرات نے دونوں زرائع میں نمایان فرق پیدا کر دیا، اگر ہم زیادہ تحقیق کریں تو ثابت ہوگا کہ شورشِ فرانس، اور اوس کے بعد کے واقعات جو آئندہ بھی ہمیشہ ظہور پذیر ہوتے رہیں گے صرف عقائد کے انقلاب کا نتیجہ تھے،

تبع قدیم قومین رو بہ منزل ہیں، اور ایسے ضعف سے کانپ رہی ہیں ان کے نظام کا ہر ستون پے درپے گر رہا ہے، لیکن اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ اپنی قوتِ ایمان کو جس پر ان کے وجود کا دار مدار تھا آہستہ آہستہ کھوٹی جاتی ہیں، اور جس دن اس قوت کا کل سرمایہ ضائع ہو جائیگا، اون کی جگہ ایک جدید تمدن لے لیگا، جو جدید عقائد پر مبنی ہوگا کیونکہ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے، کہ جب قوموں کے معبود پر وہ خفاہیں چھپ جاتے ہیں تو وہ بہت دنوں تک زندہ نہیں رہتے، اور جو تمدن ان معبودوں کے ساتھ آیا تھا وہ بھی اون کے ساتھ رخصت ہو جاتا ہے، اس بنا پر ہم قوم کو ہوشیاری کے ساتھ یقین کر لینا چاہیے کہ مرنے والے معبودوں کی زیادہ کوئی چیز برباد کرنے والی نہیں ہے،



تیسری فصل

اکابران قوم کا درجہ قوموں کی تاریخ میں

قوموں کی عظیم اشخاص ترقیان صرف بلند خیال لوگوں کے ہاتھ سے انجام پذیر ہوتی ہیں، انکے درجہ کی حقیقت، وہ قوم کی تمام مجموعی کوششوں کا مرتع ہوتے ہیں، چند مثالیں جو عظیم الشان کثرت سے ماخوذ ہیں، اکابرِ حال کا درجہ سیاست ہیں، وہ قوم کے غالب خیال کا مرکز ہوتے ہیں، ابلہ فریب بزرگوں کا اثر بڑے بڑے متفین قوم کے تمدن کو بدل دیتے ہیں، متعصب اور ابلہ فریب بزرگ تاریخ کے موجد ہیں۔

قوموں کی تقسیم، اور انکے باہمی امتیازات کے سلسلہ بحث میں یہ ثابت ہو گیا کہ مغرب مشرق میں صرف یہ فرق ہے کہ مغرب میں ترقی یافتہ اکابران قوم کا ایک گروہ موجود ہے، جس سے مشرقی ترقی کا میدان بالکل خالی ہے، اس فصل میں ہم اسی گروہ کی حیثیت کو نمایاں کرنا چاہتے ہیں، یہی ممتاز گروہ ہے جو قوم کی تمام طاقتوں کا مرکز ہے اور اگر ہم اس کو نسل انسانی کے سلسلہ سے خارج کر دیں، تو دفعۃً قوم کی عقلی سطح کا ارتفاع تبدیل ہوتی ہو جائے گا، علوم و فنون صنعت و حرفت، غرض تمام تمدنی ترقیان اسی گروہ کی بمنون احسان ہیں، اور تاریخی فتاویر سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم ان تمام چیزوں میں اس کے قرضدار ہیں،

اگرچہ تمام قوم ان ترقیوں سے یکساں طور پر فائدہ اٹھاتی ہے اور اگرچہ نوع انسانی کا یہ کل سرسبز بچپن کے درمیان نشوونما ہے، تاہم قوم اوکی پورنی قدر دانی نہیں کرتی، یہی وجہ ہے کہ اکثر بڑے بڑے لوگ خود اپنی قوم کے غیظ و غضب کا شکار ہو گئے، اور قوم کو اس کا احساس

بھی نہ ہو اگر گذشتہ قسملوں کے پودوں نے انہی ترقی یافتہ دامخون کی بدولت نشوونما پائی تھی لوگ
درحقیقت قوم کا سرمایہ نازہیں، اور ان میں چھوٹے سے چھوٹا فرد بھی ہمارے لیے نایہ عز و افتخار
ہے، کیونکہ یہ لوگ اتفاقی طور پر یا بجز انہ طاقت سے پیدا نہیں ہوئے ہیں، بلکہ وہ زمانہ گذشتہ کی
طویل گردشوں کا نتیجہ ہیں انہی کے غالب میں انکی قوم اور انکے زمانے کی غفلت نمایاں ہوتی ہے
اور ہر وہ چیز جس سے انکی کوششوں کی کلیاں کھلتی ہیں ترقی کی اشاعت کا سبب ہوتی ہے،
اسلئے اگر ہم مساوات عامہ کے خواب پریشان کو جس نے ہمارے آنکھوں پر پڑے ڈال دیئے ہیں،
بھلا دیں، تو ہمیں سب سے پہلے ان لوگوں پر قربان ہونے کے لئے تیار نظر آئیں گے مساوات
عامہ درحقیقت بہت درجہ کے طبقوں میں پائی جاتی ہے، اور عقلی ٹکڑ گدھے اگرچہ ہمیشہ اسکا
خواب دیکھا کرتے ہیں، لیکن انکا خواب انکی سب سے بڑی بدبختی ہے،

اس خواب کی تعبیر صرف وحشی قوموں پر صادق آسکتی ہے، ترقی یافتہ قوموں کے افراد میں
صرف اُس وقت مساوات پیدا ہو سکتی ہے، جب طبقہ اعلیٰ لوگ اگر بہت درجہ کے طبقوں کے
براہر کر دیا جائے،

لیکن غلطاء رجال کی قدر و منزلت صرف تمدنی ترقی تک محدود نہیں ہے، بلکہ
اسکا انحصار تمام تر اس حقیقت میں ہے کہ وہ تمام قوم کی مجموعی کوششوں کا مظہر ہیں، ان
محققین کی تحقیقات بہت سی گذشتہ تحقیقاتوں کا نتیجہ ہے، اور وہ صرف انہی پھروں کو عمارت میں
لگاتے ہیں جسکا نقشہ ہمارے اسلاف نے مدتوں میں طیار کیا تھا، لیکن تمام مورخین کا نظری غلط تھا،
انکی تفصیل بیان کرنا ہے، اسلئے وہ ہر ایجا کو کسی نہ کسی نام کی طرف ضرور منسوب کرتے ہیں، حالانکہ
تمام بڑی بڑی ایجاؤں جنہوں نے کرہ ارضی کی ہیئت کو بدل دیا، کسی خاص شخص کی طرف
منسوب نہیں کی جاسکتیں، مطیع، بارود، انجیم، اور تار کے موجدوں کا نام کسکو ملو ہے؟ اس بنا پر

جو شخص ان ایجادات کی تاریخ کا غور سے مطالعہ کر گیا اور سکو معلوم ہو گا کہ وہ درحقیقت بہت سی گزشتہ
دماغ پاشیوں کا نتیجہ ہیں، اور اخیر موجود اس عمارت کا صرف ایک بلند ٹنگرہ ہے،

چنانچہ نسب سے پہلے گھیلونے یہ دریافت کیا تھا کہ اگر ایک قندیل نصاب میں معلق کی جائے
تو اس کے نور کا توجہ مساوی حرکت کے ساتھ نمایاں ہو گا، مگر نو متر نے اسی سے ٹھوڑی نیکی ایجاد کا
خیال پیدا کیا، اور ملا حون نے سطح آب پر راہ دکھانے کا آلہ، اسی سے ایجاد کیا، تو پونکی بارود
یونانی آگ سے رفتہ رفتہ ایجاد ہوئی اور آلات بخاریہ کی اختراع متعدد تسمائیز کو ششون کا نتیجہ ہے
دنیا میں دفعۃً کوئی چیز دھوچہ میں آہی نہیں سکتی، اگر ایک یونانی ارشمیدس سے سو گنا زیادہ عقل رکھتا
تو بھی وہ دفعۃً ریلوے ٹرین نہیں بنا سکتا، اور اگر وہ اسکو طیار بھی کرے تو اسکو چلا نہیں سکتا
کیونکہ اس کے جاری کرنے کے لیے علم آلات سازی (میکانک) کے اس قدر ترقی کی ضرورت ہے،
جو آج اسکو دو ہزار برس کے بعد حاصل ہوئی ہے

عام خیال یہ ہے کہ بائیان سیاست کو زمانہ گزشتہ کے تاریخی سلسلہ سے کوئی تعلق نہیں ہے
لیکن درحقیقت وہ بھی موجودین اور خیرین کی طرح دور ماضی کے ساتھ گہرا تعلق رکھتے ہیں
لیکن ہمیں کو سن، اور کارلائل جیسے انشا پردازوں کی آنکھوں کو ان مدبرین کے انقلاب
انگیز کارناموں نے بالکل خیرہ کر دیا، اسلئے انھوں نے ان کو خدا بنا دیا جو تنہا دنیا پر حکومت کرتا ہے
اس میں شبہ نہیں کہ یہ لوگ قوم کی انقلابی حالت میں تغیر و تبدل پیدا کرنے کی پوری قدرت رکھتے
ہیں، لیکن صرف یہ قدرت ان کی زندگی کی تدریجی رفتار کو نہیں بدل سکتی، یہاں تک کہ کراویل
اور نیپولین جتنے اولوالعزم لوگ بھی اس معرکہ سے عہدہ برائیں ہو سکتے، بہت سے فاتح شہر و ملک
لوہے اور آگ سے منہدم کر سکتے ہیں، آدمیوں کو ہلاک کر سکتے ہیں، ملکوں کو برباد کر سکتے ہیں، لیکن

اسے ہیئت جدیدہ و کابانی (۱۳۳۳ھ) پاشندہ، اسی اسلئے اقلیدس (۱۳۳۳ھ) کا موجود ۳۳۳ھ جرجی کا شہر فلسفی (۱۳۳۳ھ) ہے۔

ہم کو اس قوت تحریک کے مخالفین میں اگر ادنیٰ اصلی حیثیت کے اندازہ کرنے میں غلطی نہیں کرنی چاہیے
 کیونکہ جب تک ادنیٰ قوت ضرورت زمانہ کے قالب میں ڈھل نہ جائے گا کوئی اثر قائم نہیں
 ہو سکتا، اس بنا پر ادنیٰ کامیابی کا حقیقی سبب اس کے وجود سے بدلتی ہوئی چیز موجود نہ ہونا ہے، قیصر نے
 روم میں اور روسٹونے فرانس میں اسی طریقہ پر کامیابی حاصل کی اور اگر ان کے زمانے سے دیاہین
 ہندی پیشتر اسی درجہ کے وادائی پیدا ہوتے تو ایک روم کی عظیم نشان جہوریت کو کسی
 استبداد پسند فرمانروا کے ارادہ کا تابع نہیں کر سکتا، اور دوسرا فرانسیمسی اتحاد کے قائم کرنے میں
 کامیاب نہیں ہو سکتا، اس لحاظ سے صرف مدبران سیاست ہی وہ لوگ ہیں جو قوم کی تزیین تر
 آنے والی ضرورتوں کو شخص کرتے ہیں اور ان واقعات کو عالم طور پر مین لاتے ہیں جبکہ اسباب
 معدہ کو زمانہ پہلے سے ہیا کر چکا تھا اور قوم کو وہ راستہ دکھاتے ہیں جس پر اسکو چلنا چاہیے، یہ
 ممکن ہے کہ تمام قوم کو وہ راستہ پہلے سے معلوم نہ ہو لیکن تقدیر نے قومی انقلاب کے جو اسباب
 جمع کر دیے ہیں، وہ قوم کو جبراً اس شاہراہ پر ڈال ہی دیتے ہیں، ان اسباب کی بنا پر حقیقت
 بانیان سیاست بھی موجدین اور مخترعین کا طرح قوم کی قدیم اور مسلسل کوششوں کے نتائج کو
 نمایان کرتے ہیں،

لیکن ہم کو اکابران قوم کے مختلف طبقات کے موازنہ میں اس حد سے آگے نہیں بڑھنا
 چاہیے کیونکہ آئندہ زمانے میں اگرچہ تبدیلی پر موجدین و مخترعین کا عظیم نشان اثر پڑتا ہو، لیکن عملاً
 قوم کی سیاسی تاریخ پر انکا کوئی اثر نہیں ہوتا، جسکی وجہ یہ ہے کہ ہل کے موجد سے لیکر تارکے کے موجد تک
 بلکہ دنیا کے تمام مخترعین میں وہ اخلاقی اوصاف نہیں پائے جاتے جنکی سطح پر کسی مذہب کی بنیاد
 ڈالی جاتی ہے، یا کوئی ملک فتح کیا جاتا ہے، غرض وہ قدرت کے ان فیاضانہ عطیہ ہست باطل محروم
 ہوتے ہیں، جنکے ذریعہ سے علانیہ دنیا کی تاریخ بدل دی جاتی ہے یہ لوگ ان اوصاف سے اسلئے

معاہدے ہیں کہ ان کو جن ایجادات کے متعلق طویل غور و فکر کی ضرورت ہوتی ہو وہ اس قدر وقت طلب اور سچیدہ ہوتی ہیں کہ ان کا اثر اذن کے علم و یقین کو ضعیف کر ڈالتا ہو، ایک وجہ یہ بھی ہے کہ غور و فکر کرنے والوں کو مادی فوائد کی بہت کم شمع ہوتی ہے اس بنا پر وہ ان کی بہت کم پروا کرتے ہیں ان اسباب کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ موجدین و مخترعین صرف زمانہ کی روشنی کے مطابق تمدنی انقلاب پیدا کر سکتے ہیں لیکن متعصب، محروم و خیال، اور مضبوط فکر کے مستبدان قوم جدید ذہن کا قیام کر سکتے ہیں، سلفیتوں کی بنیاد ڈال سکتے ہیں اور نظام عالم کو الٹ پٹ کر سکتے ہیں ایک پیرس راہب کی آواز نے یورپ کے ہزاروں آدمیوں کو مشرق کی طرف بھڑک دیا، ایک محمد معلم کی آواز نے دنیا سے قدیم یعنی یونان اور روم کو تہ و تاب کر دیا، اور نوٹھر چیت گناہ راہب نے تمام یورپ کو اٹھا کر آگ اور خون کے سمندر میں ڈال دیا، لیکن نیا نے کلیلا اور نیوٹن کی آواز کی طرف کان بھی نہیں لگایا، غرض موجدین و مخترعین تمدن کی رفتار کو صرف تیز و سست کر دیتے ہیں لیکن بشیوایان مذہبی ایک مستقل تاریخی دور کو پیدا کرتے ہیں۔

تاریخ صرف اذن واقعات کا مجموعہ ہے جن کے ذریعہ سے انسان نے ایک خیال قائم کیا، اس کی پرستش کی، اور پھر اس کو نافذ کر دیا، اگرچہ علمی حیثیت سے ان خیالات کی وقعت اس سے بڑھ نہیں جس کی حرکت رگستان میں ایک زو و فاجحک پیدا کر دیتی ہے لیکن جلوگون نے اس سراب کو پیدا کیا ہے، انھوں نے دنیا کی کاپیاں دی ہیں، اور اب بھی اگرچہ وہ عدم آباد ہیں سکونت پذیر ہیں، تاہم تمام خیالی گروہوں نے نفوذ و قوت کے سامنے جھک جاتی ہیں، اور قوموں کے نظام اخلاق کی تبدیلیوں پر قیامت تک، دھکا اثر پڑتا رہے گا، اس لیے ہم کو ان کی حیثیت سے اغراض نہیں کرنا چاہیے اور بس واقعہ کو اچھی طرح یاد رکھنا چاہیے کہ انھوں نے کیا کارہائے نمایاں صرف اس سے انجام دے دیے کہ وہ ہمہ تن اپنی قوم اور اپنے زمانے کے خیالات کا مرقع بن گئے، کوئی شخص اپنی قوم

میں اس وقت تک حرکت نہیں پیدا کر سکتا جب تک اسکے خیالات اس طرح تشکل نہ ہو جائیں جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہودیوں کی اصلی ضرورت کو تشخیص کیا تھا، اور ان کو ہزاروں برس کی موزونی ظالمانہ غلامی سے نجات دلانی تھی، بدیعہ اور عیسیٰ نے بھی جب اپنے زمانے کی ظلم آرائیان دیکھیں تو انھوں نے خدا کے لطف و محبت کو مذہبی صورت میں نمایاں کیا اور حقیقت اس وقت لوگ اسی ابرکرم کے پیاسے تھے، محمد (صلعم) نے بھی ایک مذہبی اتحاد کے ذریعہ سے ان لوگوں میں یکائیت پیدا کی جو ایک دوسرے کے دشمن ہو رہے تھے، نبولین کے زمانے میں ایک قوم صرف جنگی غرور کے نشہ میں چورتھی، نبولین و نئے خیالات کا عملی پکڑ بنگیا، اور ان کو لیکر سپردہ برس تک یورپ کے گوشہ گوشہ میں صرف ان مقاصد کی تکمیل کے لئے دھائے لگاتا رہا جن کو ایک قسم کا جنون کہا جاسکتا تھا،

حقیقت یہ ہے کہ انسانی اصول کا تشخیص اور ان کی اشاعت صرف انہی رہنماؤں کا کام تھا، اہل حکاط سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ نوع انسان کا اصل الاصول خود ہی رہنما ہیں، ان اصول کو صرف اس وقت کامیابی حاصل ہوتی ہے جب بھولے بھالے مومنین مخلصین کی ایک جماعت انکی حمایت پر آمادہ ہو جاتی ہے، اس حمایت پر ان اصول کے صداقت و بطلان کا کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ جو اصول جس قدر نو و باطل ہوتا ہے اوس قدر لوگوں کو اپنا فریفتہ بناتا ہے، یہاں تک کہ آج تک دنیا میں جو انقلاب پیدا ہوئے جس تمدن نے ان خطا کی صورت اختیار کی ہے، اور اسکی جگہ جس نئے تمدن نے لی ہے، وہ سب انہی غلط اصول کا نتیجہ ہے جن کے تصور سے بھی عقل کو شرم آتی ہے، اس بنا پر ضعیف العقل لوگوں کے لئے صرف آسانی ہی بادشاہت کا دروازہ نہیں کھلا ہوا ہے، جیسا کہ انھیل نے بار بار بتا دیا ہے، بلکہ اگر یہ لوگ زلزلہ انگیز یقین رکھتے ہیں تو دنیوی سلطنت کا تاج بھی ان کے سر پر نظر آسکتا ہے۔

ان مومنین کی جماعت نے جس عمارت کو صرف ایک دن میں تعمیر کر لیا ہے، فلاسفہ اور یونانی
بربادی مین عمر بن نبر کو دیا کرتے ہیں، لیکن بہتر متوا اگر وہ آون کے سانسے سر بنجو دیو جاتے
کیونکہ یہ لوگ تو ان کے مخفیہ کے اوس سلسلہ کی ایک کڑی ہیں، جو دنیا کی پاسبانی کرتی ہے
اور یہی لوگ ہیں جنھوں نے تاریخ کے عظیم الشان واقعات کو پیدا کیا ہے،

یہ لوگ حقیقت انسانوں کے لیے صرف ادھام و خیالات لیکر آئے، لیکن دنیا
انہی ادھام باطلہ کے سہارے پر زندہ رہی، اور آئندہ بھی وہی اوس کا سراپہ حیات
ہوں گے، شاید یہ کہا جائے کہ ان خیالات کی کوئی حقیقت نہیں ہے، بے شبہ وہ ایک
خواب و خیال ہیں، لیکن با این ہمہ ادھام کا احترام کرنا چاہیے، انہی کی برکت سے ہمارے
آبا و اجداد چاشنی امید سے لذت آٹھار ہوئے، اون کے پیچھے پیچھے متوالون کی طرح
پڑے اور ہم کو قدیم وحشت سے نجات دلائی اور موجودہ دور تک پہنچایا، اسی طرح
ان ادھام نے تمدن پر بھی بہت بڑا اثر کیا ہو، وہم ہی نے اہرام مصری کی بنیاد ڈالی،
اور پانچ ہزار برس تک مصر کے چہرے کو تھکر کی چٹانوں کے اندر مخفی رکھا، وہم
ہی نے قرون وسطیٰ میں اون تمام عظیم الشان گرجوں کا سنگ بنیاد رکھا، اور ایک
تبریر قبضہ (بیت المقدس) حاصل کرنے کے لیے تمام یورپ کو مشرق کی طرف
جھونک دیا، وہم ہی نے اون مذاہب کو قائم کیا جنکی نصف دنیا پابند ہو گئی اور وہم
ہی نے بڑے بڑے ملک آباد کئے اور بڑی بڑی سلطنتوں کا قلع و قمع کر دیا، الغرض
دنیا نے جس توئے حقیقت میں نہیں بلکہ صرف توہمات کے پیچھے کوششیں صرف کیں
تو اگر جہان پر غرض دہمیہ کو حاصل نہ کر سکی، تاہم اوس نے اس معجزہ میں ترقیوں
کی تمام منزلیں طے کر لیں، چالانکہ وہ اسکا اعلیٰ مقصد نہ تھیں،

پانچواں باب

نظام اخلاق کا انخطاط اور قوموں کا زوال

پہلی فصل

تمدن زوال پذیر ہو کر کیونکر فنا ہو جاتا ہے؟

انواع نفسیہ کا انخطاط، وہ موردی قابلیت جو ایک طویل زمانے میں پیدا ہوئی تھی کیونکر چند دنوں میں معدوم ہو جاتی ہے؟ معراج کمال تک پہنچنے میں ہر قوم کو ایک طویل زمانے کی ضرورت ہوتی ہے، لیکن انخطاط کے تحت، اثری تک پہنچنے کے لیے ایک مختصر مدت کافی ہے، ہر قوم کے اسباب انخطاط میں سب سے زیادہ مؤثر سبب اس کے نظام اخلاق کا انخطاط ہے، تمام قوموں میں تمدن کے انخطاط کا صرت ایک ہی طریقہ ہے، اور وہ اب تک قائم ہے،

بعض لیٹن قوموں میں انخطاط کی کھلی ہوئی علامتیں، خود غرضی کی نشوونما، ہمت اور لالچ کا

ضعف، اخلاق و آداب کا انخطاط، نوجوانان جدید کسی زمانے میں اشتراکیت (سوشیالزم) کا اثر بہت بڑھ جائیگا، اشتراکیت کے خطرات اور اسکی قوت، اشتراکیت تمدن کو فاصلے

کا اثر بہت بڑھ جائیگا، اشتراکیت کے خطرات اور اسکی قوت، اشتراکیت تمدن کو فاصلے

دخیانہ انقلاب کی طرف لے جاتی ہے، وہ قومیں جن میں اشتراکیت کی حمایت ہو سکتی ہے،

انواع مادیہ کی طرح، انواع نفسیہ بھی ہمیشہ زندہ نہیں رہتیں، کیونکہ جن اسباب نے انکو

پیدا کیا ہے، وہ خود ہمیشہ قائم نہیں رہتے، اسلئے جب ان حالات میں تغیر واقع ہوتا ہے،

تو مزاج عقلی کے وہ عناصر بھی رفتہ رفتہ فنا ہو جاتے ہیں جو ان اسباب سے وابستہ و مربوط

تھے، اس جہاں کی نفسیں یہ ہر نہ نظام کو کھوٹ کا ایک نہ نفسی قانون ہر جو جسم کی مجموعہ عقل کو بھی محیط ہے، اس قانون کا اقتضایہ یہ ہے کہ ایک جسم کے پیدا کرنے کے لیے جس قدر زمانہ ہر کار ہے، اس کے فنا ہونے کے لیے، اس سے بہت کم زمانے کی ضرورت ہوتی ہے، کیونکہ جو عضو اپنے عمل کو چھوڑ دیتا ہے، اس کی عملی قابلیت اس وقت معدوم ہو جاتی ہے جو محصلیان سطح آب کے نیچے، پتھر کی چٹانوں میں رہتی ہیں، ان کی بصارت روبرو وضعیت ہوتی جاتی ہے یہاں تک کہ ایک مدت کے بعد یہ ضعف مورتی ہو جاتا ہے، اگر ہم انسان کی محدود زندگی پر بھی نظر ڈالیں تو یہ معلوم ہو گا کہ جو عضو متعدد دوراٹوں کے اثر سے کئی پشت میں پیدا ہوا ہے، اگر اس سے کام نہ لیا جائے تو وہ فوراً بیکار ہو جاتا ہے،

مزاج عقلی بھی اس قدرتی قانون کے دائرہ سے باہر نہیں، اس لئے دماغ کے جو اجزاء اپنا عمل نہیں کرتے ان کی مخصوص قوت فاعلی بیکار ہو جاتی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ دماغ کی بعض قابلیتیں جو ایک طویل زمانے میں پیدا ہوئی ہیں ایک محدود مدت میں زوال پذیر ہو سکتی ہیں، شجاعت، جرأت، عزم و ارادہ، قوت استنباط، اور اس قسم کے دوسرے اخلاقی محاسن بہت دنوں میں پیدا ہوتے ہیں، اور جب اپنا عمل استعمال نہیں پاتے تو نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ہر قوم کی ترقی کے لئے ایک طویل مدت کی ضرورت ہوتی ہے، لیکن اس کا تنزل نہایت سرعت کے ساتھ ہوتا ہے،

اگر ہم تاریخی حیثیت سے تمام قوموں کے تنزل پر نگاہ ڈالیں تو بلا استثناء ہر قوم کے انحطاط کا اصلی سبب مزاج عقلی کا وہ تغیر ہو گا جس کی سبب نظام اخلاق کی اتبری نے پیدا کیا ہے، مگر جہاں تک معلوم ہے، قوم میں ذہانت اور طباعی کی کبھی کسی سلطنت کے زوال کا سبب نہیں ہوئی اس بنا پر تمدن کے زوال کا سبب صرف ایک ہی ہے اور اس کے پیش نظر رکھنے کے لئے ایک

شخص بعض شعرا کی طرح یہ سوال کر سکتا ہو کہ تاریخ جس نے بہت سے نجدات کو بھربھرا دیا، وہ بہت سے صفات کے مجموعے کا نام ہے، یا حقیقت میں یہ صفحے مکرر ہیں؟

جب کوئی قوم تہذیب و تمدن کے زیور اور نفوذ و قوت کے ہتھیار مسلح ہو جاتی ہے اور اس کو اپنی ہمسایہ قوم کے حملے کا خطرہ نہیں رہتا تو وہ نہایت عیش و طرب کے ساتھ جو دولت کا لازمی نتیجہ ہے، زندگی بسر کرنے لگتی ہے، اسلئے اس کے تمام فوجی محاسن برباد ہو جاتے ہیں، تمدنی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کی ضرورتوں میں اضافہ ہوتا جاتا ہے، ہر شخص کے دل میں خود غرضی اپنا قدم جالیتی ہے، اور اس کا مصلح نظر صرف یہ ہوتا ہے کہ جو مال و دولت اس کے ہاتھ آئے، اس سے نہایت سرعت کے ساتھ ذاتی فائدہ اٹھائے، اس بنا پر تمام قوم عام مصلح سے اعراض کرنے لگتی ہے اور قوم کے وہ تمام اخلاقی محاسن فنا ہو جاتے ہیں جو اس کی عظمت کا حقیقی سبب تھے، اب اس پر قرب و جوار کی خوشی یا نیم خوشی قوموں کا حملہ شروع ہو جاتا ہے، کیونکہ تمدنی حیثیت سے اگرچہ وہ اس کی ہمسری نہیں کر سکتیں، لیکن اس کا اعتقاد اس سے بہت زیادہ قوی ہوتا ہے، حملہ کرنے کے بعد وہ اس کے تمدن کی بنیاد کو ڈھا دیتی ہیں، اور اس کے کھنڈر پر دوسرے تمدن کی عمارت قائم کرتی ہیں، روم و ایران کی سلطنتوں کا یہی حشر ہوا، ان کا نظام حکومت اگرچہ نہایت حکمتا ہم برابر نہ رہا، روم کا خاتمہ کر دیا، اور عربوں نے ایران کے پرچھے اوڑھ دیے، یہ بالکل یقینی ہے کہ ان مغلوب سلطنتوں میں عقل و فہانت کی کمی نہ تھی، بلکہ ذہنی حیثیت سے فائنچ کو مفتوح کے ساتھ کوئی مناسبت نہ تھی، کیونکہ سب سے زیادہ ترقی یافتہ عقل اور سب سے بڑی فہانت کا طور پر روم ہی میں ہوا، اور شاہزادہ اول کے زمانے میں وہی روم کے زوال کا سبب بن گئی، اسی زمانے میں بڑے بڑے ہنر مند اور بڑے بڑے علماء پیدا ہوئے، اور انہیں شاندار قوم کے تمام کارنامے زیریں

سیرازائے عرب و مصر بہین زمین سے راستے میں دس سے بیس غریب گھومتے گھومتے
اور ذہانت کتنی ہی ترقی کر جائے، لیکن اخلاق کی قائم مقام بہین ہو سکتی۔

قدیم رومن لوگوں کی ضروریات زندگی بالکل محدود تھیں، اور ان کا اعتقاد نہایت
قوی تھا، یہ اعتقاد تمام قوم کے رگ و پے میں سرایت کر گیا تھا، اور ہر شخص اور ہر جان مال
بلکہ اپنے اہل و عیال تک کو قربان کر دیتا تھا، یہی دونوں چیزیں روم کی عظمت کا حقیقی
سبب تھیں، لیکن جب وہ مادی حیثیت سے تمام دنیا کا مرکز بن گیا، تو اس میں ہر طرف سے
اجنبی قومیں آباد ہونے لگیں، جن کو اخیر میں ”ملکی باشندوں“ کا خطاب دیدیا گیا، حالانکہ
اون کو مقصد صرف ملک کی شادابی سے فائدہ اٹھانا تھا، خود ملک کی عزت و اقتدار کی
طرف توجہ نہ تھی، اب عظیم الشان شہر اگرچہ تمام قوموں کا دنگل بن گیا، لیکن روم روم
نہیں رہا، اس کے چہرے پر اگرچہ زندگی کی ظاہری علامتیں نظر آتی تھیں، لیکن حقیقت
اس نے مدتوں پہلے اپنی حقیقی روح کو نکال کر پھینک دیا تھا،

بالکل اسی قسم کے متعدد اسباب ہمارے ترقی یافتہ تمدن کو بھی دھمکی دے رہے ہیں،
اور جدید علمی تحقیقات نے خیالات میں جو تغیر پیدا کر دیا ہے اور اس نے جو جدید اسباب پیدا
کر دیے ہیں وہ ان پر مستزاد ہیں، علم نے ہمارے قدیم خیالات کو دوسرے قالب میں بدل
دیایا ہے اور تبدیلی اور تبدیلی اصول کے اثر کو صفحہ اول سے بالکل مٹا دیا ہے، انسان کی آنکھوں کے
سامنے جو پردے پڑے ہوئے تھے، وہ اٹھ گئے ہیں، اور اس کو معلوم ہو گیا ہے کہ عالم وجود میں
اوس کا کیا درجہ ہے؟ وہ اس سے بھی واقف ہو گیا ہے کہ خود فطرت کو اس درجہ کا احساس
نہیں ہے، وہ بھی جان گیا ہے کہ وہ جس چیز کو ”آزادی“ کے نام سے پکارتا تھا، وہ غلامی کے
اسباب کی ناقص کیفیت کا نتیجہ تھی، پورے دنیا میں وہ ایک غلام ہے جو نچرے تقدیر میں گرفتار ہے، اور اس کو

یہ بھی یقین ہے کہ فطرت کی آغوش، لطف و محبت کے جذبات سے بالکل خالی ہے، اور انسان ترقی کے جن مدارج پر پہنچ گیا ہے، اوں کو فطرت نے عناصر کے امتزاج و ترکیب سے پیدا کیا ہے، اور اس عمل ترکیبی میں قوی عنصر نے ضعیف کی گردن توڑ دی ہے، یہ خیالات اس قدر موثر ہیں کہ اونکے اظہار سے لوگوں میں خون کا سیلان سمجھ ہو جاتا ہے، اور جن عقائد کی بنا پر ہم آوارہ اجداد پر لطف و ناز کی بسر کرتے تھے، وہ اونکے یکسر مخالف ہیں، ان خیالات نے دلوں میں اضطراب انگیز شکوک پیدا کر دیے ہیں، اور ضعیف العقل لوگوں کو انارکزم کی مصیبت میں مبتلا کر دیا ہے، جو اس زمانے کی سب سے بڑی امتیازی خصوصیت ہے، ان شکوک نے تعلیم یافتہ نوجوانوں کے نظام اخلاق میں عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا ہے، اور اوں کے دلوں میں یاس و حرمان کی تخم پاشی کی ہے، اس بنا پر اونی قوت ارادی بالکل مفقود ہو گئی ہے، اور وہ وقتی اور ذاتی فوائد کے غلام بن گئے ہیں،

موجودہ دور کے ایک انشا پر داز کا یہ فقرہ کس قدر واقعیت پر مبنی ہے، کہ ”اس زمانے کی قوت اور اک پر اضافی خوبیوں نے تسلط کر لیا ہے، صنیعہ تعلیم کے ایک وزیر نے اپنی ایک تازہ ترین تقریر میں اسکی شرح ان الفاظ میں کی ہے ”اس زمانے کی علمی فتوحات میں عجب سے بڑی فتح یہ ہے کہ کلی اصول کی جگہ اضافی اصول نے چھین لی ہے، لیکن درحقیقت اس فتح کا پتہ قدیم زمانے میں بھی چلتا ہے، چنانچہ آج سے دس صدی پیشتر فلاسفہ ہند کا بھی یہی خیال تھا، آج یہ خیال دوبارہ زندہ ہو گیا ہے، لیکن یہ ہمارے لیے کوئی خوشی کی بات نہیں کیونکہ اصلی خطرہ اوں عقائد کے عدم اذعان سے پیدا ہوتا ہے، جو قومی زندگی کے اصلی ستون تھے اور مجھے جہاں تک معلوم ہے، ابتدا پر تاریخ سے آج تک کوئی تمدن، کوئی نظام، کوئی عقیدہ اضافی اصول کی بنیاد پر قائم نہیں ہوا شاید یہ کہا جائے کہ نظام مستقبل سوشلسٹ

گزشتہ حصے میں نظر آئے ہیں، جس میں اس کی صورت یہ ذکر ہو چکی ہے کہ جو کچھ اس نے
 مذہب کی منادی کرتے ہیں اور کادو عویٰ ہے کہ یہ مذہب حقائق کلیہ پر مشتمل ہے، اور جماعت
 صرف ان ہی لوگوں کے حلقہ اثر میں آتی ہے جو حقائق کلیہ کی دعوت دیتے ہیں، ان کے سوا
 اور لوگوں کی طرف رخ نہیں کرتی، اگر کوئی شخص پالیٹیشن بننا چاہتا ہے تو اس کو سب سے
 پہلے جماعت کی روح کا سراغ لگانا چاہیے، اس کے اخلاق کی حقیقت سے واقف ہونا
 چاہیے، اور فلسفیانہ متشککات کو پس پشت ڈال دینا چاہیے، کیونکہ اشیاء کی حقیقت میں
 بہت کم تغیر ہوتا ہے، صرف وہی کی صورتیں بدلتی ہیں، اور ہوشیار صرف وہ شخص ہے جو ان
 ظاہری صورتوں سے کام لیتا ہے،

یہ سچ ہے کہ ہم کو صرف عالم کون کی ظاہری حقیقت کا علم ہو سکتا ہے، یعنی صرف وہ
 نفسی حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کی قدر و قیمت بالکل اضافی ہے، لیکن باہمیہ اجتماعی حالات کے
 لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر زمانہ، اور ہر قوم کے حالات، رسوم، اور نظام، کلی حیثیت رکھتے
 ہیں، اور کوئی قوم ان کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی، اگر ان کلیات میں شکوک پیدا ہو جائیں
 تو یقین کر لینا چاہیے کہ اس قوم کے آخری دن آگئے،

ان حقائق کے اظہار میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ کوئی علم ان سے انکار نہیں کرتا،
 البتہ ان کے مخالف مذاہب کا اثبات سخت خطرناک ہے، بالخصوص وہ سلبی فلسفہ جس کی نسبت
 بعض اہل لواء کا خیال ہے کہ وہ دیر پا زندگی حاصل کر گیا لوگوں کے دل میں یہ عقیدہ قائم کر رہا ہے
 کہ موجودہ نظام بالکل ظالمانہ ہے اس میں کہیں رحم کی جھلک نظر نہیں آتی اور انسانوں کے مختلف
 فطرتی طبقے ایک ہی محکمہ خیر ظرافت ہیں اس بنا پر وہ لوگوں کو ہر چیز کا دشمن بنا دیتا ہے اور ان کو تباہی و تخریب
 سے انکار کرتا ہے۔

کی طرف مائل کرتا ہے، اس زمانے کے سیاست دان اگرچہ نظام حکومت کے اثر کا دل سے اعتراف کرتے ہیں، لیکن اصول کے متعلق ان کا اعتقاد بھی نہایت ضعیف ہے، حالانکہ علی تحقیقات سے ثابت ہو گیا ہے کہ ہر نظام اصول ہی سے متفرع ہوتا ہے، اور جب تک مقدمات کا وجود نہ ہو نتیجہ کا وجود نہیں ہو سکتا، اصول و حقیقت کائنات کے اندرونی اثرات کا نتیجہ ہوتے ہیں اسلئے اگر وہ فنا ہو جائیں، تو تمدن اور نظام حکومت کی تمام مخفی بنیادیں متزلزل ہو جائیں، اس لحاظ سے قوموں کے ابتلا و امتحان کا سخت ترین زمانہ وہ ہوتا ہے جب اصول اور عقائد ساتھ ساتھ ایک ہی قبر میں دفن کر دیئے جاتے ہیں،

اگر ہم مقدمات سے نتائج کا استنباط کریں تو ہم کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ یورپ کی تمام بڑی بڑی قوموں میں انخطاط کی علامتیں علانیہ ظاہر ہو رہی ہیں، بالخصوص لٹین قوموں میں انخطاط شدہ کے ساتھ ظہور پذیر ہو رہا ہے یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ انخطاط اوکی موروثی اور قومی خصوصیات کا نتیجہ ہے، یا اس کو تعلیم و تربیت، اور تقلید نے پیدا کیا ہے، تاہم یہ بدیہی ہے کہ وہ روز بروز ہمت، ارادہ، علمی قابلیت، اور قوت استنباط کو کھو تی جاتی ہے اور عنقریب وہ صرف مادی ضروریات پر قانع ہو کر بیٹھ رہے گی، حالانکہ انہیں روز بروز اضافہ ہوتا جاتا ہے، اور نسل کی ترقی میں کمی ہوتی جاتی ہے، اجتماعی قوت پر آگندہ ہو رہی ہے، فقر اور بے لکیر پڑے بڑے امرا تک غصہ اور تنگدلی کی عام مصیبت میں مبتلا ہو رہے ہیں، اور اس زمانے میں انسان بالکل افسوس جہاز کے مشابہ ہو گیا ہے جس کا کپتان مذبذب کیا ہے، اور وہ تن بہ تقدیر ہوا کے ساتھ ساتھ چکر لگا رہا ہے، جدید علوم و فنون نے اس کو شہ فراغت کو جس میں معبودوں کی عہد مار رہی تھی بالکل چیل میدان بنادیا ہے، اس لئے انسان نے خدا کو چھوڑ کر اپنے سرشتہ معبود کو بھی ہاتھ سے چھوڑ دیا ہے، جماعت میں انفعالی قوت بڑھ گئی ہے، اور وہ ہر چیز پر نبوت کے

سابقہ شرائط اور اس کے مزاحمت کے ساتھ تفسیر یہ ہے کہ ہر ہی چیز اور کسے کسے ہوئی دیو نہیں ہو
جو اس کی بے راہ روی کو روک سکے، اسلئے وہ سیلاب کی طرح فوضویت کے جین سے، استبداد
کی دلت کی طرف متصل حرکت کر رہی ہے، صرف یہ کچھ کہہ دینا، اس کو برا بیختہ کر دیتا ہے۔
وہ ہر روز ایک نیا خدا بناتی ہے، صبح کو اس کے آگے سجدہ کرتی ہے، اور شام کو اس کو فنا
کر دیتی ہے، عام خیال ہے کہ وہ یہ جدوجہد آزادی کے لئے کر رہی ہے، لیکن درحقیقت
وہ آزادی کا خاتمہ کرنا چاہتی ہے، اور حکومت سے دشمنیت کر رہی ہے کہ اس کے گلے میں
طوق ذر بخیر والدے، وہ اپنی حقیر جماعت، اور ظیفانہ حیثیت سے نہایت استبداد پسند
حامیوں کی انداد و حندا طاعت کرتی ہے، جو لوگ اس کی رہنمائی کا دعویٰ کرتے ہیں، وہ درحقیقت
اس کے پیچھے پیچھے چل رہے ہیں وہ وہی لوگوں میں جو دماغی اضطراب کی بنا پر ہر روز
نئے نئے لیڈروں کی اطاعت کرتے ہیں، اور اس روح استقلال میں جو ہر لیڈر کی
ذیل اطاعت سے ابا کرتی ہے، تفریق و امتیاز نہیں کرتے حکومت کسی قسم کی ہو لیکن درحقیقت
وہ ہر گروہ کا قبلہ مقصود ہے، اور تمام لوگ اس سے ایک نئی بندش کی درخواست
کرتے ہیں، اور اس سے ایسی اعانت کے خواستگار ہوتے ہیں، جو انسان کی
گردن پر نہایت وزنی بوجھ لادتی ہے، یعنی لوگ چاہتے ہیں کہ قوم کے تمام چھوٹے
بڑے کام نظام حکومت کے سخت اور استبدادانہ سلسلے میں جکڑ دیئے جائیں، اور ہمارے
نوجوان روز بروز مادیوں کاموں سے اعراض کرتے جاتے ہیں، جن میں قوت استنباط
ذاتی جدوجہد، عقل، ہمت، اور ارادہ کی ضرورت ہوتی ہے، وہ چھوٹی سے
چھوٹی ذمہ داری سے گھبراتے ہیں اور ذلیل و سرکاری ملازمین کی جائے پناہ
میں چھپنا چاہتے ہیں، تاجروں کو نوآبادیوں کے قائم کرنے کا طریقہ معلوم نہیں ہے۔

دیتے ہیں، جن میں تعلیم کے سوا اور کوئی تاثیر نہیں ہوتی یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ ادن کا مون کو بہت کم ہاتھ لگاتے ہیں جن میں واقعی محنت اور مہیا کا نہ جرات کی ضرورت ہوتی ہے، ایک باگزیر نے انگریزی مدارس کا معائنہ کیا تو اس سے بعض پروفیسروں نے کہا

”یقین طلباء کی روح کے اندر تو ہانچھلا کے ڈالنا چاہتا ہوں“

کیا لیٹن قوموں میں بھی ایسے پروفیسر، اور ایسا نظام تعلیم موجود ہے، جو ایسا اعلیٰ خیال پیدا کر سکتا ہے؟ شاید نظام فوجی اسکی مثال پیش کر سکے گا، بہر حال ہمارے یہاں صرف یہی طریقہ اسکا ذریعہ ہے، اس بنا پر تیزل پذیر قوموں کے ادبھارنے کے لیے لازمی شرط یہ ہے کہ ادن میں فوجی نظام کو عام طور پر وسعت دیجائے، ادن کو سنگدل بنایا جائے اور ادن کو ہمیشہ چلنا چوکرو دینے والی لڑائیوں کی دھکی دجائے،

لیٹن قومیں ادن آزاد قوانین کے زیر سایہ نہایت سخت زندگی بسر کر رہی ہیں، جو استبداد اور فوضویت دونوں سے الگ ہیں، یہ دشواریاں صرف اسلئے پیدا ہوئی ہیں کہ قوم کا نظام اخلاق پست ہو گیا ہے، قوم کے افراد میں ضبط نفس کی قوت نہیں ہے، لوگ فوائد عامہ سے منحرف ہو کر خود غرضی کی طرف مائل ہو گئے ہیں، اگر قومی جماعت ان قوانین کو پھینک دیتی تو غور کرنے سے اسکی وجہ آسانی سے سمجھ میں آ سکتی ہے، کیونکہ ہر جماعت بالطبع شاہانہ حکومت چاہتی ہے، تاکہ اسکو فاحشانہ مساوات حاصل ہو جائے وہ آزادی کی خواستگار نہیں ہوتی جو فاحشانہ اختیارات ہی کو سلب کر دیتی ہے، البتہ یہ عقدہ مشکل سے حل ہو سکتا ہے کہ خود درشن ضمیر طبقہ اس آزاد نظام حکومت سے کیون نفرت کرتا ہے، شاید یہ کوئی نفرت اپنے آباؤ اجداد کی وراثت میں ملی ہو حالانکہ ہر قسم کی مہارت، بالخصوص عقلی ترقی کی بلند پر جہری کے لئے اس نظام حکومت سے زیادہ صاف کوئی فضا نہیں مل سکتی، یہاں تک کہ جو لوگ مساوات

خواستگار رہیں اور ان کے نزدیک اس نظام حکومت کا سب سے بڑا عیب یہی ہے کہ وہ ابن فرعون کے
پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے، جو عظیم الشان عقلی طاقت کے پل پر امتیاز عام حاصل کر لیتے
ہیں، لیکن شاہانہ نظام حکومت کسی قسم کا ہو وہ عقل اور اخلاق دونوں کو برباد کر دیتا ہے، ہمیں
صرف یہ بخوبی ہے کہ وہ تمام لوگوں کو ذلت اور دمار میں کیسان طور پر شریک کر لیتا ہے، اور اسلئے
وہ تنزل پذیر قویوں کے لئے نہایت موزون ہے، اور اسلئے وہ جب موقع پاتی ہے، اسکی طرف
سج کر قتی بن اور لیڈروں کی زرق برق پوشاک اور انکو اسی غار میں جھونک دیتی ہے جب قوم
اس درجہ انحطاط کو پہنچ جاتی ہے تو اس کے زوال کی تاریخ شروع ہو جاتی ہے،
تاریخی حیثیت سے شاہانہ حکومت کا زمانہ یا تو تمدن کے شباب کی حالت میں شروع ہوتا ہے
یا اسکی بنیاد تمدنی انحطاط کے دور میں پڑتی ہے، آج بھی خود مختارانہ طرز حکومت ایک دوسرے
قالب میں جلوہ گر ہوا ہے، یعنی اسکا ظہور اشتراکیت کی صورت میں ہو رہا ہے، اشتراکیت درحقیقت
افراد کو فساد فی السلطنت کر دیتی ہے، بلکہ وہ شاہانہ طرز حکومت سے بھی زیادہ خطرناک ہے، کیونکہ ایک
بڑے سے بڑا استبداد پسند بادشاہ بھی انجام کار سے ڈرتا ہے، لیکن جماعتی حکومت کو اس کا
ذرا برابر بھی خوف نہیں ہوتا اس زمانہ میں اشتراکیت تمام خطرات سے زیادہ یورپین قومن کی
ہستی کو جھمکی دے رہی ہے قوم پر دوسرے موثر اثر کر چکے ہیں اور اب وہ ان کے تنزل کا
سامان نہ کر رہی ہے اور بالآخر اس کے ذریعہ سے یورپین مہذب کا خاتمہ ہوگا،
اس کے خطرات، اور اس کے اثرات کا اندازہ صرف اس سے ہو سکتا ہے کہ لوگ
اس شدت کے ساتھ اسکی طرف مائل ہو رہے ہیں، کہ خود اس تعلیم کو چھوڑتے جاتے ہیں جس نے
بیشتر اشتراکیت کو پیدا کیا ہے جو لوگ زندگی کے مصائب میں مبتلا ہیں، اور اس زمانہ کے تمدن نے
یعنی شخصی نظام حکومت،

جوامع مشکلات پیدا کر دی ہیں، اول سے واقف ہیں، وہ اس مذہب جدید کے علائقہ قبول کر رہے ہیں، ان لوگوں کی تعداد اگرچہ اب بھی غیر محدود ہے، لیکن چند ہی دنوں میں آسمانوں کی وسیع فضا پر بھی اس سے بھر جائیگی، جو لوگ معائب زندگی کو برداشت نہیں کر سکتے، ان کو دہشت کی صورت میں نظر آئیگی، یعنی وہ جنت جو پہلے صرف مسجدوں اور گرجوں کے چھروں کوں سے نظر آتی تھی، اسے آنے والے مذہب کے شیدائی پر دھتے جاتے ہیں، اور عقربیل و سپر بانیاں چربائی جائیگی، اور اس حالت میں وہ ایک مذہبی عقیدہ ہو جائیگی جسکی آواز سے تمام قوم لرز اٹھتی ہو،

یہ خیال کہ اشتراکیت انسان کو غلامی کے پست ترین درجہ کی طرف لیجاتی ہو، اور محبت و استقلال کو فنا کر دیتی ہو، ایک ایسا خیال ہے جس میں کسی قسم کے اختلاف کی گنجائش نہیں ہے، لیکن اس سے صرف علم النفس کے ماہر ہی واقف ہیں، اور وہ جماعت کے دماغ میں بھی نہیں آ سکتا، کیونکہ وہ اس قسم کے دلائل کو تسلیم نہیں کرتی اور اس کو جن دلائل سے تسکین ہو سکتی ہے، ان کا اثبات عقلی طور پر نہیں کیا جاسکتا،

اگرچہ اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو شخص ذرہ برابر بھی ذوق سلیم رکھتا ہو، وہ اس مذہب کو قبول نہیں کر سکتا، تاہم جو مذاہب ایک طویل زمانے تک ہم پر فراوانی کرتے رہے ہیں وہ بھی ذوق سلیم کے لئے قابل انکار تھے، عقلا کے گردہ نے ان مذاہب کے قبول کرنے سے صرف اس بنا پر انکار کیا کہ انسان مذہبی عقائد کو صرف غیر شعرائے طور پر قبول کرتا ہے، اور غیر شعرائے احساسات کے دائرہ عمل میں عقل کی رسائی نہیں ہوتی،

اس بنا پر اشتراکیت کے خطرات کتنے ہی عام ہو جائیں، لیکن یورپ میں قوموں کو اس کے سامنے سرسجود ہونا ہی پڑ گیا، اور اس پر ان کو موجودہ زمانہ کا مزاج عقلی مجبور کر گیا، اور اس طور پر وہ ان خطا کے انتہائی درجہ تک پہنچ جائیگی، کیونکہ زمانہ پتھوں کو تحت الشریعہ میں لے جا رہا ہے اور بربر کی خانہ

برائے مرنے والے کے لئے راستہ عات کر رہا ہے،

اگر روسی قوم کو جو نفی حیثیت سے بہ نسبت یورپین قوموں کے ابتدائی قوموں سے زیادہ
متاثر ہو کر لیا جائے، تو انگریزوں کے سوا کسی یورپین قوم میں وہ عزم و ارادہ، وہ حکم عقیدہ
اور وہ استقلال نہیں پایا جاتا جو اس جدید مہج کے حامی سے اوسکو محفوظ رکھ سکے اس ملک کو ختم
جہنمی کے سپرے پر اگرچہ ترقی کے خط و خال نظر آرہے ہیں، لیکن وہ سب سے پہلے اشتراکیت کا
شکار ہوگی، کیونکہ اس کے تمام اطراف میں سو فیہا سلٹون کو کامیابیاں حاصل ہو رہی ہیں، یہ معلوم ہو
کہ جو اشتراکیت جہنمی کو تیار کرے، مقترب اوسکا ٹھکانہ ایک علی بناس میں ہوگا، مگر یہ بناس صرف
اوس خیالی پلاؤ پکانے والی قوم کے لئے موزنی ہو سکتا ہے، جو نوح انسان ہونے کی سبب نہیں
کر سکتی، لیکن اخیر میں جو عقلی نتیجہ پیدا ہوگا، وہ گذشتہ نتائج سے زیادہ سخت اور قوی ہوگا، جو جہنمی
تمام قوموں سے زیادہ اشتراکیت کے قبول کرنے کی استعداد رکھتی ہے، کیونکہ استقلال و استعجاب
نتائج کا ملکہ اوس سے رخصت ہو چکا ہے، اور اپنے اوپر حکومت کرنے کی عادت اس سے مفارقت
کر چکی ہے، روس میں آج سے چند دنوں پہلے وہ اشتراکی نظام قائم تھا جو وحشی اور سادہ قوموں میں
عام طور پر رائج ہے، اور اشتراکیت کی مکمل صورت اسی نظام کے پر سے ہین جلوہ گر ہوتی ہے،
آج بھی اگرچہ وہ کلیتہً اس سے آزاد نہیں ہو لیکن اب وہ اوس تنزل پذیر حالت کا تصور بھی

نہیں کر سکتی، وہ اب بھی ہمارے لئے ایک نئی تہذیب ہے، ہین اشتراکیت کے یہ سبب ہیں جو ہمارے لئے ایک نئی تہذیب
کھینچتے ہیں، جبکہ انگریزی قوم خود اپنے آپ کو حکومت کرنا چاہتی ہے، ہمارے قوم کی ایمانی خصوصیت تمام حکومت کے ہتھوڑے پر زندہ رہنا ہے،
ہم ایک ایسی قوم میں جو مدت سے دھتور پر زندگی بسر کر رہی ہے، ہمارے ملک کے مضبوط باقعدہ گذشتہ، ہمال کے زمانے میں ہم سے ملک
استعجاب، اور طاقت اندیشی کو چھین لیا، ہمارے ملک کے عوض میں ہمارے لئے ایک نیا دیا ہے، یہی وجہ ہے کہ ہم تمام چھوٹے
بڑے ممالک میں حکومت کا دھن گھٹنے ہیں، اور اوس پر ہر چیز کو چھوڑ دیتے ہیں،

نہیں کر سکتا، اس لیے اس کا مستقبل تمام قوموں سے مختلف ہو گا کیونکہ اقتصادی رابطہ یون کے بعد شراکت
وحشی قوموں کے لئے راہ سہ صاف کر دی گئی، اور وہ ٹوٹ ٹوٹ کر پورپین قوموں پر گر گئی اور
ان کے تمدن کو نکل جائیگی۔

لیکن یہ زمانہ اب تک نہیں آیا ہے، اور ابھی اونٹنے آنے میں کسی قدر دیر ہے،
اس کے علاوہ اشتراکیت میں جو ظالمانہ بے اعتدالی پائی جاتی ہے، وہ افسوس کا یہ نہیں ہے کہ
اور اس وقت لوگوں کو تیسرا اور کا پتہ بھولنے کے زمانہ پر رحم آئیگا، ہر کونجیب ہر کہ رومانیون نے کیونکر
ان ظالموں کے مظالم برداشت کیے، لیکن یہ تعجب اوس وقت زائل ہو جاتا ہے جب ہر کو یہ معلوم
ہو تا ہو کہ ان پر خانہ جنگیوں کے متعدد دور گزر چکے تھے، اور جلا وطنی نے ان کو استبداد اوس
کر دیا تھا کہ ان کی اخلاقی طاقت سلب ہو چکی تھی، اس لیے انھوں نے انہی ظالموں کو اپنی
نجات کا وسیلہ بنایا اور ان کے تمام مظالم برداشت کیے، کیونکہ ان کو یہ مصلوم ہی نہیں تھا
کہ وہ اپنی ذات کے سوا ان کو کیا معاوضہ دے سکتے ہیں؟ اور درحقیقت مرٹ جانے کے بعد
رومانیون کو ان کا بدل بھی نہ مل سکا بلکہ بربر کا سیلاب ان کو اور ان کے ساتھ ان کے تمدن کو بھی
بھاسے گیا، الغرض رومن سلطنت کا یہ افسوسناک انجام ہوا، اور اس زمانے میں بھی تہ تیغ کا
یہ دور عود کرنے والا ہے،



دوسری فصل

خلاصہ عامہ

ہم نے اس کتاب میں مقدمہ میں بتا دیا ہے، کہ قوموں کی تمدنی تاریخ پر ہم نے جو کچھ لکھا ہے یہ کتاب اس کا خلاصہ ہے، اس لحاظ سے اس کی ہر فصل کسی گزشتہ تصنیف کا منحص ہے اور اس لیے اس خلاصہ کا خلاصہ کرنا نہایت مشکل ہے، تاہم ناظرین کے شگنی وقت کے لحاظ سے ہم اس مشکل کام کو بھی اپنے سر لیتے ہیں، اور اس کتاب کے اساسی فلسفیانہ اصول کو مختصر مقدمات کی صورت میں اول کے سامنے پیش کرتے ہیں، چنانچہ او کی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) خواص جسمانی کی طرح، ہر قوم چند نفسی خواص بھی رکھتی ہے، اور ان انواع نفسیہ انواع مادویہ کی طرح، پشتون اور مدقون کے بعد بدلتی ہیں،

(۲) ان نفسی موروثی خواص کے مقابل میں ہر قوم میں دوسرے خواص بھی پائے جاتے ہیں، جمہ آب و ہوا اور گرد و پیش کے حالات سے پیدا ہوتے ہیں، اور ان میں ہمیشہ تجد و

تغییر ہوتا رہتا ہے، اس لیے بظاہر محسوس ہوتا ہے کہ قوم میں ایک عظیم الشان دائمی انقلاب ہو رہا ہے،

(۳) خواص نفسیہ کے مجموعہ سے ہر قوم میں ایک بزرگ عقلی پیدا ہو جاتا ہے، جو اس کے زندہ

افراد اور گزشتہ اہلکار کا خلاصہ ہوتا ہے، لیکن قوموں کی زندگی میں زندہ افراد کے بجائے

نمایان حصہ خردوں کا ہوتا ہے، کیونکہ انہی مردہ رءخون نے ان میں اخلاقی احساس پیدا کیا ہے

اور اس کی رفتار ترقی کے اسباب فراہم کیے ہیں،

(۴) فوجی امتیازات کے ساتھ توہین دوسرے اوصاف کے لحاظ سے بھی باہم متنازع ہوتی ہیں،

اور ان اوصاف اور نوعی امتیازات میں باہم تلازم ہوتا ہے لیکن اگر دو قوموں سے متوسط طبقے کے افراد ملے جائیں، تو ان میں یہ فرق کم اور اعلیٰ طبقہ کے افراد میں زیادہ نظر آئے گا، اور اس میں موازنہ سے ثابت ہو گا کہ تمدن اور غیر تمدن قوموں میں صرف یہ فرق ہو، کہ تمدن قوم بہت سے روشن و ملمع اور صاحب عقل افراد پر مشتمل ہوتی ہے، اور غیر تمدن قوموں میں ان افراد کا وجود نہیں پایا جاتا؛

(۵) غیر تمدن قوموں کے افراد میں نہایت واضح طور پر مساوات پائی جاتی ہے، لیکن قوم جس قدر تمدنی حیثیت سے ترقی کرتی جاتی ہو اور سیدہ راوس میں باہم فرقی و امتیاز پیدا ہوتا جاتا ہے، اس لیے تمدن کا لازمی نتیجہ یہ ہو کہ وہ اقوام و افراد میں باہم امتیاز پیدا کر دیتا ہے، اس طرح وہ مساوات کے بجائے فرق مراتب قائم کرتا ہے،

(۶) قومی زندگی، اور تمدن کے تمام مظاہر قومی روح کا آئینہ ہوتے ہیں، جو اگرچہ ایک نہایت مخفی شے کے عکس کو نمایاں کرتا ہے، تاہم اس کے وجود میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا اس لیے خارجی واقعات، ایک مخفی قوت فاعلی کا پرتو ہوتے ہیں،

(۷) قومی زندگی کی بنیاد صرف اتفاق وقت، خارجی حالات، اور نظام حکومت پر قائم نہیں ہوتی، بلکہ ہر قوم کے نظام اخلاق پر ہوتی ہو،

(۸) چونکہ ہر قوم کے تمدنی عناصر اس کے مزاج عقلی کی دلیل ہوتے ہیں، یعنی ادن کے ذریعہ سے قوم کے احساس و شعور کی مخصوص کیفیت ظاہر ہوتی ہو، اس لیے جب تک کسی دوسری قوم میں کوئی تغیر نہ پیدا ہو جائے، ان عناصر کو اس میں منتقل نہیں کیا جاسکتا البتہ انکی سطحی اور ظاہری صورت کو منتقل کر سکتے ہیں، لیکن وہ حقیقت کوئی قابل اعتقاد چیز نہیں،

(۹) مزاج عقلی کے اختلاف کی بنا پر ہر قوم حقیقتاً اشیاء کا تصور مختلف صورتوں میں رکھتی ہے

اسی لئے ہر قوم جس عقل اور عمل میں دوسرے سے مختلف ہوتی ہو، اور جہاں میں باہم کشمکش ہوتی ہے، تو تمام مسائل کے متعلق ایک عام نزع قائم ہو جاتی ہو، اور یہی نزع تمام تاریخی لڑائیوں کا سبب بنتا جاتی ہو، اس لحاظ سے حقیقت فاتحانہ لڑائیاں، مذہبی لڑائیاں، اور خاندانی شاہی کی لڑائیاں، کل کی کل قومی لڑائیاں ہیں،

(۱۰) مختلف الاصل افراد کے مجموعے کوئی مستقل قوم نہیں بن سکتی، یعنی ان میں کوئی مشترکہ قومی روح نہیں پیدا ہو سکتی، البتہ ایک زمانہ دراز کے بعد جب اُنکی نسل میں اختلاط ہو جاتا ہے، ایک ہی آب و ہوا میں اونکو متحدہ طرز معاشرت کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوتا ہے، اور اُن کے احساسات، فوائد اور عقائد متحد ہو جاتے ہیں، تو اس قسم کی روح پیدا ہو جاتی ہو،

(۱۱) متحد قوموں میں اصلی (یعنی فطری) قومیت کا وجود نہیں پایا جاتا، بلکہ ان کی قومیت بالکل مصنوعی ہوتی ہو، جو تاریخی حالات سے پیدا ہو جاتی ہے،

(۱۲) آب و ہوا اور گرد و پیش کے حالات کا اثر صرف جدید قوموں پر پڑتا ہے، یعنی ان سے صرف وہ قومیں متاثر ہوتی ہیں جن کا موروثی نظام اخلاق مختلف قوموں کے اختلاط، اور باہمی توالد و ناسل سے درہم برہم ہو جاتا ہے، اسلئے وراثت کو صرف وراثت ہی فنا کر سکتی ہو، لیکن اگر کسی قوم کا نظام اخلاق اس قدر مستحکم بنیاد پر قائم ہو کہ یہ چیزیں اوسکو جنبش نہ دے سکیں تو آب و ہوا کے تغیرات کا اثر اس کے درہم برہم کرنے میں بہت کم کامیاب ہوگا، بلکہ بعض اوقات قدیم قومیں بالکل فنا ہو جاتی ہیں لیکن ان میں آب و ہوا کا اثر کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا کر سکتا،

(۱۳) ہر قوم اوس وقت ترقی کے معراج کمال پر پہنچ سکتی ہے، جب اوسکی متحدہ روح کا خمیر کال پطریہ پر پختہ ہو جائے، لیکن جب اس روح کا شیرازہ بکھر جاتا ہے، تو اس قوم پر زوال آ جاتا ہو، اور اس روح کے فنا کرنے کا سب سے زیادہ متاثر سب قومیں ماضی و مستقبل کا

داخل ہونا ہے۔

(۱۴) انواع نفسیہ، انواع ادبیہ کی طرح زمانے کے اثر سے متاثر ہو کر بوڑھی ہوتی ہیں، اور پھر مر جاتی ہیں۔ ان کی تولید میں اگر جب ایک طویل زمانہ صرف ہوتا ہو، لیکن اول تحفہ زوال کے لئے ایک نہایت مختصر اور محدود مدت درکار ہوتی ہو، کیونکہ زوال کے لئے قوم کے اعضاء و ارکان کا عملی اضطراب، کافی ہو، بلکہ اس کا ظہور کبھی کبھی فوری تباہی کی صورت میں ہو جاتا ہو، اس لئے سر قوم بڑھ چکی کے استحکام کے لئے طویل زمانے کی محتاج ہوتی ہو، لیکن اس کو نہایت قلیل مدت میں کھودیتی ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تمدنی ترقی کی منزل نہایت دور، اور ہوس کے زوال کا راستہ نہایت قریب ہو،

(۱۵) اخلاق کے بعد تمدن پر سب سے زیادہ گہرا اثر اصول تمدن کا پڑتا ہے، لیکن ان کا عمل بتدریج شروع ہوتا ہو یعنی وہ پہلے احساس بنتے ہیں، پھر نظام اخلاق کے اجزاء میں شامل ہوتے ہیں، اور اخیر میں مسلمات عامہ میں داخل ہو کر دائرہ بحث و تنقید سے نکل جاتے ہیں، ان مراحل کے طے کرنے کے بعد ان کا نظام عمل مکمل ہو جاتا ہو، ہر تمدن کا سنگ بنیاد یہی مسلم الثبوت اصول ہوتے ہیں، اور ان پر بدلتوں میں زوال آتا ہو،

ان اصول میں بھی اختلاف مدارج ہو چنانچہ تمام اصولوں سے زیادہ تمدن پر مذہبی اصول کا اثر پڑتا ہو، اور تاریخ کے تمام عظیم الشان واقعات اختلاف مذاہب ہی کا نتیجہ ہیں، اس کا خاصہ نشانہ کی تاریخ کا سلسلہ معبودوں کے تاریخی سلسلہ سے ملا ہوا ہو، ان معبودوں کو اگر چہ چاہے ہی دماغ نے پیدا کیا ہو، تاہم ہماری زندگی پر ان کا بڑا اثر ہو، یہاں تک کہ صرف ان کے نام کے بدل دینے سے نظام عالم بدل جاتا ہو، پر نئے معبود کا ظہور ہمیشہ سے تمدن کا پیش خیمہ اور ان کا پردہ غیب میں چھپ جانا، ہمیشہ قدیم تمدن کے زوال کا مقدمہ الجیش ثابت ہوا ہے،

مولانا فیض الحسن سہارنپوری کا عربی کلام صفحہ ۸۲

مولانا سید سلیمان ندوی

ارض القرآن جلد ۱، اقوام قرآن میں سیدین

اصحاب الایک، قوم ایوب، بنو اسمعیل، اصحاب الرس

اصحاب الحجر، بنو قیدار، انصاریہ اور قریش کی تاریخ، اور

عرب کی تجارت زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث

۲۵۱ صفحے قیمت

میرۃ الشہام ام المذنبہ حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے احوال زندگی، قرونِ رانی کی

خانہ جنگیوں کے اصلی اسباب اور ام المومنین کف خیال

و مناقب و راویوں کے اجتہاد و اہل کمال پر مفصل

تفسیر و ضخامت ۲۵۲ صفحے قیمت

لغات جدیدہ، چارہزار جدید عربی الفاظ کی دشمنی

دروس اللہ و عربی کی پہلی ریڈر طبع سوم، ۱۲

دوسری ریڈر طبع دوم، ۱۲

مرسالہ اہل سنت و جماعت، فزہ اہل سنت و جماعت کے

اصول عقاید کی تحقیق

خلافت و رہنمائی، خطبہ اسلام و مسلمانان

کے باہمی تعلقات کی تاریخ، آثار فریض شہی اور سکون کے

ذریعہ تشریح و تفصیل

حیات امام مالک، امام مالک کی سوانح عمری اور

ادب کی موطائے حدیث پر تبصرہ

سہارنپوری اسلام یعنی خواتین اسلام کی جنگی اور

بہادارانہ انقلابی خدمات

مولانا عبد السلام ندوی

اسوہ صحابہ جلد اول، صحابہ کرام کے عقائد و عبادات

اور اخلاق کے پانچ واقعات مستند حوالوں سے جن کو پھر

آپ کو معلوم ہو گا کہ ادب کی زندگی کتاب و سنت کا

عملی نمونہ تھی، ضخامت ۲۵۰ صفحے قیمت

اسوہ صحابہ جلد دوم، جس سے یہ معلوم ہو گا کہ صحابہ کرام

نے اسلام کی سیاسی، مذہبی اور علمی خدمات کس

خلوص اور صداقت سے کیں، ضخامت ۲۵۰ صفحے

قیمت

مولوی عبدالباری ندوی

برکے اور اوس کا فلسفہ، مشہور فلاسفہ برکے کے حالات

زندگی اور اوس کے فلسفہ کی تشریح جلد غیر جلد ۱۲

مبادی علمِ انسانی، مادیت کی تردید میں برکے کی

مشہور کتاب پرنسپلس آف مینس نالج کا نہایت مفیدہ

اور منجیدہ ترجمہ جلد

مذہب و عقلیات، اس میں ثابت کیا گیا ہے کہ

مذہب عقل میں تصادم کا امکان ہی نہیں، ۱۲

مولوی عبد الماجد بی اس

تاریخ اخلاق و یرپ، لکلی کی مارل ہٹری آف یوڈ

کا ترجمہ میں فلسفہ اخلاق پر ضمنی مباحث کے علاوہ یورپ کی

تدریجی اخلاقی رفتار کی نشوونما کی ہر جگہ اول سے جلد دوم

مکالمات پر کلے، برکے کے ڈاکٹر کا ترجمہ اول

ایضاً

مولوی محمد یونس فرنگی محل

روح الاجتماع، موسیو لیوان کی کتاب جامعہ

انسانی کے اصول نفسیہ کا اردو ترجمہ یہ کتاب پنجاب

اُردو آنرز کورس میں داخل کی گئی ہے ۱۳۳۷ صفحے

متفرق کتابیں

لاستدلال، اس میں علم منطق کے اصول نہایت

غوبی و عمدگی کے ساتھ سلیس زبان اور سہل طریقہ سے

میان کے گئے ہیں، ۱۰۱ صفحات

الانسان، اس میں انسان کے تمام قوائے نفسانی جسمانی

اور خصوصیات طبعی کی علمی تشریح کی گئی ہے ۲۱۲ صفحات

قیمت

ہیکلٹ بھوپال، مصوٰر و مجلد

گیارہ قصبے، اخلاقی، معاشرتی، و مذہبی

نعت پیغمبر عربی، فارسی، اردو کی چند تصانیف

مجموعہ تصانیف

رموز فطرت، طبعیات، طبقات، ارض ہیئت اور

جغرافیہ طبعی کے ابتدائی مسائل علم فہم اور سلیس

عبارت میں قیمت

انسان، علم خواص لافضائے کے ابتدائی مسائل

سلیس و عام فہم زبان میں قیمت

حقائق اسلام، اسلامی مسائل کی فلسفیانہ عقلی

تشریح قیمت

تذکرۃ الجلیل، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کا

مفصل بیان قیمت

معارف الدین، جدید علم کلام پر ایک تحقیق تصانیف

اور فلسفہ جدید اور مذہب کی باہمی تطبیق پر بہترین

تبصرہ قیمت

تاریخ صحف سماوی، تورات انجیل و قرآن مجید کی

جمع و ترتیب کی تاریخ کا باہمی موازنہ اور مخالفین اسلام

کے اعتراضات دربارہ جمع قرآن کا جواب

قسم اول ہے قسم دوم نے

شمع شمع، پروفیسر نواب علی کی اخلاقی، فوجی اور

فلسفیانہ نظریوں کا مجموعہ قیمت

حکمت علمی، قدیم و جدید فن اخلاق پر ایک پرمعروف

تصنیف قیمت

سینچر